

وَيَ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ عَلَيْتَ وَ تَصَدَرُهَا وزارة الاعلام - الجمهورية العراقية - المجلد الرابع - العدد الشالث ١٣٩٥ - ١٩٧٥



خِلمَةُ ٱلْأُمَّةُ كَنِيجَة لِلْفَائِكَةِ الْمُتَوخَّاةِ مِزَالكُنُ الْمُنَةُ الْأَمَّةُ مِزَالكُنُ اللَّي المُن المَّن المَن المَن

احمد حسن البكر



الغارابي بريشة الغنان العراقي جميل حمودي





رئيس التعريس : عبد العميد العلوچي

مديس التعريس: حارث طله الراوي

المشرف العام

حمد جميل شلش

الفارابي • • انسانا شريفا !

بقبلم

عبدالحميد العلوجي

تُعودُ دَتُ حكومة الثورة ، في عراقنا الطماّح ، أن تتصدى بالتكريم والتمجيد للعباقرة الراحل الذين صادقوا الفكر العربي أو منعوه و فقة من حياة و وتفاعلا مع هذه العاطفة العميدة ظاهرت تخليد هم بالعضا والأش : بين قسول معروف ، وكتاب منشور ، وتسسمية رهينة ، وتمثال باق ، وشهادة بارة ، وطابع ذكار .

وكان أبو نصر الفارابي فعيل كوكبة بارعة ٠٠ أدركها قادة الثورة بما يثيب فضلا بفضل و تعبيراً عن هذه المكافأة شاءت وزارة الأعلام أن ترصيد «مو رد ها» الثالث في خريف مجلك و الرابع عدداً فارابيا يعضن ككيسم المواسيقة وموسيقار الحكماء في موروثنا الخالد ٠

ولم يملك « المورد » حيال مذا التكريم إلا أن يتشبَّث بالفارابي ربيب حضارة عربية ٠٠ تغذى بلبانها نهلا وعلا ثم رفدها بعطائه ثر ا دفاقا ٠ و « المورد » بهذا المندزع إنما يرجو أن يحمي فيلسوفنا الانسان من أيسًا صبّابة تشتهي أن تنقيم حوله المحصون ٠٠ بعد انتزاعه قهرا من الانسانية التي صاغ لها مدينته الفاضلة ٠

و « المورد' » ، بعد ذلك ، راسخ على أن أبا نصر كان يتطلع لمدينته الفاضلة وين هيص بها • • من خلال تفاعله مع الوطن العربي ونمو ، في احضان الكلمة العربية العرق الجريئة وتراثيها الخلاق • و لر بها و عنى ما يستقيم مدينة فاضلة • • منذ نعومة أظفار ، فيما وراء النهر بيند أنه ـ وهذا حق منو يعد

ضبَطَ آراء آهلها في بغداد ، وشذ بها في دمشت ، وفصلها في القاهدة . وللتنبيء ، في النهاية ، جميع المسالك التي قطعها الفكر الأوربي معبر فراديسه الوهمية _ إلى مشارف المجتمع الاشتراكي و ومن هنا ثبات « المورد » على أن الروح الفارابي كان يتعلم بمباهج الدولة النبيلة منذ عدل عدل عن شاطيء « سير _ داريا » الغربي جانعا الى بغداد فدمشق ثم القاهرة وهذا التجوال إن دل فعلى أن أبا نصر كان عالما موسوعيا يمقت الدوران في فلك محدود !!

واحتراماً لهذه الحصيلة ينبغي لكل فو رق _ أيا كان مهد ها _ أن تهجر غالمواء ها إلى هشاشة ولطافية مع كما ينبغي لورَ ثنة الحضارات _ أينما كانت مساقطهم _ أن يلاثيموا بعقولهم أبا نصر ، وأن يعاوه إنسانية لن ترغاد لها حياة في منصيق ، ولن تاطيق ارتهانا في قنص م

و يَحْكُ ، أبا نصر ، في ذكراك الألفية ! • • و و يَحْ للنّدين تهافتوا عليك ، يد عون بك و صلا !! • فأنت أهل للتكريم ، وهم _ على تفاوت الأنساب _ أهل يد قول حكلال • • فمن حقتي أنا في بغداد ، ومن حقتك أنت في ألنّما _ آتا ، ومن حق الناس جميعا في أطراف الأرض • • أن نتنازع عبقريا فذا ، من عباقرة التراث العربي ، صنفح عن موائد الملوك والأمراءليعيش ناطورا في بستان •

ومن حق المعلم الثاني أن يكون جديراً بهذه النعمة • • فلقد زار دنياه انسانا شريفاً ، وغادرها انساناً شريفاً •

الأبحاث والدرابات

رو الفـــارابي :

من أسس الميتافيزياء الى الحتمية ،

(1

أسس الميتافيزياء الفارابية

مقدمة منهجية

بقلم الدكتور مدئى صالح

- ـ « التصور » و « التصديق »
- ـ « الوجوب » و « الامكان » و « الوجـود »
- . « الامكان » و « الوجود » و « ممكن الوجود »
- ـ «الوجوب» و «الوجود» و «اواجب الوجود»
 - _ مراحل المسالة الكونية .
- ـ من « المتافيزيــاء » الى « التصــوف » « عبر اللاهوت »
- (الحكمة) و ((السبب الاول)) والوجود
 الطلق •
- الوجود الطلق ومصدر المسرفة والاخسلاق والوجسود
- النقدية الفارابية من الواقمية الى الظاهراتية.

ان التصور عند الغارابي نوعان ، « فمن التصور ما لا يتم الا بتصور يتقدمه كما لا يمكن تصور الجبم ما لا يتصور الطول والعرض والعمق(١) » ، فتصور الامتداد في الابعاد الثلاثة من مسئلزمات تصور الجسم الذي هسو الممتد . . فصورة الجسم اذن مسبوقة بتصور الامتداد في الابعاد الثلاثة ولا يمكن تصور الجسم ما لم يسبق هذا التصور الى الذهن تصور الجلول والعرض والممق . . « وليس يلزم ذلك الطول والعرض والمعق . . « وليس يلزم ذلك في كل تصور ، بل لابد من الانتهاء الى تصور والوجود يقف ولا يتصل بتصور يتقدمه كالوجوب والوجود والامكان ، فان هذه لا حاجة بها الى تصور شيء

قبلها يكون مشتملا بتصورها بل هذه معان ظاهرة صحيحة مركوزة في الذهن »(٢) . .

فالوجوب والوجود والامكان تصورات غير مكتسبة بالتجربة ، وغير مستخلصة بالتجريد من المحسوسات ، وغير قائمة على تصورات سابقية انما هي افكار فطرية من طبيعة العقل « وانها قائمة في الذهن غير مسبوقة بمقوم ، فهي واضحيور بذاتها وضوحا لا يغتقر الى توضيح من تصيور سابق » .

فالوجوب والوجود والامكان تصورات كلية مطلقة مجردة سابقة الوجود في الذهن على وجود الواجب والوجود والممكن .. والفارابي بهذا على غير حسى بحال من الاحوال اعتماد الملاحظة الحسية والتجريد العقلي كأساس لنشوء التصورات الذهنية ..

وبعيدا عن كل مستدعيات النقد وعسن كل دوافع واسباب الاختلاف التي قد تضج براس حسي تجريبي نرى ان من مستلزمات فهسم وتبسيط الفارابي ان نبدا دراسته من منطلقاته الاساسية التي منها الوجوب والوجود والامكان تصورات ذهنية واضحة بذاتها وانها ضروريسة قبلية غير مكتسبة بحال من احوال اكتساب الافكار.

هذا من جهة التصورات . . اما من جهة التصديق فالتصديق نوعان ، « ومن التصديق ما لا يمدك قبله السياء اخر : كما نريد ان نعلم ان العالم محدث ، فيحتاج اولا ان يحصل لنا التصديق بان العالم مؤلف ،

وكل مؤلف محدث .. ئم نعلم ان العالم محدث (٣) وهذا نوع من تصديق غير مدرك بذاتـــه انمـــا هو بحاجة حصول القناعة بتصديقات يقـــــوم بها ادراكه .. فهو نتيجة لقياسي لابد من حصول التصديق بمقدمتيه : « ان العـالم مؤلف » و « كل مؤلف محدث » .. لكـن التصديق « ان العالـم محدث » « لا محالة ينتهي الى تصديق لا يتقدمه تصديق يقع به التصديق (٤) .. وهـــذا منطلق آخر من منطلقات الفارابي الاساسية ..

ودعنا نكس مثلما نحس في حقيقسسة واقع الامر معلمين اجل صفاتنا قدرا الصبر على الصعب المستغلق حتى تنحل عنه روابط التعقيد ، واعلى وظائفنا طرا الفهم الواضح المطابق لواقع حال القضية موضوع الدرس وتبسيسط المدروس . . ونحس اذ كثيرا ما نتساوى بالقدرة على الصبر ، وبالحيلة على فك صعوبسسات القضايا المعقدة ، وبالفهم المطابق لواقع حسال موضوع الدرس ، نختلف حتى يقل ان يتفق وائنان بطرائق التبسيط التي منها وهي كثيرة اثنان علم بعدد يحد حد الجمع والمنع ما البداية من اوليات منطلق الموضوع . .

فما اوليات منطلق الفارابي هذا الفيلسوف المرتبك العبارة الصعب الاسلوب المزدحم بالتكرار واعادة المعاد وتكرار المكرور ؟

انها ان « الوج بوب » « والوج ود » « والامكان » تصورات واضحة بذاتها في الذهن ، فهي افكار قبلية غير مكتسبة ، وان « حدوث المالم » تصديق ينتهي الى تصديق لايتقدمه تصديق فهو حكم لا يقوم في النهاية على حكم آخر . .

والموجودات ــ اعتمادا على بداهة «الوجوب»، « والوجود » ، و « الامكان » ــ نوعان :ــ

« احدهما اذا اعتبر ذاته وجب وجــوده وبسمى واجب الوجود . . . (°) » .

وجلي ان (ممكن الوجود) هو (الموجود بالقوة) وأن (وأجب الوجود) هو (الموجسود بالفعل) . .

وبين الامكان والوجوب حال بين الحالين: حال القوة وحال الفعل ، ومنزلة بين المنزلتين: منزلة (ممكن الوجود) ومنسئلة (واجسب الوجود) . . ويطلق الفارابي على هذا الوسط للفترض بين بين اسم (ممكن الوجود بذاتسه واجب الوجود بغيره) ويستثمر هسذا المفهسوم المفترض «آ» لتاكيد ان الشيء لا يمكن ان يكون علمة وجود ذاته ، وذلك لان الامكان دليل علسسي

فاعلية العلة « ب » لتأكيد ان تصديق (حدوث العالم) لابد من قيامه بنفسه كتصديق واضح بنفسه ، اذ لا يمكن تسلسل الممكنات اسبابا وعللا لخروجها الى الوجود الى ما لا يتناهى من تعاقب الفعل على القوة والقوة على الفعسل . . ويثبت الفارابي التأكيدين على نحسسو مسايلي : . .

« ان كان (ممكن الوجود) اذا فرضناه غير موجود لم يلزم منه محال فلا غنى بوجوده عـــن انه كان مما لم يزل (ممكن الوجود بذاتـه واحب الوحود بغيره) وهذا الامكان اما أن يكون شيئا فيما لم يـزل ، واما ان يكـــون في وقــت دون وأنت .. والاشهاء المكنه لا تجهوز ان تمر بلا نهاية في كونها علة ومعلولا ، ولا يجسور كونها على سبيل الدور ، بل لابد من انتهائه--ا الى شيء واجب هو الموجود الاول ، فالسواجب الوجود متى فدرض غسير موجسود ليزم مشه محال .. ولا علة لوجوده(٦) « وهو الموجود الذي لا يمكن أن يكون له سبب به أو عنه أوله وجوده فانه ليس مادة ولا قوامه في مادة ولا في موضوع اصلا ، ولا أيضًا له صورة ، ولو كان كُذلك لكان ا قوامه بجزئية الذين منهما ائتلف (المسسادة والصورة) ، ولكان لوجوده سبب ، فان كــل واحد من اجزائه سبب لوجوده (وهذا لا يجوز) وقد وصفنا انه سبب اول »(٧) وهو السبب الاول لوجود الاشياء ، ويلزم أن يكون وجوده أولوجود وان ينزه عن جميع أنحاء النقص ، فوجوده اذن تام ، ويلزم أن يكون وجوده أتم الوجود ، ومنزها عن العلل مثل المادة والصورة والفعل والغاية ... ولا ماهية له مثل الجسم اذا قلت موجود ، فحد الموجود شيء ، وحد الجسم شيء ، سوى انه واجب الوجود »(^) « ولا ايضًا لوجوده غرض وغاية حتى بكون ، انما وجوده ليتم تلك الفاية وذلك الغرض ، والا لكان يكون ذلك سببا ما لوجوده ، فلا يكون سببا اولا ... ولا ايضا استفيادة وجوده من شيء اخر اقدم منه ، وهو من ان يكون استفاد ذلك مما هو دونه ابعد ۱(۹) . . و(واجب الوجود) بنفسه ١ - تام ٢ ٠ - ليس كمثله شيء ١ ٣ ـ وان وجوده عين ذاته .

ويعرف الفارابي التام على ما يلي :_

« هو ما لا يمكن ان يوجد خارجا منسه وجود من نوع وجوده وذلك في اى شيء كان ، لان التام فى العظم هو ما لا يوجد عظم خارجا منه ، والتام في الجمال هو الذي لا يوجد جمال من

نوع جماله خارجا منه ، وكذلك التام في الجوهر هو مالا يوجد شيء من نوع جوهره خارجا منه ، وكذلك كل ما كان من الاجسام تاما لم يمكن ان يكون من نوعه شيء اخر غيره »(١٠) . .

ويعتمد الفارابي هذا التعريف للتام اساسا لوحدانية الواجب الوجود بالبرهان التالي :

« اذا كان الاول تام الوجود لم يمكن ان يكون ذلك الوجود لشيء اخر غيره . فاذن هيو منفرد بذلك الوجود وحده . فهو واحد من هيده الجهة(١١) » . .

وجلي ان الفارايي لم يبرهان بما تقدم من تعريف التام على ان واجب الوجادود تام ، وذلك لان تعريف التا ملا يفيد بالضرورة ان موضوعا ما تام او غير تام مالم يكن هذا الموضوع تاما او غير تام ، اما بدليل اخر غير تعالى التام ، او بصورة انطباق تعريف التام عليه .. و « واجب الوجود بنفسه » ان كان تاما بدليل برهان مقنع فان صفاته حينئذ ستكون التعريف الجامع المانع للتام .. لا ان يكون تعريف التام دليلا على تمام (الواجب وجود بنفسه) .. وهذا ما نستطيع تبسيطه بالتحليل على نحو منا يلى :.

ليكن (التام) = س . وليكن تعريفه = ص .

- واجب الوجود بنفسه = س

ان (س) في هذه الحالة لا يساوى (س) بمحض ان (س) = (ص) كما يرى الفارابي ، لكن (س) = (ص) اذا كان (س) = (س) الامر الني نذهباليسه . .

هذا من جهة التمام . اما من جهسة الوحدانية فنرى ان الفارابي قد قدم برهانا يفيد التفرد او التوحد بصفات . . وجلي ان التوحسد والانفراد بالصفات لا يفيد الوحدانية ولا يئسست الوحدة مالم نبرهن على صحة « ان المتفسرد بصفات ما او بكل صفاته واحد بحكم هذا التفرد» فيكون هذا دليلا على الوحدانية بعد البرهنة على صحة « ان الواجب الوجود بنفسه متفرد بصفاته ضرورة » فيكون البرهان على نحو ما يلى :

التفرد بالصفات يفيد الوحدة . . واجب الوجود بنفسه متفرد بصفاته . . . واجب الوجودبنفسه واحد . .

لكن التفرد بالصفات لا يفيسد الوحدة

ضرورة ، انميا الذي نفيد الوحدة ضــــرورة استحالة الكثرة ، وإن البرهنة على صحية (استحالة الكثرة) في (واجب الوجود بنفسه) قائمة في تأكيد الفارابي على ان الشيء لا يمكسن أن تكون علة وحود ذاته وذلك لأن الأمكان دليل على الافتقار الى علة ، ولان المرور من حالة الوجـــود بالامكان الى حالة الوجود بالوجوب دليل على فاعلية العلل ، لكن تداعى العلل وتسلسلها السي مالا يتناهى يفضى الى محال يلزم منه تصديقين اولهما (أن هذا العالم المكن الوجود بنفسيه الواجب بغيره محدث بحكم ضرورة الوقوف عند العلة الاولى التي هي ﴿ الواجِبِ الوجود بنفسه) هي وحدانية تكتسب تصديقها من وحدة اللانهانة فهي في اللانهاية واللانهاية صفة ﴿ الواجِبِ الوجودِ بنفسه) حيث لجميع الممكنات _ وكل مــــا سواه ممكن _ بدايات تحتم الحدوث وليس له بدایة ، لانه لو کانت له بدایة لاستحال علیی الفارابي ان يفترضه (واجب وجود) .

وقصارى القول ان وجود ووحدانية واجب الوجود قائمة على تصديق هو (ان هذا العسسالم محدث) وهو تصديق قائم على تصورات هي :

(الوجود) و (الوجوب) و (الامكان) ..

وهكذا يساعدنا الفارابي على تثبيت مفهوم مقنع لاسس الميتافيزياء . . أنها تقوم ، اول بالنسبة للمغترض ، ومعتبطة اعتباطا بالنسبية لاخرين ، يقع اختيارهم على تصور او تصورات اخرى ، فتكون واضحة بنفسها ، وقالمـــة في اللهن قياما عقليا سابقا على التجربة ، فيقيمون عليها - ما طال تداعى الافكار واتسعت دائسرة التداعي ضمن حدود الضوابط المنطقية _ نظما ميتافيزيائية تستمد شرعيتها من حسسن الدفاع عن واقعية ما يتبادر الى اذهانهم من تصور غير مستفاد من تصور سابق وغير مستمد بالتجريد العقلى من معطيات الحواس فهو كلى مطلق مجرد واضع بذاته وقائم في الذهب ومنه عند الفارابي (الوجوب) و (الوجود) و (الامكان) التصورات التي صاغ منها الفارابي التشكيلات التالية :-(ممكن الوجود) و ﴿ واجب الوجود) و (ممكن الوجود بنفسه واجب الوجود بغيره) واعتمدها اساسا للنصديقات التالية:

ممكن الوجود يتضمن بالضرورة الافتقار

الى علة فاعلة يصير بها ممكن الوجود بنفسيه واجبا بغيره . .

لكن التسلسل بهذا الغير يجب ان يقسف عند تصديق قائم بذاته وهذا التصديق هو ان واجب الوجود واجب بذاته والا لما تناهي تسلسل تعاقب المكنات اسبابا وعللا بعض لبعض .

فواجب الوجود اذن هو السبب الاول .. وهذه حقيقة فارابية قائمة على تصديق (ان هذا العالم محدث) ، وهو في نظر الفارابي تصديق ليس بحاجة الى ان يتقدمه تصديق ..

و (وحوب الوحود بالذات) لا ينقس بالفصول ، فلو كان له فصل لكان الفصل مقوماً له ، وكان داخلا في ماهيته ، وهو محال ، اذ ماهية الوجود نفسه . . و (وجوب الوجود) لا ينقسم بالحمل على كثير بن مختلفين بالعدد ، والا لكان معلولا ... و (وجوب الوجود) لا ينقســـــم باجزاء القوام مقداريا كان ، او معنويا ، والا لكان كل جزء مسن اجزائه اما واجب الوجود فكشسر الوجود ، واما غير واجب الوجود ، فهو اقسدم بالذات من الجملة ابعد في الوجود »(١٢) ... « وايضا فانه غير منقسم بالقول الى اشياء بها تجوهره وذلك لانه لا يمكن ان يكون القول الذي يشرح معناه يدل على جزء من اجزائه او على جزئيه يتجوهر به ، فانه ان كان كذلك كانت الاجزاء التي بها تجوهره اسبابا لوجود المحدود وعلى جهسة ما يكون المادة والصورة اسبابا لوجود المركب منهما وذلك غير ممكن فيه اذا كان اولا وكان لا سبب لوجوده اصلا(۱۲) . « وقوامه لا بوجود شيء آخر بل هو مكتف بذاته عن أن يستفيد الوجود من غيره وانه لا يمكن أن يكون جسما أصلا ولا في جسم وان وجوده وجود اخر خارج عن وجود سائر الموجودات ولا يشارك منها في معنى اصلا ، بل ان كانت مشاركة ففي الاسم فقط ، ولا في المعنى المفهوم من ذلك الاسم (١٤) . .

وكل هذا ضرب من ضروب تداعي الافكسار تداعيا لا يرقى الى مرتبة البرهان على وحسدة (واجب الوجود) انما يقف عند حدود وصف ما لا يمكن أن يكون (واجب الوجود) لأن (واجب الوجود) الثابت (أن هذا العالم محدث) وهو تصديق الأزم لتصديق امتناع المكنات الى ما لا نهاية ووجوب الانتهاء الى واجب وجود اول واحد بحكم كونه لا متناهيا . .

ويكثر مثل هذا التداعي الفكري الحر عنسد

الفاراي ، فيبتعد به عن شكليات طرح القضية الفلسفية ومستلزمات الضبط المنطقي للمسائسس الميتافيزيائية ، ويسلمه الى ضرب من ضسروب الانبهار الصوفي عبر حدود المحاكمة الفلسسفية ، فينبهر بأنوار (واجب الوجود) ويتعطل المنطق وتنلاشي القدرة على الادراك : _

« ان افراط كماله يبهرنا ، فلا نقوى على مصوره على التمام كما ان الضوء هو اول المبصرات واكملها واظهرها ، به يصير سيائر المبصيرات مبصرة (۱۰) . . فانه كلما كان اكبر كان ابصارنا له اضعف ، ليس لاجل خفائه ونقصه ، بل هو في نفسه على غاية ما يكون من الظهور والاستنارة ، ولكن كماله بما هو نبور يبهر الابصار عنه . . كذلك قياس السبب الاول والمقل الاول والحق الاول» (۱۹) الذي هو واجب الوجود . .

فالفارابي منبهر بكمال (واجب الوجسود) (الحق الاول) (السبب الاول) ، وانه من شسدة الانبهار معطل كل قدرات العقل على الادراك ... وهذه قناعة (سابكو _ صوفية _ فارابية) لا ترقى بالفيلسوف شيئًا في مراتب المنهج الفلسفي المنطق، لكنها تمهد له درب صعود في مراتب المعراج الصوفي متى شاء وما قدر على الصعود أن نظريا أو عمليا سواء عندنا بالحساب ، فليس من شأن اهتمامنا الراهين الان تعيين مدى توغل الفيلسيوف في مباحث النظرية الصوفية او مدى تصاعده عملياً في مراقى المعراج الصوفي نحو الذات الالهية : ذات (الحق الاول) = (السبب الاول) = (واجب)ااوجود) الذي « ربما هو نور يبهرالابصار فتحار الابصار عنه» كما يقررالفارابي ،انما اردنا الوصول الى هذا التقرير لكى نعتمده دلالة على وعى الفارابي للمسألة الوجودية كونيا او المسألة الكونية وجودنا على ثلاثة مستويات تتعاقب مرحليا عبر ثلاث مراحل على نحو ما يلى من الترتيب :-

آ - مرحلة ميتافيزيائية ؛ تنطلب ق مسن (التصور) الذي ليس بحاجة الى (تصور) يسبقه وتنتهي بالتصديق الذي ليس بحاجسة السي (تصديق) يسبقه ، . انها تبدأ من تصسور واضح بذاته وتنتهى بتصديق واضح بذاته . .

ب _ مرحلة لاهوتية ، تبدأ بتداعي الافكار حول لزوم ما يلزم من افتراض حقيقة (واجب الوجود) ، وتنتهي بقعود هذا التداعي الحر عسن الارتقاء الى مستوى المحاكمة الفلسفية المرمجة منهجيا ضمن حدود الضوابط المنطقية .

ج - مرحلة صوفية ، تبدا من عند حسد افتراض وجود (واجب الوجود) كضرورة لازمسة من مستلزمات التسليم بنهائية التصديق « ان هذا العالم محدث » ، ومن عند حد تداعي الافكار حول صفات (واجب الوجود) ومن عند حد (الانبهار) وعدم القدرة على (الادراك) . .

وقصارى القول تلخيص نعتمده مقدميسة منهجية لدراسة المسألة الميتافيزيائية عند الفارابي على نحو ما يلي من مراحل التطور:

تبدأ المسألة بتصور يقف ولا يتصل بتصور يتقدمه . . ويعتمد الغارابي (الوجوب) و(الوجود) و (الوجود) و (الأمكان) تصورات لا حاجة بها الى تصور شىء قبلها . . فهي واضحة بذاتها قبلية مركوزة في الذهن وغير مكتسبة . .

وترقى المسألة الى ضرورة افتراض وجسود (واجب الوجود) كتصديق نهائي لازم لضسرورة نهائي لازم لضسرورة نهائية التصديق « ان العالم محدث » فهو تصديق يتمام محالة ينتهي الى تصديق لا يتقدمه تصديق يتمام به التصديق . . وتقف المسألة الميتافيزيائية عند هذا الحد ويبدا الغارابي بتداعي افكار حول صفات (واجب الوجود) .

لكسن هذا التداعي الفكرى لا يرقى الى مرتبة البرهان . وعند هذا الحد يبدأ احسسساس الفارابي بالانبهار مقرا بعجز العقل عسسن ادراك (واجب الوجود) وذلك لان افراط كماله ببرنا فلا نقوى على تصوره على التمام . . وما بعسد الانبهار تصوف يقرر الفارابي ضمن حسدوده ان ان مسألة ادراك الانسان لواجب الوجود الذي هو الجوهر الاول متعلقة بعدى قدرة الانسان علسسى مشابهة هذا الجوهر الاول « ويجب اذا كنسسانحن ملتبسين بالمادة كانت هي السبب في ان صارت جواهرنا جواهر يبعد عن الجوهر الاول اذ كلما قربت جواهرنا منه كان تصورنا له اتم وايقسين واصدق »(۱۷) . .

وهكذا يتم تطور المسالة الكونية عند الفارابي مسن الميتافيزياء الى التصوف عبر اللاهوت .

ويعرف الفارابي الحكمة بانها «علم الاسباب البعيدة التي بها وجود سائر الموجودات ووجيود الاسباب القريبة للاشياء ذوات الاسبباب(١٨) . . فالحكمة التي هي الفلسفة تعني العلم بالاسبباب وتفسير التغير والصيرورة والتبدل بالاسبباب الفاعلة المؤثرة التي « وان كانت كثيرة فانها ترتقي على ترتيب الى وجود واحد هو السبب في وجود

تلك الاسباب البعيدة وما دونها من الاسمسباب القريبة ، وأن ذلك الواحد هو الأول في الحقيقة(١٩) وهو الموجود الذي لا يمكن أن يكون له سبب بــه أو عنه أوله وجوده(٢٠) « وقوامه لا بوجبود شبىء اخر بل هو مكثف بذاته عسن ان يستد الوجود من غيره وأنه لا تمكن أن ستفيد الوحود أصلا من غيره ، وأنه لا يمكن أن تكون حسما ولا فيسمى جسم ، وان وجوده وجود اخر خارج عسن وجسود سائر الوجودات ولا يشارك شيئا منها في معنىي اصلا بل ان كانت مشاركة ففي الاسم فقط لا في المعنى المفهوم من ذلك الاسم ، وانه لا يمكسسن ان يكون الا واحدا فقط ، وانه الواحد في الحقيقة وانه هو الذي افاد سائر الموجودات الوحدة التسي بها صرنا نقول لكل موجود انه واحد ، وانه هـــو الحق الاول الذي يفيد غيره الحقيقة ويكتفى بحقيقته عن أن يستغيد الحقيقة عن غيره ، وأنه لا يمكن ان يتوهم كمال زايد فضلا عن ان يوجهد ، ولا وجود اتم من وجوده ولا حقيقة اكثر من حقيقته منسجم مع ما يذهب اليه الفارابي حول الغايسسة من الفلسفة اذ يقرر (واما الفاية التي يقصب اليها في تعليم الفلسفة فهي معرفة الخالق تعالى ، وانه وأحد غير متحرك وانه العلة الفاة الفاعلـــة لجميع الاشياء ، وأنه المرتب لهذا العالم بجمودة وحكمة وعدله »(۲۲) . .

فالحكمة التي هي الفلسفة عند الفارابي تعني رد الكثرة الى الوحدة الماثلة في ﴿ واجب الوَّجُود) الذي هو (الخالق تعالى) (الوآحد) (الغير متحرك) الفاعل بجوده وحكمته وعدله . . ولا شك ان نسبة الفعل الي (الجود) و (الحكمة) و (العدل) وضع من اوضاع انتهاء المسألة المبتافيزيائية الى تخوم اللاهوت والتصوف حبث تختلط المسألـــــة الاخلاقية الجمالية بالمسألة الفلسفية فينعكس هذا الاختلاط على كل تفصيلات المسألة الفلسفيسسة بما فيها السببية فترد الظواهر الى اسبسساب وترد الاسباب الى اسباب واسباب حتى حسد استحالة التسلسسل بالمكسات الى ما لا يتناهى فتلزم مسن هذه الاستحالة ضرورة تصديق « أن العالم محدث » فضرورة وجــود (وأجب الوجود) كسبب اول تنتهى اليه جميع الاسباب فيكون بفعل جدوده وحكمته وعدلته سلببا لوجود وفاعلية جميع الاسباب القريبة . . والذي لا تكون الموجودات على حال الا بقدر المساركة بالاسم . . والسبب الاول اضافة الى كونسسه ﴿ الوجود المطلق) فهو (الخير المطلق) فالموجودات

لا توجد ولا تكون على حال من الخير الا بقدر مشاركتها (الوجود المطلق) بصفة من صفاتـــه وهي مشاركة اسمية بالاسم دون المعنى . . وهذا منطلق افلاطونى صرف يصير به (السبب الاول) الذى هو (واجب الوجود) مثال الخير المطلق الذى هو مصدر المعرفة والاخلاق والوجسود عند افلاطــون .

لكن ثمة ما يميز الفارابي جوهريا من افلاطون فمثال الخير المطلق تصور اول بينما (واجبب الوجود) عند الفارابي ضرورة وجود من مستلزمات تصديق « أن العالم محدث » ألا أن شــــــُنا قلــب المسألة على وجه آخر وقلنا ان مثال الخير المطلق الافلاطوني ضرورة وجود من مستلزمات نقسس العدل في العادل ونقص الجمال في الجميل ، فالعادل مثل الجميل جزئي نسبي محسوس ، والعسدل مثل الجمال كلى مطلق مجرد ، والجزئي النسب المحسوس لا يفيدنا الكلى المطلق المجرد بحال مسسن احوال التجريد . . فافتراض ضرورة وجود مشال الخير الاعظم من مستلزمات تحقق صفاته في المسميات التي هي في لفة الفارابي الاشياء الممكنة الوجــود التي لا يتحقق لها وجود على نحو من الانحــاء الا بالمشاركة الاسمية بصغة من صفسات (واجب الوجود) الذي (هو السبب الاول) ومصدر المعرفة والاخلاق والوحود ...

وهكذا تنتهى المسألة الميتافيزيائية بالفارابي نقديه ظاهراتيه . . فالحقيقة واحدة لا غيسر . . . انها (الواجب الوجود) هو (السبب الاول) و (الحق الاول) و ان كل ما سواه محض ممكنات لا تصير واجبة الآبه كملة بعيدة لجميع العلل ، و ان هذه المكنات لا تصير على نحو من انحسساء الوجوب الا بقدر ما تتجلى فيها من صفسات الاول ، وهذا التجلي لا يحصل بمشاركة حقيقية بالمعلى ، بل تحصل بالمساركة بالاسسم ، فتكون الموجودات على نحو من الانحاء كظاهرات مشاركة بالاسم لصفات الوجود الحق الذي هو الحقيقات الوجيدة

فواجب الوجود ، حينئذ هو الوجود الواقعي المطابق لواقع حال الذهن للموضوع ، امــــا غيره من الموجودات فمحض ظاهرات تتجلى فيها خصائص الوجود الواقعي المطلق فتخرج من الامكان الى الوجود او من القوة الى الفهــــل حسب المشاركة بالاسم لا بالجوهر . . فليست حينئذ ، ثمة مشاركة جوهرية لعالم المكنات مـع

الحقيقي الواقعي الذي هو الفكر الكلي المطلق المجرد ومصدر الاخلاق والمعرفة والوجود » .

فهناك اذن الحقيقي الواقعي ، وهو واجــب الوجود . . .

وهناك الظاهرات وهي كل ما سواه . . وليس للظاهرات التي هي المكنـــات وجود حقيقي واقعي على اى نحو من الإنحاء . .

وهكذا تصل المسألة المتافيزيائية بالفارابى عبر مراحل تطورها الى نقدية ظاهراتية حادة فيها ملامح من نقدية « افلاطون » وفيها استباق لظاهرية « كانت » وفيها اصالة فارابية تستحق السدرس باحترام وتستحق وقفة مقارنة عبر حسسدود اهتمامنا الراهن الذى لم يكن غير ملاحظات منهجية حول اسس المتافيزياء عندالفارابي : غير مدعين لدراستنا هذه من الفضائل سوى اصالة المنطلسق والجدة في طرح ومعالجة الموضوع ، كمسألسسة فلسفية تستزيد منا الدرس ، وتستحث فينسا القدرة على النقد والمقارنة وتوسيع الموضوع . .

الهوامش:

ا و ۲ و۲ و۶ : رسالة عيون المسائل ، ص ٥٦.

ه و٦: رسالة عيون المسائل ، ص ٥٧ . ٧ : آراء اراء اهل الدينة الفاضلة ، ص ٢٣ .

۸ : رسالة عيون المسائل ، ص ۷ه .

٩ : آراء اهل الدينة الفاضلة ، ص ٢٤ .

. ا و ۱۱ : اداء اهل الدينة الغاضلة ، ص ٢٦ .

۱۲ : فعنوص الحكم ، ص ۲۸

١٢ : آراء اهل المدينة الفاضلة ، ص ٦٩ .

١٤ : الفصول المدني ، ص ١٢٧ .

١٥ : آراء اهل الدينة الفاضلة ، ص ٣٣ .
 ١٦ و١٧ : آراء اهل الدينة الفاضلة ص ٣٠ .

١٨ و١٩ : الفصول المدنى ، ص ١٣٦ .

۱۸ و۱۹ : الفصول الماني ، ص ۱۲۹ . ۲۰ : آراء اهل المدينة الفاضلة ، ص ۲۶ .

٢١ : الفصول المني ، ص ١٢٦ و١٢٧ . وآراه

الدينة الفاصلة ، ص ٢٤ .

۲۲ ما ينبغي ان يقدم قبل تعلم فلسفة ارسطو ، ص ۱۳ .

الراجع

الفارابي : _

« آراء اهل الدينة الفاضلة » ، تحقيق البير نصرى نادر ، الطبعة الكاثوليكية ، بيروت ١٩٥٩ .

« الفصول الدني » ، تحقيق دنلوب كيبردج 1971 ..

« رسالة عيون المسائل » و « فصوص العكم » تعقيب ق ديتريمي في مجموعة « الثمرة الرضية » ، ليدن ، ١٨٩ .

« ما ينبغي أن يقدم قبيل تصلم فلمستفة ارسسطو » في مجموعة « مبادىء الفلسفة القديمة » تحقيق الكتبسة السافية ، مطبعة الموديد ، القاهرة . ١٩١ .

الفارابي والحتمية السببية

يؤكد الفارابي ضرورة العلة للمعلول وحتمية السببية بصيغة وأضحة وضوح القول الفصل فيقول: « كل ما لم يكن فكان فله سبب »(١) . . ومعلوم ان ما لم يكن فكان هو (المكن الوجود) اللي لا يصير وجوده واجبا متحققا بالغمل الا بعلة تكون سببا لحركة الممكن من حالة ما هسلوقة الى حالة ما يصير اليه بالغمل .

« ولسن يكون المعدوم سسببا لحصدوله في الوجود(٢) . . فلكل ما يحدث في عالم المكنات من صيرورة وتغير وتبدل وكون وفساد سبب معلوم منحقق فعلا بالوجود ، لان المعدوم لا شيء وليسس اللا شيء مما يتصف بما قد يكون به سببًا لشيء . « والسبب اذا لم يكن سببا ثم صار سببا فلسبب صار سببا »(٢) فالأسباب حينتُذ تستحدث بعد ان لم تكن . ولما كان « كل مالم يكن فكان فله سبب » فالعوامل الفاعلة تصير اسبابا كلما اكتسبت الوجود كأسباب بفعل أسباب اخرى تحركها من حالة السبب بالقوة الى حالة السبب بالفعل أو من حالة السبب الممكن آلى حالة السبب الواجب الفعل والتأثير كعامل فاعل . . لكن سلسلة العوامل الفاعلية لا تتسلسل الى لا ما يتناهى عللا واسبابا بـــل تنتهى « الى مبدء يرتب عنه اسباب الاشياء علسى ترتيب علمه بها فلن تجد في عالم الكون طبعـــا حادثا او اختيارا حادثا الاعين سبب » . . . وفي هذا تمييز للظاهرة الطبيعية باسم (الطبع الحادث) من الظاهرة الانسانية باسم (الأختيار الحادث) ونسية سلسلة الاسباب « الى سبب الاسباب »(٤) الذى تتناهى اليه الاسباب مثلما تتناهى سلسلسة المكنات الى (واجب الوجود) الذي هو سيبب الاسباب الذي تنتهى اليه حتمية تنسيق الحوادث (طبيعية) و (اختيارية) .

« ولا يجوز ان يكون الانسان مبتدئا فعلا مسن الافعال من غير استناد الى الاسباب الخارجيسة التي ليست باختياره ... فان ظن ظان انه يفعل ما يربد ويختار ما يشاء استكشف عن اختياره »(°). وهذا يعني ضرورة الكشف عن حقيقة مسسايتوهمه حرية اختيار بسؤال فيسال عن جوهر حقيقة الاختيار الذي هو لا شك فعل : « هل هو حادث فيه بعدما لم يكن او غير حادث أفان كان غير حادث فيه لزم ان يصحبه ذلك الاختيار

منذ اول وجوده ، وبلزم ان بكون مطبوعها علمهم ذلك الاختيار لا ينفك عنه ولزم القول بان اختياره مقتضى فيه من غيره . وان كان حادثا ، ولكل حادث سبب محدث فيكون اختياره عن سيبب اقتضاه ومحدث احدثه ، فاما أن يكون هو أو غيره، فان كان هو بنفسه فلا يخلو اما ان يكسسون ابجاده الاختيار بالاختيار وهذا يتسلسل الي غير النهاية او يكون وجود الاختيار فيه لا بالاختيار فيكون محمولا على الاختيار من غيره وينتهسي الى الاسباب الخارجية عنه التي ليست باختياره فينتهى الى الاختيار الازلى ١٠٠٠ ملا اختيار للانسان ولا مصادفة في الطبيعة فالطبع الحادث مثل الاختيار الحادث يستند الى الاسباب المنبعثة عسن الارادة الازلية المنسقة لحتمية كل ما يحدث بأسباب يرتبط بعضها ببعض ارتباطا سببيا بالضرورة والاضطرار وتنتهى بالاول: واجب الوجود وسبب اسباب كل ما يحدّث طبعا في الطبيعة او اختيار في الانسان ..

وقصارى القول فاحساس الانسان بحرية الاختيار محض وهم يتلاشى عند حد ان الاختيار حادث مثلما الحدث في الطبيعة حادث ولهسسلة الحادث اسباب محتومة بسلسلة علل تتناهسى الى سبب الاسباب الذى هو الارادة الازلية المنسقة لحتمية فعل سلسلة الاسباب في كل ما كان بعد ان لم يكن من الحوادث طبيعية كانت او انسانيسة فهي عند الفاراي سواء ، فلا مصادفة في الطبيعة ولا حرية للانسان . .

و « العلل والاسباب اما ان تكون قريبة واما ان تكون بعيدة . . فالقريبة معلومة مضبوطة على اكثر الامور: وذلك مثل حمى الهواء من انبشاث ضوء الشمس فيه . . والبعيدة قد يتفق ان تصير مدركة معلومة مضبوطة ، وقد تكون مجهولية . . فالمضبوطة المدركة منها : كالقمر يمتليي ضوءا ويسامت بحرا فيمتد فيسمسقى الارض فينبت الكلا فيرتمها الحيوان فيسمن فيربع عليها الانسان فيستفنى ٣٠٤) . . اما المجهولة المستمصية على الادراك فهو « ان يحدث في العالم امور لها اسباب بعيدة جدا فلا تضبط لبعدها فيظمين بتلك الامور انها اتفاقية : مثل ان يسامسست

بخارات كثيرة فينعقد منها سحائب ويعطر عنها المطار وتكدر بها اهوية فتتعفن بها ابدان فيرثيهم اقوام فيستغنون . . غير ان الذى يزعم انه قلاء القوم يوجد سبيل الى معرفة وقت استغناء هؤلاء القوم ومقداره وجهته من غير اقتفاء السبيل الذي ذكرت مثل تفاءل او معاقبة او استخراج حسساب او مناسبة بين اجسام او اعراض فهو مدع ما لا يقسن له عقل صحيح البتة هره

و « امور العالم واحواله نوعان : _ احدهما امور لها اسباب منها تحدث وبها توجد: كالحسر عن النار وعن الشحص توجعد للاجسمام المجاورة والمحاذبة لهما . . والنوع الآخر امــــور اتفاقية ليست لها اسباب معلومة كموت الانسسان او حياته عند طلوع الشمس او غروبها .. فكــل امر له سبب معلوم فانه معد لان يعلم ويضبط ويوقف عليه . وكل امر هو من الامور الاتفاقيــــــة فانه لا سبيل الى ان يعلم ويضبط ويوقف عليمه النة بجهة من الجهات . . ولو لم يكن في العالم امور اتفاقية ليست لها اسباب معلومة لارتفع الخوف والرجاء واذا ارتفعا لم يوجــد في الامــور الانسانية نظام البته لا في الشهرعيات ولا في السياسيات لانه لولا الخوف والرجاء لما اكتسب احد شيئا لفده ولما اطاع مرؤوس لرئيسه ولمسسا احسسن احد الى غيرة ولما اطبع الله ولمسسسا قدم معروف »(۹) .

وخلاصة الرأي فالاسباب ثلاثة انواع: قريب معلوم، وبعيد معلوم، وبعيد غير معلوم. وكل ما يحدث انما يحدث بسبب محتوم. الكل ما يحدث بفعل اسباب بعيدة غير معلومة نتوهسم انه يحصل اتفاقا ان كان مما يحدث في الطبيعسة ونتوهم انه يحصل باختيارنا ان كان مما يحدث في الابيعسة في الانسان من افعال يشعر معها انه مريد مختار.

والفارابى واقعي نقدى من جهة تاكيييه على ان « كل ما لم يكن ، فكان ، فله سيب ، ادركنا السبب ام لم ندركه لا يغير من حقيقة حتمية السببية شيئا . . « فلن تجد في عالم الكيييون طبعا حادثا الا عن سبب » . .

لكن الفارابي براجمتي من جهة اخسله بمعطيات الواقعية الساذجة على العسلات . . فظاهر الملاحظة يفيد ان ثمة ما يحصل اتفاقسسا بلا اسباب ، وظاهر الاحساس يفيد ان ثمة مسايحصل باختيار . . ورغم علات ظاهر هذه الملاحظة وظاهر هذا الاحساس فالفارابي يرى انه لو لم تكن في العالم امور اتفاقية ليست لها اسسباب معلومة

ولو لم يكن للانسان وهم الاختيار لاصبحت الحياة مستحيلة ضمن حدود عالم معلوم اسباب كلل الحوادث بحتمية لا اتفاق بعوجبها لحدث مسسن احداث الطبيعة ولا اختيار للانسان . .

لكن الفارابي يميز الارادة من الاختيار تمييزا قد يستخلص منه القارىء المسرع او القارىء الذي باخذ من كتابات الفيلسوف فقرات كيفمسا اتفق فيصدر عليها احكاما منفصلة فيجمع هسذه الاحكام مدعمة بنصوص متفرقة ثم يعتمد المجموع دراسة . . لكن لهذا النوع من الدراسة مخاطره فهو قد يخطىء المرمى وقد يصيب الهدف وهسو في دراسة الفارابي بالذات اقرب ما يكون الى اخطاء المرمى وعدم اصابة الهدف وذلك لاسباب منهسسا ان كتابات الفاربي متداخلة التبويب فما يذكـــره الفارابي في كتاب من كتبه غالبا ما لا يكون حقيقة قائمة بداتها بقدر ما هي اما نتيجة لما ذكر في موضع آخر من مؤلفاته او تعليلًا وتوثيقا له . . وبناء علسى هذه الحقيقة نرى ان تمييز (١٠) الفارابي (الارادة) من (الاختبار) لا ينصرف الا الى تمييز ما نتوهمه ارادة مما نتوهمه اختيارا بدلالة ما مر ذكره في بداية هذه الدراسة حول رفض الفارابي للمصادفسة وللاختيار فهما عنده محض وهمين ينشهان من جهلنا بالاسباب المحتمة للنتائج .

ويفصل الفارابي القول في اللزوم والتلازم: « واللزوم منه ما يكون عرضيا ومنه ما يكـــون ذاتيا . . فالداتي مثل وجود النهار مع طلوع الشمس . . والعرضي مثل مجيء عمر عند ذهاب زيد » وجلى هنا ان ألفارابي يريد باللزوم الداتسي التلازم المضطرد ، ويريد باللزوم العرضي التلازم الغير مضطرد . . فهو حيث يميز اللزوم المضطرد من اللزوم الغير مضطيرد ، ولا يرتب علييي اضطراد اللزوم عدم ضرورة ، والا لكان اللـــزوم اللااتي المضطرد لزوما ضروريا ، ولكان اللـــزوم المرضى الغير مضطرد لزوما غير ضروري . . ونرى _ مستنتجين _ ان الفسارابي لا يرى ضسرورة التلازم وضرورة اللزوم الافي تلازم الملة والمعلول وحتمية لزوم ما يلزم من العلة في المعلول: اي حتمية فعل العلة وحتمية انفعال الملول ..

ومن اللزوم « ما هو تام اللزوم ، ومنه ماهو ناقص اللزوم ، والتام هو أن يوجد الشيء بوجود شيء أخر ، وذلك الشيء الاخر يوجد أيضا بوجود الشيء الاول حتى يتكافيا في الوجود : مشل الاب والابن ، والضعف والنصف . . والناقص اللزوم هو

ان يوجد شيء آخر ، وليس اذا وجد ذلك الشيء الاخر ، وليس اذا وجد ذلك الشيء الاخر وجلد الشيء الاول ، وذلك مثل الواحد والانتين ، فانه ما وجد الاثنان الا وجد الواحد ، وليس اذا وجلد الاثنان لا محالة »(١١) .

ولنا حول هذه النقطة ملاحظة ، نستوقف بها الفارابي فنعلق قائلين: انه ان كان تلازم الضعيف والنصف تلازما تاما ، فيجب ان يكون تلازم الواحد والاثنين تلازما تاما ، يحكم أن الواحد نصف الاثنين، ويحكم أن الاثنين ضعف الواحد . . هذا من جهة . أما من الجهة الاخرى ، فنرى انه أن كان تلازم الاثنين والواحد تلازما ناقصا ، فيسلزم من هسذا ان تلازم الضعف والنصف تلازم ناقص ، بحكم ان الضعف دلالة الاثنين وبحكسم ان النصف دلالسة الواحد . . ومهما يكن من أمر فان التسلازم بين شيء وشيء ، مثل التلازم بين حدث وحــدث، ومثل لزوم شيء من شيء ، او لزوم حسدث من حدث ، يمثل طرحا واعيا لابعساد قضيسة السببية بمفهومها العام وباوسع ما صدق . . وذلك لان علاقة السببية في جوهرها علاقسة تسلازم ولزوم بين ما يعتقد « سيبب » من جهية وما يُعتقد « نتيجة » من جهة اخرى . اضــــف الى هذا انك تستطيع تكريم الفارابي باسداء معروف الاعتراف بالجميل: جميل ما تستطيع تسميته بقوانين اللزوم والتلازم على نحو ما يلى :

1 _ يكون اللزوم ضروريا اذا كان التسلازم مضطردا ، ومثال ذلك وجود النهار مع طلسوع الشمس .

ب _ يكون اللزوم غير ضروري اذا كان التلازم غير مضطرد ، ومثال ذلك مجيء عمر عند ذهاب زياد .

ج _ يكون اللزوم تاما بحتمية ضرورة التلازم ومثال ذلك التلازم بين الضعف والنصف .

د _ يكون اللزوم ناقصا بعدم ضرورة التلازم ومثال ذلك التلازم بين الواحد والاثنين . .

ويناقش الفاراي العلاقة السببية بسسين «الفعل » و « الانفعال » من جهة و « اللسزوم » و « التلازم » مسن جهة اخرى . . فما حقيقة العلاقة بين « يفعل » و « ينفعل » « اذا لم يكن أن يوجه احدهما الا مع الاخر مثلا أنه لا يمكننا أن نتصور يفعل الا مع يفعل وايضا لا نتصور ينفعل الا مع يفعل . . فهل هما من باب المضاف أم لا ؟ » . . فيقرر الفاراي الراي بانه « ليس كل شيء يوجه الا مسمع شسميء آخصر فهمسا من بساب

المضاف لانا لا نجد التنفس الا مع الرئة ، ولا النهار الا مع طلوع الشمس ، ولا العرض بالجملة الا مع الجوهر ، ولا الكلام الجوهر ، ولا الكلام الا مع اللسان وليس من ذلك شهيه من باب المضاف لكنها داخلة في باب اللزوم »(١٢) .

و « اذا وجد شيئان متشابهان ثم ظهر ان شيئا ثالثا هو سبب لاحدهما فان الوهم يسبق ويحكم بانه ايضا سبب للاخر وذلك لا يصصح في كل متشابهين اذ التشابه قد يكون لعرض من الاعراض وقد يكون باللات »(١٣) . . وتبسيط ذلك :

و « قد يظن بالافعال الطبيعية انها ضرورية كالاحراق في النار والترطيب في الماء والتبريد في الثلج . . وليس الامر كذلك لكنها ممكنة على الثلث لاجل ان الفعل انما يحصل باجتماع معنيين احدهما تهيؤ الفاعل للتأثير والاخر تهيؤ المنفسل للقبول فمهما لم يجتمع هذان المعنيان لم يحصل فعل ولا اقر البتة كما ان النار وان كانت محرقيية فانها متى لم تجد قابلا متهيئا للاحتراق لم يحصل الاحتراق . . وكذلك الامر في سائر ما اشبهها كالمحتراق . . وكذلك الامر في سائر ما اشبهها كالفعل اكمل ولولا ما يعرض من التمنع في المنفعل الفعل اكمل ولولا ما يعرض من التمنع في المنفعل لكانت الافعال والاثار الطبيعية ضرورية »(١٤) .

والغارابي لا يدحض الحتمية السببية بقوله:

« وقد يظن بالافعال الطبيعية انها ضرورية كالاحتراق في النار » كما قد يتوهم القارىء ، او كما قد تتوهم بسبب استدراكه : « ولولا ما يعرض من التمنع في المنفعل لكانت الافعال والانسسار الطبيعية ضرورية » وهو استدراك قد يستشف منه القارىء المسرع ان الفارابي من منكسسرى حتمية السببية وحتمية القوانين الطبيعية . . انما المؤثر منفعلا قابلا لفعل الفاعل . . فالافعال والآثار الطبيعية ضرورية محتمة الوقوع كلما توفر الفاعل الوثر والمنفعل المتأثر ومثال ذلك وقوع فعسل الاحراق من المحسرق بالطبيع على المنفعل التحريك من المحرك بالطبع ، ومثل وقوع فعسسل التحريك من المحرك بالطبع على المنفعل القابل للتحريك من المحرك بالطبع على المنفعل القابل للتحريك

بالطبع .. وهذا ما يمكن تلخيصه على نحسو ما يلي كقواعد الفعل والانفعال او شروط فعسل الاسباب :

1 ـ شروط الفعل: فاعل مؤثر، ومنفع ــــل قابل للتأثير..

ج _ شرط فعل الفاعل: قوة تأثير الفاعـل: وقوة انفعال المنفعل . .

فهناك تلازم حتمي ولزوم ضروري بين الغمل والفاعل والانفعال كلما كان فعل الفاعل موءثرا في المنفعل القابل للانفعال . . فاركان فعل السبب المفاعل ثلاثة :

1 _ فاعل مؤثر . .

ب ـ منفعل متأثر بفعل الفاعل : موضـــوع قابل لفعل الفاعل .

ج - نتيجة : بفعل حتمية فعل الفااعل في الموضوع المنفعل .

وكل هذا في انسجام تام مع مقولة الفارابي : « كل ما لم يكن فكان فله سبب » . . وذلك لان وضع قواعد وشروط لازمة لفعل العلسة الفاعلة لا ينقص تأكيد الفارابي شيئا على حتميسة العلاقة السببية وان لكل ما يحدث حتما سسبب ولا شيء يحدث بلا سبب . .

والعلم الطبيعي عند الفارابي علم بالاسسباب الاربعة اللازمة للتغير والتبدل والصيرورة والتكويسن فوظيفة وموضوع العلم الطبيعي ان « يعرف مـــن کل جسم طبیعی مادته (۱۰) وصور ته (۱۲) و فاعله (۱۷) والغاية (١٨) التي لاجلها وجد ذلك الجسم (١٩) ، هذا من جهسة وجبود الجسسم الذي هو موضوع العلم الطبيعي . . اما من جهة اعراض الاجسسام فوظيفة وموضوع العلم الطبيعي أن « يعرف ما بــه قوامها والاشياء الفاعلة لها والفايات التي لاجلها فعلت تلك الاعراض(٢٠) وبهذا يكون العلم الطبيعي عند الفارابي علم بعلل وجود الاجسام الطبيعيسة وبظواهرها معبرا عن هسندا بهده الصيفة « فهذا العلم (أي العلم الطبيعي) يعطى مبادىء الاجسام الطبيعية ومبادىء اعراضها »(٢١) ... والعلم بالمباديء هنا يعني العلم بالاسباب . . والعلم الطبيعي عند الغارابي بادق واوسع ما صححدق هو العلم بالاسباب أو علم التعليل بالعلل الاربعة اللازمة لوجود الاجسام وما يحل بها ويتصل مسن ظـواهر ..

فالعلم الطبيعي ، حينند بحث في مبدىء الموجودات والاشياء التي تعرض لها بما هي اجسام . . والبحث عن المباديء يعني البحث عن العسلل الخاصة بوجود الاجسام وبما يعرض لها من ظواهر التغير والتبدل والصيرورة والنمسو والزيسادة والنقصان والكون والفساد . .

اما العلم الالهي فهو بحث في مبادىءالموجودات والاشياء التي تعرض لها بما هي موجودات وبحث في مبادىء البراهين في العلوم النظرية الجزئيـــــة حتى برقى البحث آلى الموجودات التي ليسست اجساما ولا في جسم « فيفحص فيه عنها اولا وهل هي موجودة أم لا ؟ ويبرهن انها موجودة ، تسم يفحص عنها هل هي كثيرة ام لا ؟ ويبرهسن انهسساً موجودة ، ثم يفحص عنها هل هي كتسمرة ام لا ؟ فيبين انها كثيرة ، ثم يفحص عنها هل هي متناهية ام لا ؟ فيبرهن انها متناهية ، ثم يفحص هـــل فيبرهن أنها متفاضلة في الكمال . . . ثم يبرهن أنها على كثرتها ترتقي من عند انقصها الى الاكمل فالاكمل الى أن تنتهى في آخر ذلك الى كل ما لا يمكن أن يكون شيء هو اكمل منه ولا يمكن ان يكون شيء هسسو اصلًا في مرتبه وجوده ولا نظير له ولا حسسه ، والى أول لا يمكن أن يكون قبله أول ، والسب وجود لا يمكن أن يكون استفاد وجوده عسن شيء اصلا .. وان ذلك الواحد هو الاول والمتقدم على الاطلاق وحده »(٢٢).

ففاية العلم الالهي حينتُذ التدرج تصاعدا من الموجودات المتكثرة المتناهية المتفاضلة بالكمال فيرقى الى الواحد اللامتناهي الاول الكامل الدى ليس لوجوده سبب من غير فهو واجب الوجسود الذى لم يستفد وجوده من وجود سابق . .

فالغاية القصوى للعلم الالهي هي التصاعد بالمرفة الى ما لا يمكن ان يكون له سيبب «ثم يعرف كيف حدثت الموجودات عنه وكييف استفادت عنه الوجود ، ثم يفحص عن مسراتب الموجودات وكيف حصلت لها تلك المراتب وباي شيء يستأهل كل واحد منها ان يكون في المرتبة التي هو فيها . . ويبين كيف ارتباط بعضها ببعض وانتظامه وبأي شيء يكون ارتباطها وانتظامها ثم يمسن في احصاء باقي افعاله عز وجل في الموجودات الى ان يستوفيها كلها »(٣٢) .

فالعلم الالهي عند الفارابي ، حينئد ، مئل العلم الطبيع يعنده ، بحث في السببية والتعليل ، وتبيان كيفية ارتباط الموجودات وظواهرها العارضة على نحو ما نستصوب من تلخيص :

يتوخى العلم الطبيعي التعليل بالاسسسباب وموضوعه الموجودات بما هي اجسام . .

يتوخى العلم الالهي الارتقاء الى ما لا يمكن ان يكون له من غيره سيبب فهو الواحسد اللامتناهي وهو واجب الوجود بنفسه الذي لا يمكن ان يكون قد استفاد الوجود من غيره فليسس لوجوده من غيره سبب ..

ثم يتوخى العلم الالهي بعد بلوغ هــذه الغاية رد كل الموجودات وما يعرض لها الى الواحــــد الاول في تسلسل يبين انتظامها وارتباطها حتـــى تنتظم في كل مبرر ومفسر بالعلة الاولى التي هـــي الاول الواجب الوجود .

فالعلم الالهي عند الفارابي جوهريا مثل العلم الطبيعي عنده مبحث في العلل والتعليل وتفسسير وجود ما يوجد وتبرير ما يعرض لهــــــــــــــــ باسباب تفسر وتبرر وجود وظواهر الموجودات بما هي موجودات ضمسن حدود العلم الالهي .

وبهذا يرسى الفارابي قواعد الحكمة منهجيا فهى في منهجه « انَّها تعلم الاسباب القصوى التي لكل موجود »(٢٤) وانها « علم الاسباب البعيدة التسمى بها وجود سائر الموجودات ووجود الاسيـــــاب القريبة للاشياء ذوات الاسباب ، وذلك ان نتيقسن بوجودها ونعلم ما هي ، وكيف هي ، وانهـــا وان كانت كثيرة ، فانها ترتقى على ترتيب الى وجـــود واحد هو السبب في وجود تلك الاسباب البعيدة وما دونها من الاسباب القريبة ، وأن ذلك الواحد مرتبطة بالمسألة الميتافيزيائية وليس العلم الطبيعي عند الفارابي غير مرحلة منهجية نحو العلم الالهبي فهما نسبغ ولب وجوهر الحكمة التي هي عنسده التفسير والتبرير بالاسباب والعليل : فالفلسفسة حينئذ تعليل بالاسباب وانها تكون علما طبيعيسا حين يكون موضوعها الموجود بما هو جسم وتكون علم الهيا حين يكون موضوعها الموجود بمأ هـــو موجسود . .

بهذا نستطيع استخلاص تعسريف فارابي الفلسفة على نحو ما يلى :

الفلسفة هي الحكمة .. او حب الحكمة الحكمة تفسير وتبرير بالاسباب

فالفلسفة عند الفارابي حينتك تفسير وتبرير الاسباب . .

او انها _ دعنا نتوخى الدقية والايجياز والمعاصرة بالتعبير _ مبحث التعليل بالاسباب . . و « كل ما لم يكن فكان فيله سيب » حتى ينتهى

المبحث بسلسلة المكنات الى (واجب الوجود) الذي هو سبب الاسباب الذي تنتهى السه حتمية تنسيق الحوادث (طبيعية) و (اختيارية) .

وتدخل السمادة بما هي هدف اخلاقي اعلى في صلب الحكمة بما الحكمة مبحث يختص بالبحث عسن الاسباب القصوى وبما ان السعادة غايــــة قصوى . . « والغاية » في رأي الفارابي « احـــ الاسباب ، فالحكمة هي اذا التي توقف على الشيء الذي هو السعادة في الحقيقة ، والتعقل هــو الذي يوقف على ما ينبغي ان يفعل حتى تحصــل الني يوقف على ما ينبغي ان يفعل حتى تحصــل السعادة . فهذا اذا هما الموجودان في تكميــــل الانسان حتى تكون الحكمة الفاية القصوى ، والتعقل يعطي ما تنال به تلك الفاية » (٢٦) .

فالاخلاق في الجوهر المنهجي حيثذ بحث عن اسباب بلوغ الفاية القصوى التي هي في راي الفاراي احد الاسباب . . او انها من الجهة الاخرى علة غائبة لفعل التعقل الذي يفعل للوقوف علي اسباب نيل السعادة التي هي الفاية القصيوى للحكمة . .

بهذا نستطيع الاطمئنان الى ان العلم الطبيعي والعلم الالهي وعلم الاخلاق تشكل وحدة منهجية رابطها ان الفلسغة مبحث في التعليسل والتبريسر والتفسير بصرف النظر عن الموضوع الذى قسد يكون الموجود بما هو جسم وما يعرض عنه ولسه فيكون البحث في العلم الطبيعي ، او قد يكسون الموجود بما هو موجود تصاعدا نحسو الوجود بما هو وجود تصاعدا نحسو الاول واجب يكون الماية القصوى فتكون المسالة اخلاقية ويكون البحث في علم الاخلاق ، والرابط المنهجي الضابط لوحدة هذه الإنماط الثلاثة من المباحث هسسو التعليل والتفسير والتبرير بالعلل والاسبساب التعليل والبعيدة كعبدا منهجي اول في بناء الفلسغة الفارابية . .

واول التكويس عند الفارايي لزوم بالضرورة والاضطرار . وهذا يتضمس بدلالة النص الصريحة حتمية فعل السبب الاول الذي هو واجب الوجود فمتى « وجد للاول الوجود الذي هو له لـــزم ضرورة أن يوجد عنه سائر الموجودات التـــي وجودها لا بارادة الانسان واختياره على ما هي عليه في الوجود الذي بعضه مشاهد بالحس وبعضه معلوم بالبرهان . . ولا يكون وجود ما يوجيسد عنه سببا له بوجه من الوجوه ، ولا على انه غــابة لوجود الاول . . قالاول ليس وجــوده لاجـل لوجود الاول . . قالاول ليس وجــوده لاجـل

غيره ، ولا يوجد بغيره حتى يكون الغرض مسسن وجوده ان يوجد سائر الاشياء الاشياء فيكون لوجود سبب خارج منه فلا يكون اولا . . فهذه الاشسياء كلها محال ان تكون في الاول لانه يسقط اوليت وتقدمه ويجعل غيره اقدم منه وسببا لوجوده . بل وجوده لاجل ذاته ويلحق جوهره ووجسسوده ويتبعه ان يوجد عنه غيره (٢٧) . . فحتمية فعل السبب الاول وضرورة صدور الموجودات عنه شرط من شروط اوليته التي تستلزم فيض الموجودات عنه بحكم الضرورة وبلا علم منه وبسلا ارادة او اختيار او غاية . .

فحتمية فعل السسبب الاول وبدايسة التكويس حتمية مطلقة غير محدودة بما قسد يضع حدا لفعل السبب الاول . .

وقصارى القول فواجب الوجود والسبب الاول وبداية التكويس امور متلازمة بحكم حتمية فعل السبب الاول وضرورة صدور الوجسسودات عنه . . .

فهناك في راي الفارابي تلازم بين ضـــرورة الحدوث وضرورة وجود واجب الوجود وحتميــة فعله كسبب ٠٠

فالسبب الاول ما كان له الا ان يفعل . .

والموجودات ما كان لها الا ان تصدر عنه ..

فوجود العالم حينئذ وجود حتمي ... هذا مسن جهة العالم كلا .. اما محتوياته فعوجـودات خاضعة لفعل العلل فعلا حتميا لا مجال معـه للمصادفة أو الاتفاق لا في الامـور الطبيعية ولا في الامور الاختيارية ولا في المسائل الالهية التي يقع تأثير فعل الاسباب على الموجودات بما هي موجودات بتسلسل حتمي منسق التصاعد حتـي واجب الوجود بنفسه ثم تصير الموجودات معللة مفسرة مبررة بحتمية فعل الاسباب الصادرة نزولا مسن سبب الاسباب واجب الوجـود نــزولا حتى السطةسات ..

ويحدث أول ما يحدث ، في عالم التغيير والتبدل والكون والفساد ، الذى هو عالم ما تحت فلك القمر ، الاسطقسات ، والاسطقسات عند الفاراي هي « النار والهواء والماء والارض(٢٨) ، ثم ما جانسها وقارنها من الاجسام مثل البخارات واصنافها مثل الفيوم والرياح وسائر ما يحسدث في الجو وايضا ما جانسها حول الارض وتحتهسا وفي الماء والنار ويحدث في اسطقسات وفي كسل

انفسها الى اشياء شأنها ان توجد لها او بهسسسا بغير محرك من خارج ۱(۲۹) . .

فالعلة المحركة في عالم الاسطقسات حركة ذاتية ماثلة في « قوى يفعل بعضها في بعض وقوى يقبل بعضها فعلم بعضها فعلم بعضها فعلم بعضه المنافة طبيعية تلقائية « أسم تفعل فيها الاجسام السماوية ويفعسل بعضها في بعض فيحدث من اجتماع الافعال من هسله الجهات اصناف من الاختلاطات والامتزاجسات كثيرة والمقادير كثيرة مختلفة بغير تضاد ومختلفة بغير تضاد ومختلفة ناتختلط اولا الاسطقسات بعضها مع بعض فيحدث من ذلك اجسام كثيرة متضادة ثم تختلط هسله المتضادة بعضها مع بعض فقط ، وبعضها مع بعض ومع الاسطقسات فيكون ذلك اختلاطا ثانيا بعسد ومع الاسطقسات فيكون ذلك اختلاطا ثانيا بعسد الاول فيحدث من ذلك اجسام كشيرة متضادة الصور » (۳۱) .

وجلى من هذا النص ان الفارابي يرى ان العلة الفاعلة في الاسطقسات علة ذاتية ليس مسن خارج الاسطقسات انما هي قوى من طبع الاسطقس وان الاجسام بعد ان يتحقق وجودها على نحسو ما يصف الفارابي بدقة ووضوح تتكثر وتختلف متضادة بفعل ما تأخذ من صور أي بالعلة الصورية (الاجسام) ايضا قوى بفعل بعضها في بعض وقوى تقبل بها فعل غيره من (الاجسام) فيها وقسوى تتحرك من تلقاء نفسها بغير محرك من خسسارج ثم تفعل فيها ايضا الاجرام السماوية ويفعل بعضها في بعض وتفعل فيها الاسطقسات وتفعل هسيى في الاسطقسات ايضا فيحدث من اجتمساع هذه الافعال بجهات مختلفة اختلاطات اخر كثسيرة تبعد بها عن الاسطقسات والمادة الاولى بعدا كثيرا ٠٠ ولا تزال [الاخلاط] تختلط اختلاطا بعــــد اختلاط قبله فيكون الاختلاط الثاني ابدا اكثسر تركيبا مما قبله الى ان تحدث اجسام لا يمكسسن ان تختلط فيحدث من اختلاطها حسم اخسر ابعد عن الاسطقسات فيقف الاختلاط »(٣٢) . . فيعض الاجسام يحدث عن الاختلاط الاول ، وبعضها عن الأختلاط الثاني ، وبعضها عن الاختسلاط الثالث ، وبعضها عن الاختلاط الاخر . . وتحسدث هذه الاختلاطات بقوة فعل الحركة الذاتية الطبيعية التي هي من طبع الاطقس .. فاسباب الاختلاط وتكويس الاجسام اسباب ذاتية من طبعالاسطقس . . اما اختلاف الاجسام فيكون بسيبب العلة الصورية . . اي بسبب ما تاخل من صور حسب حصول الاختلاط . . فالاسطقسات حينئذ فاعلية

فالاسطقس يتضمن بطبعه سبب تحريك نفسه . . وفي هذا استباق نظري للالفسسبية في الكيميائية بين العناصر ، ولذاتيسة السسبية في التفاعلات الكيميائية لا تكون بسبب من خسارج المناصر انما العناصر ، في الكيمياء الحديثة ،مثل الاسطقسات عند الفارايي ، تتضمن بطبعهسسا سبب تحريك نفسها ذاتيا

اما المادن ، او المدنيات كما يسميها الفاراي فتحدث ، « باختلاط اقرب الى الاسطقسات واقل تركيبا ويكون بعد عن الاسطقسات برتب اقسل ، ويحدث النباتات باختلاط اكثر منها تركيبا وابعسد من الاسطقسات برتب اكثر ، والحيوان غيسر الناطق يحدث باختلاط اكثر تركيبا من النباتات ، والانسان وحده هو الذى يحدث عن الاختسلاط الاخير ، ، ويحدث في كل واحد من هذه الانسواع قوى يتحرك بها من تلقاء نفسه وقوى يفعل بها في غيره وقوى يقبل بها فعل غيره وقوى يقبل بها فعل غيره وقوى يقبل بها فعل غيره وقوى يقبل بها

ونستطيع رد هذه القوى في حالتي فعلها وانفعالها . الى محتواها السببي على نحو ما يلي:

ا ـ اذا كانت القوى المحركة داخلية من ذاتية الموجود تلقائيا فهي حينئذ العلل الفاعلة في الوجود نفسه اسطقسا كان او جسما او معدنا او نباتــا او حيوانا او انسانا وهي فاعلة في الموجود ذاتـه بفعل طبيعة قواه ولا تتعاده الى غيره . . ونستطيع تسمية هذه القوى اصطلاحا ـ قيد قبول او رفض القادىء ـ باسم (العلة الفاعلة الغير متعدية) بمعنى انها ذاتية لا يتعدى تأثيرها الى موجود آخر

ب _ اذا كانت القوى مما يغمل بها الموجود في غير فهي حينتُل (العلل الفاعلة المتعدية) بمعنى ان تأثيرها يتعدى الى موجود آخر فيكون سسببا فاعلا لتحريك هذا الموجود نحو نتيجة يصير بها المتحرك معلولا . .

ج ـ اذا كانت القوى مما يقبل بها الموجد فعل غيره فيه فهي حينئسل (العلل المسادية) و (العلل الصورية) بمعنى قبول المادة لفعل السبب الفاعل وللصورة التي يكتسب بها الموجود هويسة تميزه من الموجودات الاخرى . .

والقوى الفاعلة في غيرها ثلاث مراتب تفعـل بثلاث درجات هي(٣٤): _

ج ـ ومنها ما يفعـــل في الموضوع علـــى التساوي . .

اما القوى القابلة لفعل غيرها فيها فهي ثلاث مراتب تنفعل بثلاث درجات هي(٣٥):

1 _ منها ما يقبل الفعل على الاكثر ..

ب ـ ومنها ما يقبل الفعل على الاقل . .

ج _ ومنها ما يقبل الفعل على التساوي ..

ويميز الفارابي قوى يكتسب بها الجسسم الاستمداد للفعل من قوى يكتسب بها الجسب الاستعداد لقبول الفعل . . ولهذا التمييز دلالــــة سببية فالقوى التي تفيد الاستعداد للفعل تدل على الملل الفاعلة كاسبآب محركة ومؤثرة والقوى التسي تفيد الاستعداد لقبول الفعل تدل على العلسل المادية والعلل الصورية . . ويميز الفارابي قوى يكون بها الجسم فاعلا ومنفعلا . . ومثال القوى التي يكون بها للجسم الاستعداد للفعيل الحسرارة والبرودة ، ومثال القوى التي يكون بها للجسسم الاستعداد لقبول الفعل الرطوبة ، واليبوسة ، ومثالًا القوى التى يكون بها للجسم الاستعداد للفعل وقبوله اللوق والشم واللين والخشونة واللزوجة . . وليس الاسنتاج ، فالاجسام « الكائنة في الاركسسان الاربعة فيها قوى تعطيها الاستعداد للفعل ، وهمي الحرارة والبرودة ، وقوى تعطيها الاستمداد لقبول . الفعل وهي الرطوبة واليبوسة . ومنها قسسوى اخرى فاعلة ومنفعلة كاللوق الفاعل في اللسان والفم ، والشم الفاعل في آلة الشم ، وكالصلابــة واللين والخشونة واللزوجة(٣٦) » والاشياء الكائنة الفاسدة التي تظهر انما تظهر من الامزجة التي تظهر فيها على النسب المختلفة التي تعطيها الاستمداد لقبول الخلق المختلفة والصور المختلفة التي بهسا قوامها(٣٧) .. فالعلة المادية مثل العلبة الصورية تحصل للجسم بفعل نسبة امزجة تكسبه استعدادا للانفعال بفعل ما ولقبول صورة ما ...

« ويجب ان يحصل من الاركان الامزجـة المختلفة على النسب التي بينها المستعدة لقبـول النفس النباتية والحيوانيـة والناطقـة مـن جهة الجوهر الذي هو سبب لامر اكـوان هـذا

المالم والافلاك التي حركاتها مستديرة على شيء ثابت غير متحرك ومن تحركها ومماسسة بعضها لبعض على الترتيب يحصل الاركان الاربعة وكل واحد من العقول عالم بنظام الخير السلاى يجب ان يظهر منه فبتلك الحال يصير سببا لوجود ذلك الخير الذي يجب ان يظهر منه ، ولاجسرام السماوات معلومات كلية ومعلومات جزئية ، وهو قابل لنوع من انواع الانتقال من حال السسى حال الى حال على سبيل التخيل ، ويحسسل حال الى حال على سبيل التخيل ، ويحسسل التخيل بسبب ذلك التخيل الجسماني ،

وذلك السبب هو سبب الحركة فيحصل من جزيئات تخيلاتها المتصلة الحركات الجسمانية ثم تلك التفيرات تصير سببا لتغير الاركــــان الاربعة وما يظهر في عالم الكون والفساد مـــن التفير . . فالفارابي يربط الاساب الفاعلة في عالم ما تحت فلك القمر بأسباب عالم ما فوق فلك القمر على نحو ما يلى :ـ

ا ـ حصول الامزجة الاسطقسية بنسب تكتسب بها الاجسام قوة قبول الانفعال بفسل الفاعل ، وقوة الانطباع بالصورة .

ب _ فيكون هذا الاكتساب لهذه القوة سببا لامر الفاعل .. أي أنها تكون سببا من جهسة حضور العلة المادية والعلة الصورية بمعنى حصول قوة الانطباع بصورة ما ..

ج ـ فيكون هذا السبب سببا لامر اكوان هذا العالم والافسلاك . .

وهذا جدل صاعد في التعليل وربط الاسباب ، يعكسه الفاراي نازلا فيصلي ترتيب الفقسرات («ج» «ب» «أ») بدل («أ» «ب» «ج») بدلالسة الشق الثاني من النص المستشهد به اعلاه . .

« وللاجسام السماوية كلها ايضا طبيعسة مشتركة . وهي التي بها صارت تتحوك كلها بحركة الجسم الاول (٣٩) » « واشتراك الاجرام السماوية في معنى واحد وهو الحركة الدورية الصادرة واحدة واختلاف حركاتها يصير سبب اختسلاف الصور الاربع وتفيرها مسن حال الى حسسال السعر سبب تغير المواد الاربع وكون ما يتكسون منها وفساد ما يفسد منها . والاجرام السماوية وانشاركت المواد الاربع في تركيبها عن مسادة وصورة فان مادة الافلاك والاجرام مخالفة لمسادة اللاركان الاربعة والكائنات كمسا ان صورة تلك مخالفة لصور هذه مع اشتراك الجميسع فسى الجسمية لان الإبعاد والكائنات كما ان صورة تلك الجسمية لان الإبعاد والكائنات كما ان صورة تلك

تلك مخالفة لصور هذه مع اشتراك الجميع في الجسمية لان الابعاد الثلاثة فيها مفروضية ولان ذلك كذلك لا يجوز وجود الهيولي بالفعيل خالية عن الصورة ولا وجود الصورة الطبيعية مجردة عن الهيولي محتاجة الى الصورة لتصير بها موجودة بالفعل ، ولا يجوز ان يكون احدهما سبب وجود الاخر بل هاهنا سبب يوجدهما معا »(٠٤) . . وهذا ما نسستطيع تبسسيطه برده الى محتواه السببي على نحو ما يلى :

 ا ـ تشترك الاجرام السماوية بالحركسة الدائرية وتختلف حركاتها بغير اعتبار التجانس بالحركة الدائرية . .

ب _ يكون اشتراك الاجسرام السماوية بالحركة سببا لاشتراك المواد الاربسع في مادة واحسلة ...

ج _ يكون اختلاف الاجرام بالحركة سببا لاختلاف الصور الاربع . .

د _ يكون اختلاف الصور سسببا للتغير والكون والغساد والصيرورة . .

هـ ـ لا يجوز أن تكون الصورة سببا لوجود الهيولي . .

و ـ لا يجوز ان تكون الهيولي سببا لوجود الصورة . .

فما ، اذن ، سبب وجود المادة وسبب وجود الصورة ؟ .. ان المادة الاولى في نظرو وجود الصورة ورسب الفارابي واحدة مشتركة لكل ما تحت فلك القمر وان سبب وجود هله المادة المشتركة يرجره الى طبيعة الاجرام السماوية المشتركة .. فالطبيعة المشتركة للاجرام السماوية الماثلة في صغة الحركة الدائرية تكون السبب في وجود المادة الاولى للاسطقسات وعالم الاركان والامزجسة في عالم التغير والتبلك والصيرورة والكسون والفساد .

لكن الاجرام السماوية تختلف بالجوهسر . . وان اختلاف جواهرها يكون سبب الكشسرة واختلاف جواهر الاجسام الموجودة في عالم مساتحت هذه الاجرام .

وتحصل الصور المتضادة بسبب تضساد نسب واضافات الجواهس المختلفة للاجسرام السماوية . ويحصل تبدل وتعاقب المسسور المتضادة على المادة الاولى بسبب تبدل متضادات النسب وتعاقبهسا على جواهسر الاجسرام السماوية .

ويحصل الاختلاط والامتزاج في الاشياء في ذات الصور المتضادة بسبب تضاد نسب وتعاند اضافات في جملة اجسام وقت واحد ..

وجلي ان الفارايي قد رد بهذا كل موجودات عالم الكون والفساد الى اصل تكويني مشسترك هو المادة الاولى المستركة ..

لكن هذه المادة الاولى المشتركية لم تكين علة وجود ذاتها ولم تكسسن علة لوجود الصور ولا الصور علة لوجودها .. انما المادة الاولى والصور الاولى معلولة بطبيعة الاجرام السماوية على نحو ما ذكرنا اعلاه من التسميط . . ولا احسن ، لتوطيد اسس استنتاجنا ، من اعتماد هذا النص للفارابي « ... فيلزم عن الطبيع...ة المشتركة للاجسام السماوية(٤١) التي لها وجود المادة الاولى المشتركة لكل ما تحتها .. وعسسن اختلاف جواهرها وجود اجسام كثيرة مختلفة الجواهر . . وعسن تضاد نسبها واضافاتها وجود الصورة المتضادة . . وعن تبدل متضادات النسب عليها وتعاقبها تبدل الصور المتضادة على المادةالاولى وتعاقبها . . و عن حصول نسب متفسادة على المادة الاولى وتعاقبها . . وعن حصول نسبب متضادة واضافات متعاندة الى ذات واحسدة في وقت واحد من جماعة اجسام فيها اختلاطني الاشياء ذات الصور المتضادة وامتزاجاتها(٤٢) .

والسببية حتم ، فهي عند الفارابي رابط وضابط كل ما كان وكل ما هو كائن وكل ما سيكون في عالم الكون والفساد . . والشيء لايمكن ان یکون علة وجود ذاته . . « ان کل شيء في عالم الكون والفساد مما لم يكن فكان قبل الكون ممكن الوجود اذ لو كان ممتنع الوجود لما وجد ولو كان واجب الوجود لكان لم يزل ولا يسزال موجودا ، وممكن الوجود يحتاج الى علـــة تخرجه من العدم الى الوجود . . قكل ماله وجود لا عسن ذاته فهو ممكن الوجود . . وكل ممكن الوجود فوجوده من غيره .. ولا يجهوز أن يكون الشيء علة لذاته لان العلة تتقدم على المعلسول متقدم وعلة والاخر متأخر ومعلول حتى تكبون الشيء علة لنفسه وبهذا بعلم أنه لا يجوز أن تكون ماهية الشيء سببا لوجوده العارض للماهيـــة لان وجود العلة سبب في وجود المعلول . . وليس للماهية وجودان احدهما مفيد والاخر مستفيد، ولا يجوز أن يكون شيئان كل واحد منهما علية للاخر لان هذا يوءدي الى وجود الشيء متقدمها على وجوده .. وذلك باطل . ولا أن تُكـــون

علل الى ما لا نهاية لها ، لان لكل منها خاصيــة الوسط فتكون معلولة باعتبار وعلة باعتبار .. وكل ماله خاصية الوسط فله بالضرورة طــرف . والطرف نهاية ، فيكون استناد المكنسات الي وجود واجب الوجود بريثا عن العلل الماديـــــة والصورية والغائبة والفاعلية(٤٣) . . فضرورة وجود وجود واجب الوجود حينئه من جوهر وصلب السببية عند الفارابي فوجىود وجهوب هذا الواجب الوجود محتم بضروره انتهاء الاسباب الى سبب اولى وبضرورة انتهاء سلسلة المكسسن الى واجب وجود . . هذا من جهة . اما مسن الجهة الاخرى فلنا أن نسأل : هل أن ضــرورة وجود واجب الوجود لازمة من ضرورة الانتهاء الى سبب اول تنتهى عنده جميع الممكنات ، ام ان ضرورة وجود السبب الاول اللذي تنتهي عنده جميع المكنات لازمة من ضرورة وجسود واجب الوجود ؟؟...

وهذا سؤال يضع الفارابي على مغتسرة طرق الفلسفة من اللاهوت على نحو مايلي:

ان كان وجود واجب الوجود لازم مسسن ضرورة الانتهاء بسلسلة الاسباب والممكنسسات الى السبب الاول واجب الوجود ، فالفسارابى حينئذ قد وصل الى اثبات وجسود واجسب الوجود كضرورة تحتمها مستلزمات البحث فسى اسناد وتسلسل العلل ، . وهو بهذا فيلسوف .

اما ان كانت ضرورة الانتهاء بسلسلة العلل الى السبب الاول ضرورة تحتمها مستلزمات الايمان بواجب الوجود ، فالفارابي حينئذ قسد بحث في الاسباب والعلل لاهوتيا . . وهسو بهذا لاهوتي . .

لكن الفارابي يقرر صحة تصديق وجسود واجب الوجود كضرورة تحتمها مستلزمات وجوب الانتهاء بسلسلة العلل الى واجب الوجود ..

فالفارابي حينئذ في مبحث السببية فيلسوف لم يتبع مناهج وطرائق اللاهوتيين الذيسن هسم المتكلمون . . فالممكنات في نظر الفارابي « واجب فيها ان تنتهي الى موجود لا سبب له والا كسان يلزم اذا وضع طرفان وواسطة وكان موضعه الطرف الاخير معلولا والاول علة ان يكون الاول ايضا حكمه حكم الواسسطة المحتاجة الى طرف ليس حكمه حكم الواسطة فيما كان يصح وجود ما حكمه حكم الواسطة سواء كانت عدة الوسائط متناهية او غير متناهية . فوجب ان يكسون في الوجودات موجود لا سبب له وذلك بعد ان توضع

العلل والمعلولات موجودة معا ، اذ المعلول لا يصح ان يوجد من دون علة ، واذا حصــل وجـوده فانه ان استفنى بعد وجوده عن العلة صبيار واجب الوجود بذاته بعد ان كان ممكنا ومحتاحا الى العلة والحدوث لا يفيد وجود المعلول الواجب لذاته »(٤٤) .. « والامور المكنية الوجيود لا تتسلل في العلية والمعلولية الى ما لا نهاية له ولا ان يكون دور بل تنتهي الي امر واجب الوجـــود بذاته . . وأنه علة لوجود الكلُّ على معنى أنه تعطى الكل وجودا دائما ويمنع العدم مطلقا لا أن يعطى الكل وجودا جديدا بعد تسلط العدم عليه الا العدم الذي يستحقه الكل بداته فيكون علة على أنه مبدع والابداع هو ادامته تأييس ما هو بذاته ليس ادامة لا تتعلق بعلة غير ذات المبدع وانه ليسسى في ذاتسسه ما يضاد صدور الكل عنه فهو بهذا المسسى مريد لوجود الكل في انه لا يجوز ان يتجــــدد له ارادة(٤٥) . . فالحتمية السببية ، حينئذ ، وحتمية الوجود ، حتمية واحدة في فلسفة الفارابي ما دام التلازم لازما بالضرورة بين السبب الاول وواجب الوجود من جهة وبين فعل السبب الاول وفعل واجب الوجود من جهة اخرى فهما واحد والسبب الاول اسم من الاسماء الدالة علىيى ضرورة واجب الوجود كسبب اول ..

اضف الى هذا ان فعل السبب الاول لا يعني غير ادامة الوجود ومنع العدم ، وان الابداع كلمة لا تعني عند الفارابي غير اصطلاح للدلالة على ادامة الوجود . .

« وان العالم محدث لا على انه كان قبل العالم زمان لم يخلق الله فيه العالم ثم بعد انقضاء ذلك الزمان خلق العالم بل على ان العالم وجوده بعد وجود الله بالذات ..»(٤٦) .

وهو علة لوجود جميع الاسبياء بمعنى انه يعطيها الوجود الابدي ويدفع عنها العدم مطلقسا لا بمعنى انه يعطيها وجودا مجردا بعسد كونها معدومة .. والابداع هو حفظ ادامة الشيء الذي ليس وجوده لذاته ادامة لا تتصل بشيء مسن ضرورة ديمومة فعل السبب الاول في حفظ ادامة الوجود منذ الازل حتى الابد بلا انفكاك بادلة (٤٨) تزيد توثيق استنتاجاتنا الموطدة لاسس تسلازم الحتمية السببية وحتمية الوجود تلازما ضروريا عند الفاراي فلا انفكاك بين ادامة السبب الاول وجود الموجودات ودوام فعله في نفي العسدم عن الوجود الموجودات ديمومة ترتبسط بلا دوام وجود الموجودات ديمومة ترتبسط بلا انفكاك بديمومة السبب الاول واجب الوجود ..



اشارات التوثيق:

ص ١١٠ .٠

٩: « فيما يصبع ولا يصبع من احكام النجوم » ، ص ١٠٦ . .
 ١: يميز الغارابي : « في الجواب على اسئلة سئل عنها »

ص ۹۸ ۰۰۰

(الاختيار) من (الارادة) بالصيغة التالية : « الاختيار ان الانسان قد يتقدم فيختار الاشياء المكنة ويقع ايضا ارادته على اشياء غير ممكنة مثل الانسان يهوى ان لا يعوت .. والارادة اعم من الاختيار ، فان كل اختيسار ارادة وليس كل ارادة اختيار »

١١ : « رسالة للمعلم الثاني في مسائل سئل عنها » ، ص ٩٠. .

١٢ : « رسالة للبعلم الثاني في مسسائل سئل عنهسا » ،
 ص ٩٠ - ٩٠ . .

۱۲ : « فيما يصع ولا يصع في احكام النجوم » ص ١٠١ ..

١٤ (فيما يصبح ولا يصبح في احكام التجوم » ص ١٠٧ ..
 ١٠٨ ..

١٥ : اي العلة المادية : وهي ما منها يكون الشيء ...

17 : اي الملة الصورية : وهي ما على هيئتها يكون الشيء..

١٧ : اي العلة الفاطة : وهي ما بها يكون الشيء ...

١٨ : اى الملة الغالية : وهي ما لاجلها يكون الشيء ..

۱۹ ، ۲۰ ، ۲۱ : « احصاء العلوم » ، ص ۹۰ .. وجلس هنا ان الفارابي ياخل بالصيفة الارسطية للعلل ..

۲۲ : « احصاء العلوم » ، ۹۹-..۱ ..

۲۲ : « احصاد العلوم » ، ص ١٠١٠٠٠ .٠

۲۲ : « الفصول المدني » ، ص ۱۳۲ . . .

د٢ : « القصول المدني » ، ص ١٢٦ ..

٣٦ : « الفصول المدنى » ، ص ١٣٤ ..

۲۷ : « اراء اهل المدينة الفاضلة » ،، ص ۲۸-۳۹ .. انظر

ص ۲۶ نفس المعدر ..

وانظر « عيون السائل » ، ص ٨٥ . . و « فصوص الحـكم » ص ٨١ . .

۲۸ : « آراء أهل المدينة الفاضلة » ، ص ٦] ...

٢٩ : ٣٠ : ٢١ : « آراء أهل المدينة الفاضلة » ، ص ٣٠ ..

٣٢ : « اراء اهل المدينة الفاضلة » ، ص ٦١-٦.

٣٢ ، ٢٤ ، ٣٥ : « آراء أهل المدينة الفاضلة » ، ص ٦١ ..

- ٣٦ : « عيون المسائل » ص ٦٢ ...
 - ۲۷ : « عيون السالل » ص ٦٣ . .
- ٣٨ : « عيون المسائل » ، ص ٩٥ ..
- ٣٩ : « آراء اهل المدينة الفاضلة » ، ص ٥٨ .. وانظسسر « عيون المسائل » ص ٦٠ ..
- . } : « عيون المسائل » ، ص . ٦. . وانظر « آراد اهـــل الديئة الفاضلة » ، ص ٥٨ . .
- ا) : وردت في بعضى طبعات «آراء أهل الدينة الفاضلة » هكذا: (اللجسام الطبيعية) ومن هذه الطبعسات تحقيسق البي نصرى نادر التي اعتمدناها الاقتطاف هسسنا النص .. لسكن الصواب هو (اللجسسام السسساوية) بدلالة ارتباط علاقات الموضوع فلا يمكن أن تمسسسح (اللجسام الطبيعية) مع ما يليها من قول الفارابي في النص .. « التي لها وجود المادة الاولى المشتركة لكل ما تحت فلك القمر ، او لكسل ما تحت اللجرام السماوية بحكم انتماد هذه الاجسرام الى عالم ما فوق فلك القمر ..
 - ٢) : « آراء أهل الديئة الفاضلة » ، ص ٩٥ ...
 - ؟} : « رسالة زينون الكبير » ، ص ؟ _ ه ..
 - }} : « رسالة في البات المفارقات » ، ص ٣ ..
 - ه): « تجريد الدعاوي القلبية » ، ص ٣ ـ) ..

- ۲) : « تجرید الدعاوی القلبیة » ، ص ۷...
 - ٧٤ : « عيون المسائل » ، ص ٥٨ ..
- ٨٤ : راجع « الفصول المعنى » ، ص ١٥٦ ..

\bullet \bullet \bullet

مصادر التوثيق:

الفارابي :-

- ج. « اراء اهل الدینة الفاضلة » ، تحقیق البی نصری نادر ،
 الطبعة الکاتولیکیة ، بروت ، ۱۹۵۹ . .
- * « الفصول المدني » تحقيق دناوب ، كيمبرج ، ١٩٦١ ..
- « احصاد العلوم » تحقیق عثمان امین ، مطبعة الاعتماد القاهرة ، ۱۹(۸ ...
- يه (« عيون المسائل » و « رسالة للعملم الثاني في مسائل سئل عنها » و « فيما يصبح ولا يصبح من احكام النجوم » و « فصوص الحكم ») في مجموعة الثمرة المرضية ، تحقيق ديتريمسي ، ليدن ، ١٨٩٠ ..
- # « تجرید الدهاوی القلبیة » ، حیدر آباد ، ۹/۱۳ ...
- ب « رسالة في البات المفارقات » ، حيمر آباد ، ١٣٤٥ ..
 - ع « رسالة زينون الكبر » ، حيدر آباد ، ١٣٤٩ ..

من قراءة في كتب المنطق للفارابي

بقسلم الدكنور ابراهيم السامرائي

لقد صنف المعلم الشاني أبو نصر محمد بن محمد الفارابي امام المناطقة في عصره جملة مصنفات في و المنطق و لم يصمل الينا منها الا ما يأتي :

١ _ رسالة صدر بها الفارابي كتابه في المنطق · D.M. Dunlop نشرها الاستاذ

٢ _ كتاب ايساغوجي اي المدخل .

٣ _ فصول تشتمل على جميع ما يضطر الى معرفته من أراد الشروع في صناّعة المنطق وهي خمسة فصول ٠

٤ _ كتاب الالفاظ المستعملة في المنطق(١) ٠

٥ - كتاب الحروف(٢) .

وقد حظيت هذه المصنفات بعناية الدارسين من أمل المنطق والفلسفة في عصب منا هذا وفي العصور السالغة ، ومن اولئك الدارسين الفيلسوف الشهر ابن باجه (٣) الذي على على هذه المواد المنطقية تعليقات بارعة أشار اليها الاستاذ Dunlop وأفاد منها ·

والقراءة من هذه المصنفات تكشف لنساعن

ومن غير شك أن الدارسين لننحو العسربي يشعرون أن هذا العلم اللغوي قد استعار من المنطق طريقته في الاستدلال والقياس • ولقد احتدم الجدال بن أمل النحو وأهل المنطق في العصور القديمة وفي عُصِرِنا هذا ٠ وكان النحاة لم يريدوا أن يستموا ان عسهم كان قد اعتمد على أصول المنطق بل قد أخلة منه أشباء كثرة • وليس بسدعا أن نرى الزجاجي النحوى يقرر : ﴿ الاسم في كلام العرب ما كان فاعلَّا أو مفعولا أو واقعا في حيز الفـــاعل والمفعول به ٠ هذا الحد داخل في مقاييس النحو وأوضاعه وليس يخرج عنه اسم البتة ، ولا يدخل فيه ما ليس باسم ، وانما قلنا في كلام العرب لانا له نقصد وعليه نتكلم ، ولان المنطقين وبعض النحويين قد حدوه حدا خارجا عن أوضاع النحو فقالوا: الاسم صوت موضوع دال باتفاق على معنى غير مقرون بزمان • وليس هذا من ألفاظ النحويين ولا أوضـــاعهم وانما هو من كــلام المنطقيين وان كان قد تعلق به جماعة من النحويين ٠ وهو صحيح على أوضاع المنطقياين ومذهبهم لان غرضهم غير غرضينا ، ومغزاهم غير مغزانا ، وهو عندنا على أوضاع النحو غير صحيح ، لانه يلزم منه أن يكون كثير من الحروف أسماء ، لأن من الحروف ما يدل على معنى دلالة غير مقرونة بزمان نحو ان ولكن وما أشبه ذلك ،(٤) •

المصطبح العلمي القديم الذي كان شركة بين اللغويين

النحاة وبين المناطقة الفلاسفة .

ثم نجد المناقشة الشهيرة بين أبى سعيدالسيرافي النحوى والفينسوف المنطقي أبي بشر متى بن يونس الذى اشتهر مجلسه ببفداد وصلسار يقول بتعظيم المنطق والنيل من النحو والنحويين ، وأن النحسساة محتاجون ابدا الى المنطق وان نحوهم لا يمكن ان يقوم

٣

الزجاجي : الايضاح في علل النحو ص ١٨ وبحسن ان براجع في هذا الكتاب رد الزجاجي على النحوبين اللين حدوا الاسم حدا يعتمد معناه .

أفدت هذا من دراستين للاستاذ ماجد فخري في مجسلة الابحاث (السنة ٢٣) الاجزاء ١ - ٤) و (السنة ٢٤) الاجزاء ١ _ ٤) ، كما أفدت من مقدمة « الالفساظ المستعملة في المنطق ، وانظر :

D.M. Dunlop, "Al-Farabi's Introductory on Logie", The Islamic Quarterly, III, (1957).

D.M. Dunlop, "Al-Farabi's Eisagoge", The Islamic Quarterly, III (1956), 117. _38.

D.M. Dunlop, Al-Farabi's Introductory Sections on Logic". The Islamic Quarterly II (1955), 264. .82.

كتاب الالفاظ المستعملة في المنطق (تحقيق محسن مهدى) _ دار المشرق _ بيروت .

كناب الحروف (تحقيق محسن مهدي) دار المشسرق ٠.۲٠

انتر مجلة الابحاث ، الاجزاء الملكورة في الحاشية (١) .

الا على المنطق • وقد حضر هذه المناظرة عني بن عيسى الرحاني أحد النحاة المشهورين وكتبها ونقلها عنه أبو خيان التوحيدي في «الامتاع والمؤانسة»(٥) • وقد عد النحاة هذه المناظرة انتصارا للنحو على المنطق ، وأن السيراق قد ظهر على خصمه فيها ذلك أن أبا بشر متى بن يونس لم يكن حاذقا بالعربيسة وأصولها •

ومن المغيد أن أشير الى أن التعصب للعربيسة ونحوها على المنطق والفلسفة كان قد أخذ مكانة بارزة من جهود المغوبين الذين كتبوا فى تمجيد العربيسة وانها أنصع النفات وكان هدفهم أن يسردوا على اللسك الذين نالوا من النحو العربي من أصحاب المنطق ومن أجل هذا نجد أبا حيان التوحيدي يعد العربية و أنصع ١٠٠٠) النفسات وينحي باللائمة على الذين تصدوا لها بالنيل منها(٧) .

وكان العناية بالمنطق والفلسفة وسائر ما جد في المجتمع في العصور العباسية قد أوجد حركية مناهضة يعضدها مفكرون من طراز آخر ، اولئك هم الذين يحرصون على الثقافة العربية الخالصة. ومن غير شك ان غموم العربية تؤلف مادة هيذه المسارف التي تعصب لها غير واحد من العلماء المسلمين ، ومن مؤلاء ابن قتيبة الذي تجرد للرد على أنصار المعارف الجديدة الوافدة فقال :

« ولو أن حسندا المعجب بنفسه ، الزاري على الاسلام برأيه نظر من جهة النظر ، لأحياه الله بنور الهدى ، وثلج ماليقين ، ولكنه طال عليه أن ينظر فى علم الكتاب ، وفي أخبار الرسول – صلى الله عليه وسلم – وصحابته وفي عنوم العرب ولغاتها وآدابها ، فنصب لذلك وعاداه ، وانحرف عنه الى علم قد سلمه له ولامثاله المسلمون ، وقل فيه المتناظرون ، لسه تروق بلا معنى ، واسم يهول بلا مسمى هره ، واسم يهول بلا مسمى هره ،

ثم جاء المحدثون فكانوا فريقين : فريقا تعصب لمثقافة العربية فكان سلفيا دابه العفاظ على ما أثر عن السلف الصالح من عنم ومعرفة ، وفريقا رأى ان العرب تأثروا بالمنطق الارسطي وكان هذا التأثر واضحا في نحوهم وطرائق تفكيهم اللفوي . وجل هذا الفريق من غسير العرب من العلماء الاعساجم الستشرقين ، ومن هؤلاء أ ، ميركس (Merx)

الذي ألقى محاضرة فى المعهد المصري اعتمد فيها على ما كتبه المستشرق الإيطالي اغناطيوس كويدي(٩) ، عرض فيها للحجج التي استدل بها على ما أخذه النحاة العرب من التراث الاغريقي ٠

وكان هذا الرأي قد وجد قبولا لدى مفكرين آخرين خلفوا بعدهم • ومن هؤلاء الدكتور ابراهيم مدكور في مقالته الموسومة « منطق ارسطو والنحو العربي » فقد ذهب الى شيء من هذا فقرر ان تقسيم سيبويه للسكلام على ثلاثسة أقسام يذكر بتقسيم ارسطو(۱۰) • ثم انطلق أغنب من تحدث عن النحو وتاريخه يذهب هســذا الذهب من حيث تأثير المنطق الارسطى في أصول النحو العربي(۱۱) •

وطبيعي أن ننش مشادة بين أهل العنم اللغوي وأمل المنطق والفسيفة ، وذلك لان كلا من الفريقين فد اتخذ اللغة مادته • لقد بحث اللغوي في أصلل للغة ونشأتها كما فعلل ابن جني وابن فارس(١٣) كما بحث أهل المنطق والفلاسفة في أصل اللغة ومن هؤلاء أبو نصر الفارابي •

لقد أشرت في مقدمة هذا البحث أن لأبي نصر الفارابي كتاب « الحروف » • وفي هذا الكتاب عرض الفيلسوف الفارابي لمعاني المصطلع العلمي الفنسفي في العربية وفي الغات الاخرى • ولقد أشار الى صنيع النقلسة للتراث اليوناني وكيف اختساروا المصطلح المناسب لها ، وصلة ذلسك بالعربية من الناحيسة الاصطلاحية ، وكيف تم لها الكيان الفلسفي بعد أن كانت لغة حافلة بالمعاني العامة •

والحروف هي الأدوات لدى المناطقة وهي جل «حروف المعاني » في مصطلح اللغويين العرب ، ومن خلال هذه المادة المغوية المنطقية يعرض الفيلسوف الفارابي لشيء من أصل اللغة ونشأتها وتطورها في سبيل النضج من حيث المعاني الفلسفية بله العامة.

التوحيدي : الامتأع والمؤانسة ١/٧٠١ - ١٢٨ -

١٦) المصدر السابق ص ٧٧ وانظر البصائر للتوحيسدي
 ١ : ٢٦٣ و ١/٢ : ١٢ - ٩٢ ·

 ⁽٧) وفي « البصائر » و « الامتاع » مواضع يلمح فيها القارىء نظرات أبي حيان في اللغة ، وهذه المواضع كثيرة .

۸۱ ادب الکانب ص ۱۰

⁽١) مجلة مجمع اللغة العربية سنة ١٩٥٣ ص ٢٤٠٠

⁽١٠) مجلة مجمع اللغة العربية سنة ١٩٥٣ ص ٣٤٠ ٠

⁽١١) ومن هؤلاء الدكنور ابراهيم أنيس في كتابه « من أسرار اللغة على ١١٩ ، أمين الخولي : مناهج تجديد في النحو والبلاغة والتفسير ص ٧٢ ، الدكتور مهدي المخزومي : مدرسة الكوفة ص ٢٦٠ ـ ٢٦١ ، الدكتور عبدالرحمان أبوب : دراسات نقدية في النحو العربي ص ١١٠٩ ،

 ⁽١٢) بحث ابن جني في ﴿ الخصائص » وأحمد بن فارس في 《 الصاحبي » في نشأة اللغة : أتوقيف هي أم وضع ٩ ،

وبحث الفارابي فى هذه المادة النفوية يتجه الى قدر محدود مما يسمى الادوات أو الحروف كما بحث فى شيء أكثر من ذلك فى كتابه و الالفاظ ،

ولما كانت هذه المادة اللغوية شــــركة بين النغويين النحاة وبين الفلاسفة ولا سيما أهل المنطق منهم كان علينا ان تنظر في الموضوع لنرى مدى تأثر هؤلاء بهؤلاء ، ومن صاحب الاولية منهم في وضع المصطلح ثم مدى صدق المقولة في أن النحو المعربي قد اتكا على منطق أرسطو .

ولموصول الى هذه الفوائد لابد ان نعسرض لشيء من سيرة الفارابي العلمية ثم نبسط مسادة الكتابين « الحروف » و « الالفاظ » لنقول شيئًا في الموضوع ولا أراني الا حائما على هذا الموضسوع الذي يقتضى عملا أوسم وجهدا أكبر و

الفارابي واللغة :

جاء في و وفيات الاعيان »: « ان الفسارابي وصل الى بغداد وهو يعرف اللسان التركي وعسدة لفات غير العربي ، فتعلمه واتقنه غاية الاتقسان ثم اشتغل بعلوم الحكمة ».(١٣)

وجاء في « عيون الانباء » : « وفي التاريخ ان الفارابي كان يجتمع بأبي بكر ابن السراج فيقرأ عليه صناعة النحو وابن السراج يقرأ عليه صناعة المنطق » • (١٤) •

وابن السراج ممن اخذ النحو والعربية عن ابي العباس المبرد ثم حضر عند الزجاج بعد وفاة المبرد كما يشير ابن النديم عن ابن درستويه و قال :ورأيت ابن السراج يوما وقد حضر عند الزجاج مسلما عليه بعد موت المبرد و فسأل رجل الزجاج عن مسألة فقال لابن السراج : أجبه يا أبا بكر فاجابه فأخطأ فانتهره الزجاج وقال : والله لو كنت في منسزلي ضربتك ولكن المجلس لا يحتمل هذا ، وقد كنسا شميهك في الذكاء والفطئة بالحسن بن رجاء وأنت تخطيء في مثل هذا ، فقال: قد ضربتني با أبا اسحق تخطيء في مثل هذا ، فقال: قد ضربتني با أبا اسحق وادبتني وأنا تارك ما درست مذ قرات « الكتاب » لابني تشاغلت عنه بالمنطق والموسيقي ، والان أنا أعاود فعاود وصنف ما صنفه » (() ()

النحاة المتقدمون الى هذه الصلة وتأثيرها فى نحو ابن السراج فقد ذكر ابو عبدالله المرذباني ان ابن السراج: وصنف كتابا فى النحو سماه و الاصول ه التزعه من ابواب كتاب سيبويه ، وجعل اصنافه القلسفيون ، وانما ادخل فيه لفظ التقاسيم ، فأعجب بهذا اللفظ الفاسفيون ، وانما ادخل فيه لفظ التقاسيم ، فأما المنى فهو كنه من كتاب سيبويه على ما قسمه ورتبه ، الا انه عول فيه على مسائل الاخفش ومذاهب لتركه النظر في النحو واقباله على الموسيقى ه(١٦) ، لتركه النظر في النحو واقباله على الموسيقى ه(١٦) ، ومن غير شك أيضا ان الفارابي قد أفاد من هده والصنة فظهر ذلك فيما صنف من كتب تتصل باللغة والمنطق وعلاقة النحو بالمنطق ، وربما كان هذا مو السبب الذى جعل الفارابي ينفرد في هذه المباحث اللغوبة ،

ولقد أشرنا الى المناظرة التي جرت بين ابي سعيد السيرافي النحوي اللغوي المتكلم والفينسوف المنطقى النسطوري ابى بشر متى بن يونس ف بغداد في مجلَّس الفضيل بن جعفر بن الفرات وزير الخليفة المقتدر · وقد حضر المناظرة جمع من علماء اللغــة وصفوة من رجال الفكر كان بينهم على بن عيسى الرماني الذي روى المناظرة وشرحها واملاصا على ابي حيان التوحيدي في اللينة الثامنة من كتساب « آلامتاع والمؤانسة » · وكانت النتيجة أن ظهــر السيرافي على خصمه وأبطل حجته ورد رأيه في صلة المنطق بالنحو ، وكان أبو بشر قد ذهب الى أن النحو يحتاج الى المنطق وان النحاة مفتقرون اشدالافتقار الى المنطق • والذي يعنينا هنا من أمر هذه المناظرة ان د ابا نصر الفارابي ، كان معاصرا لابي بشر متى بن يونس الا انه كان دونه في السن وفوقه في العلم ، وعلى كتب متى بن يونس في علم المنطق تعويل العلماء ببغداد وغرها من أمصار المسلمين بالمشرق لقرب مأخذها وكثرة شرحها ١(١٧)٠ هذا ما اثبته القفطي في و أخبار الحكماء ، •

ولكننا لا نعرف ان الفارابي قد أخذ عن متى بن يونس وليس في اخباره ما يدل على هسندا ، الا ما ذكره القفطي من انه كان معاصرا له . . . وانكتبه في المنطق كانت المعول عليها في بغداد • لعل هنذا يعني ان الفارابي قد درس مصنفات ابي بشر متى بن يونس وافاد منها ، ولكنه ظهر عنيه فأفاد في شروحه الفنسفية مما ثقفه من علمه بالعربية وصلنه بابن السراج كما بينا •

⁽۱۳) ابن خلکان : وفیات ج) ص ۲۳۹ ۰

۱٤٠) ابن أبي اصيبعة : عيون ج ٢ ص ١٣٦٠ -

ابن النّديم : الفهرست من ٦٢ ، القفطي : انباه ج ٣
 من ١٤٨ - ١٤٩ .

١٦٠) القفطي: انباه ج ٢ ص ١٤٨ - ١٤٩٠

⁽١٧) القفطي : أخبار الحكماء ص ٢٧٨ .

وعلى هذا كان لنا ان نقول ان ما قصر في الاجابة عنه متى بن يونس في المناظرة المشهورة قد أجاب عنه الفاراي في مباحثه المنطقية فكان كتاب «الحروف» وكتاب « الالفاظ » •

ومن هنا كان كتاب و الحروف و كتسباب و الالفاظ ، نبطا خاصا في التراث الفكري الاسلامي ، ذلك ان الفارابي لايشرح منطق ارسطو او ما بعد الطبيعة او ما كتبه فورفوريوس مكتفيا بالشسرح وانما يضيف اشياء جديدة فيتخذ من العربيسة شواهد بحيث جاءت كتبه مشحونة باصالة عالية ولابد ان نعرض لشيء مما جاء في كتاب الحسروف لنتبين مادتها وعلاقتها بما في العربية من علم لغوي نحوى .

الباب الاول الحروف واسماء المقولات الفسل الاول: حرف ان

(۱) اما بعد فان معنى «إنّ» الثبات والدوام والكمال والوثاقة فى الوجود وفى العلم بالشىء وموضع أن وأن في جميع الالسنة بين . وهو في الفارسية كاف مكسورة حينا وكاف مفتوحة حينا وأظهر من ذلك فى اليونانية «أنْ» و «أوْن» وكلاهما تأكيد ، الا أن « أوْن » الثانية أشد تأكيدا ، فانه دليل على الاكمل والاثبت والأدوم • فلذلك يسمون الله ب « أو ن » ممهود الوأو ، وهم يخصون به الله ، فاذا جعلوه لغير الله قالوها به «أن» مقصورة • فاذا جعلوه لغير الله قالوها به «أن» مقصورة ولذلك تسمى الفلاسفة الوجود الكامل « انية وللشيء وهو بعينه ماهيته ويقولون « وما انية الشيء » يعنون ما وجوده الاكمل وهو ماهيته • الا أن حرف إن وأن لا يستعمل الا في الاخبار فقط دون السؤال •

الفصل الثاني: حرف متى

(٢) وحرف و متى و يستعمل سيوالا عن المحادث من نسبته الى الزمان المحدد المعلوم المنطيسة عليه وعن نهايتي ذلك الزمان المنطبقين على نهايتي وجود ذلك الحادث حسما كان ذلك او غير جسم بعد أن يكون متحركا او ساكنا ، أو في ساكن أو في متحرك ، وليس بشيء من الموجودات يحتاج الى زمان يلتئم وجوده ، أو ليكون سببا لوجود موجود اصلافن الزمان متى ما عارض باضطرار عن الحسركة ، وانما هو عدة عدما العقل حتى يمضي به ويقسدر وجود ماهو متحرك او ساكن وليس الحال فيه مثل الحال في المكان ، فإن انواع الإجسام محتاجة

الى الامكنة ضرورة فى الاشياء التي أحساها من قبل ·

الفصل النالث: المقولات

 (٣) والذي ينبغي ان يعدم ان اكثر الاسسياء المطلوبة بهذه الحروف وما ينبغي ان يجاب به فيها فيسمي الفلاسفة باسم تك الحروف او باسم مشتق منهـــا ٠

وكل ما سبيله أن يجاب به في جواب حرف و متى » أذا استعمل يسمونه بلفظية متسى » وما سبيله أن يجارب به في «كيف» بلفظة أين • وما سبيله أن يجارب به في «كيف» وبالكيفية • وكذلك ماسبيله أن يجاب به في «كم » يسمونه بلفظة كم وبالكمية • ويسمون ما سبيله أن يجاب به في «أي » بلفظة «أي » . وما يجاب به في «ما » يسمونه بلفظة ما والماهية • غير أنهم ليس يسمون ما سبيله أن يجاب فحرف «مل » ليسمونه ولكن يسمونه إن الشميء .

الفصىل السبايع

.

(٣٥) وعلى أن في سائر الالسنة سوى العربية مصادر ما تتصرف من الالفاظ وتجعل منها كليم على ضربين ، ضرب مثل د العلم ، وضرب مشكل « الانسانية » ، وبالجملة مثل مصادر ما لايتصرف من الاشياء • فان أهل سائر الالسنة يعملون مسن « العالم » مصدرا فيقولون مثلا « العالمية » كمسا يقولون « الانسانية » وكذلك سائر الاسماء _ مما تتصرف ومما لاتتصرف يجعلون لها مصدرا على هذه الجهة ـ أعنى انهم يقولون من المثلث (مثلَّثيـة) ومن المدور « مدورية » ومن الابيض « أبيضمية » ومن الاسود و أسودية ، • على انهم يقولون والتثليث، و و والتدوير » و و البياض » و و السمواد » ٠ « فالابيضية » و « الاسمودية » و « الظنيمة » و د العالمية ، و د المثنيسة ، و د المدورية ، هسي أشــــبه بـ « الانســــانية ، و « الرجوليّـة ، مـنّ شبهها بالعلم و « السواد » و « البياض » .

7 di 7:1 (8) a di la 1

الفصل العاشر: الإضافة والنسبة

(٤٦) وأما ما سبيله ان يجاب به نى جـواب « اين الشيء ، فانه انما يجاب فيه أولا بالمكان مقرونا بحرف من حروف النسبة ، وفى أكثر ذلك حرف فى مثل قولنا « اين زيد ، فيقال « في البيت ، أو « في

السوق ، فإن الاسبق في فكر الانسان من معاني هذه الحروف هو نسبة الشيء الى المكان او الى مكانة الذي له خاصة او لنوعه أو لجنسه • ويشببه أن تكون هذه الحروف انها تنقل الى سائر الاشبياء متى تخيل فيها نسبة الى المكان • والمكان لما كان محيطًا ومطيفا بالشيء ، والشيء المنسوب الى المكان محاط بالمكان - فالمحيط محيط بالمحاط والمحاط محاط به بالمحيط ـ فالمكان بهذا المعنى من المضاف • وايضا فان ارسطوليس لما حد المكان في د السماع الطبيعي ، قال فيه و أنه النهاية المحيط ، • فقد جعل المحيه جزءا من حد المكان ، وجعل ماهيته تكمل بانه محيط ، وانتيته ما به محيط ، والمحيط محيط بالمحسساط والمحاط به هو الذي في المكان • فان كان معنى قولنا د في ، انه محاط ، فقولنا د في ، ههنا انها يدل على مضاّف ٠ فیکون ما یجاب به نی جواب و این » من المضاف ، فاين اذن من المضاف •

.

هذه نماذج اقتطفتها من و كتاب الحروف ، للفارابي لادل بها على الطريقة التي استخدم بها ابو نصر المادة النغوية في العربية ليخلص منها الى القواعد العلمية في و المنطق ، •

كتاب والالفاظء وكتاب والتنبيه ،

قال الفارابي في آخر كتاب والالفاظه :

و فقد أتى هذا القول على الأقاويل التي بها يسهل الشروع في صناعة المنطق • فينبغي الان أن نشرع فيها ونبتدى والنظر في الكتاب الذي يشتمل على أول أجزاء هذه الصناعة وهو كتاب المقولات » •

ومن هنا يتبين ان كتاب والالفاظ، مقدمة مهد بها الفارابي لكتابه في والمقولات، ولكن الذي أثر عن الفينسوف أنه صنف في المقولات عدة مصنفات بين كبير وصغير وثم اننا لا نهتدي الى الكتاب الذي يعل والإلفاظ، مقدمة له (۱۸) .

أما كتاب «التنبيه على سبيل العادة، فقد نشر في حيدر آباد عام ١٩٣٦ه • وحقيقته انه كتاب في المنطق • ولكن الدارسين لم يدرجوه ضمن كتب الفارابي المنطقية ، ولعيال ذلك بسبب من عنوان الكتاب الذي أوحى لهم أنه شيء غير المنطق وانه لابد أن يكون في السياسة أو الاخلاق(١٩) •

غير أن دراسة الكتاب تبين أن مادته تبحث في قوى النفس عسامة ، وقوى «التمييز» أو «الذهن»

خاصة وتعديدها ، وتحديدها ، والصنائع والعلوم التي تحصل بقوة التمييز التي تحصل بقوة الذهن ، الى أن ينتهى الى بحث «صناعة المنطق»(٢٠) وعلاقته بصناعة النحو ، فيبين ان المنطق هو أول شيء يشرع فيه بطريق صناعي ، ويشير الى ضرورة الشروع باحضار ، أصناف الالفاظ الدالة على أصناف المعاني المعقولة «(٢١) ،

ويشير الفارابي في آخر الكتاب الى علاقــــة « الننبيه » بالكتب المنطقية فيقول :

د ولما كانت صيناعة النحو التي تشتمل على أصناف الالفاظ الدالة ، وجب أن تكون صناعة النحو لها غنى ما في الوقوف والتنبيه على أواثل حسفه الصناعة • فلذلك ينبغى أن يأخذ من صناعة النحو مقدار الكفاية في التنبيه على أوائل حند الصناعة • أو يتولى بحسن تعديد أصناف الالفاظ التي من عادة أهل اللسان الذي يسدل على ما تشتمل عليه هذه الصناعة اذا اتفق أن لم يكن لأحل ذلك اللسسان صناعة تعدد فيها أصناف الالفاظ التي هي في لغتهم. فنذلك ما يتبين ما عمل من قدم في المدخل الى المنطق أشياء هي من عبم النحو وأخذ منه مقدار الكفاية ، بل أخلق (أو و الحق ء) أنه استعمل الواجب فيما يسهل به التعنيم ، ومن سلك غير هذا المسلك فقد أغفل أو أهمل الترتيب الصناعي ، ونحن اذا كان قصدنا أن نلزم فيها الترتيب الذي يوجبه الصناعة ، فقد ينبغى أن نفتح كتابا من كتب الاواثل به يسهل الشروع في هذه الصناعة بتعديد أصناف الالفساظ الدالة • فيجب أن نبتدى، به ونجعله ثالثا (اقرأ و تاليا و) لهذا الكتاب و (۲۲)

ويبدو من قرامة هذا النص ومن نصوص أخرى في و التنبيه ، أن مادة الكتاب هو قوى النفس وقوى التمييز أو الذهن • ثم انسا نتبين في هذا الكتاب و أن أهل المنطق عولوا على المصطلح اللغوي النحوي فأفادوا منه وذلك لافتقارهم إلى هذا اللون المتخصص من المادة اللغوية لاستعمالها في والمنطق ، •

ولا بد لي هنا أن أقول: اذا كانت هناك صلة بسين النحو العربي والمنطق الارسطوطاليسي فهي متأتيسة من الشروح العربية لذلك المنطق ، وان الشراح قد استعانوا بالمادة العربية في بسط القواعد المنطقية ، وعلى هذا لا بسيد أن نقرر ان الذين قالوا باعتماد النحو العربي على منطق ارسطو غاب عنهم

⁽۲۰) كتاب التنبيه ص ۲۱ ـ ۲۲ ،

⁽٢١) المصدر السابق ص ٢٥ .

⁽۲۲) الفارابي: التنبيه ص ۲۵ ـ ۲۱ .

⁽١٨) انظر مقدمة « كتاب الالفاظ » للدكتور محسن مهدي ٠

⁽١٩) المسدر السابق .

الى عقله المنفعل بتوسط العقل المستفاد ، ثم السى قوته المتخيلة نبيا منذرا بما سيكون ومخبرا بما هو الان من الجزيئات ، بوجبود يعقبل فيسه الالهي ، وهذا الانسان هو في المسلم مراتب الانسانية وفي اعلى درجبات السسمادة ، وتكون نفسه كاملة متحدة بالعقل الفعال . وهذا الانسان هو الذي يقف على كسل فعسسل الانسان هو الذي يقف على كسل فعسسل شرائط الرئيس . ثم ان يكون له مع ذلك قسدرة بلسانه على جودة التخيل بالقول لكل ما يعلمه ، وقدرة على جودة الارشاد الى السعادة والسمى الاعمال التي تبسلغ بها السمعادة والسمى له مع ذلك جودة ثبات ببدنه لمباشرة اعمسسال الجزئيات » .

ويقو لالفاراي فيموضع اخر: « فهسدا هو الرئيس الذيلا يراسه انسان اخر اصلا .وهو الرئيس للمدينة الفاضلة ، وهسورئيس الامة الفاضلة ، ورئيس المعمورة مسسن الارض كلها » .

وعلى هذا فغي المدينة الفاضلة نعلم بصورة صحيحة ما يجلبه هذا الفكر وهذا التفكي . يجب بالتحديد ان يجلبا معرفة النظام التدرجي الهرمي للمالم . هذه المعرفة التي وحدها تسمح بفهسم امكانية الانبياء ، موضعهم ووظيفتهم . وانطلاقا مسن الاحد . فان الفيوضات تهبط حتى مدار القمر . وتحت ذلك في العالم الارضيي تتواجد الكائنات المؤلفة من المادة والشكل ، وهي لا تذهب لتضيع نفسها فتتخبط في اللانهساية بعيدة عين الله ، وانما على النقيض من ذلك ، تجعلنا شهودا على ضرب من الارتقاء ابتداء من العناصر ومرورا بلمادن والنباتات والحيوانات والانسان حتسى قمة الانسانية ، الا وهي النبوة والنبي .

ولما كان النبي هو سدرة منتهى الارتقاء الذي « ينقل » اذا صح التعبير ، العالم ويمنعه من الغرق في العدم ، فلعله مقارن بالابزيم السذي يرفع طرف الرداء للله يجر نفسه جسرا على التراب فيتلفه التراب . انه يعلق العالم الارضي بالله ، وان جميع اولئك الذين يتبعونه يشكلون المجتمع الانساني الفاضل ، ذلك المجتمع السذي يجب ان ينسحب شرعيا على كافة بني آدم وبناته اما اولئك اللذين يشسيحون باوجههم عنه فلن يبقى لهم الا ان يغطسوا في خضم المادة فيدركهم البوار .

لا مشاحة أن الانسان قد يخدع نفسه ويقسع في

الخطأ بما يخص القيم ، سواء بتصوره قيمسا زائفة ، او بتعلقه بعروض جزئية . ولكنه يلحظ في العالم المحسوس المحيط به نظاما يظل اخلاً بالتقدم والتصاعد . هذا النظام يمكن أن يبره بالميتافيزيقا ولكنه لا يقدر أن يضمنه ضمان نسخة من أمر مفهوم يتأمله المتأملون . وينتج عن ذلك أنه لا يستطيع الا أن يتبينه دون أن يستخرج منه الا نفسه أو يستبطن الا ذاته ، وذلك يعززه بوصفه نظاما لقيم حقيقية .

سيعترض معترض بان في هذه القضية حلقة مفرغة جهنمية ، مادامت تبــرهن على النبــي بالامر ، وانها تبني الوحى النبـــوى . ولنلاحظُ بان اللاهوت المسيحي يعرف نفس الصعوبة ، عندما يوءكد على الكنبسة بالوحى ، وانه يعين الصعوبة كامنة في كل مشكلة حين بكون الاحتكاك بين الالهى والانسانى . ولكسن الدائرة ليست في الحقيقة ألا ظاهرية فقط . فهي تتشبب بللطابع الاستدلالي للغتنا وحججنا . واذا كان ثمسسة طريق يؤدّى بخط مستقيم الى المكان الذي ابحث عنه ، فسأقول هناك السبيل الصحيح . ذلسك لانه افضى بي الى الهدف ، وانه افضى بي السبي الهدف لانه السبيل الصحيح . وعلى هذا المسال نرى أن التعبير يميز ما هو في الواقع ليس إلا واحدا وما يؤخذ بنظر الاعتبار هو الاتفاق بين السبيل والهدف . بين نظام القيم الانسانية ونظام القيم الموحى بها .

وهناك سؤال بطرح نفسه : ماذا بجب ان يكون الرئيس حسب مبدأ المدينة ، اهوالفيلسوف أم النبي ؟ حــول هـذه النقطة بمحن ان يجرى النقاش اذا كنا نستند على بعض مقاطسيع من المدينة الفاضلة حبث يعلن الفارابي ان « الله عز وجل يوحى اليه بتوسط العقل الفعال يفيض منه الى عقله المنفعل بتوسط العقـــل المستفاد ، ثم الى قوته المتخيلة نبيا منذرا بمسا سيكون ومخبرا بما هو الان من الجزئيات ، ثـم بوجود يعقل فيه الالهي . وهذا الانسان هـو في اكمل مراتب الانسانية وفسي اعلى درجسات السعادة » اذن وكما هيو رأى ابن رشيد ، ان العقيدة الموحى بها ليست الا ادنى الي استعمال الشعب من الحقائق الميتافيزيقية . وثمــــة رأى اخر للفارابي يجرى في نفس الاتجاه: فطبقا لنص في المدينة الفاضلة ، هناك مدن فاضلية كذلك بمكن أن تكون لها أديان مختلفة . ومسع

ذلك ، فغي رسالة السياسات المدنية ، يمسرض النبي بوصفه رئيس المدينة ، فهل في الامر تناقض وتعارض ؟

ربما لا يكون هنا شيء من هذا القبيل اذا ذهبنا الى ا نالفيلسوف ، كما يحده الفارابي ، ليس الرجل الذي يطرح نظاما ميتافيزيقيا يبحث فيه عن طريقة لاقرار الحقيقة ، ولكن الحكيم هو في الواقع متحد بعقله بالعقل الفعال .

هذا الرجل نادر المثال ، وايا كانت الحالة فان قدره يبدو انه يجب ان يكون فرديا . هسلا هو المثامل لدى ارسطو وافلوطين ، الذي ينزوي مع فضائله التاملية في اقصى جانب من المدينة ، وراء الفضائل المدنية .

وهو هنا لا يتماثل مع صوفي الصوفية ، وانما يحتل بالنسبة للدين موقعا مسين ذات الدرجة . لديه معرفة لا تنتقل ، والعيلة في ذلك هي التي سبق ان اوردناها : هي ان اللغة مرتبطة بالاحساس والتخيل ، فالحكيم اذا اراد الاتصال بواسطة هذه اللغة فانه سيكون في موضع ادنيي من موضع النبي ، الذي لا يتحتم عليه هيو ان ينقل تجربة عقلانية في صور ، والذي مخيلته متحدة بصورة مباشرة مع العقل الفعال .

اذن ، ففي نظر الجماعة البشمرية يتمتمع النبي بامتياز لا يتمتع به الفيلسوف: النبسسى رسالة قابلة للانتقال الى جميع البشر ، وهــو مفهوم من قبل الكافة ، ذلك لانه يتوجه السبي عموم الناس ، وهم لا يحسبون واحدا واحسدا فحسب ، وانما يؤخدون كذلك بواقع حاجاتهم المتبادلة وامانيهم المشتركة ، ولذلك فان رسالة السياسات المدنية تلح على فكرة ان الانسسان مختار من قبل الله لوحيه ، بالرغم من تغوقه بذكائه وفضيلته ، ويجب أن يكسون من نفسس الطبيعة ومن ذات النوع بالقياس الى الاخرين، وفي حالة انعدام هذه الشروط لن يستطيع الناس ان يفهموه . وعلى هذا فلا يجوز اتهام الفارابي بوضعه الميتافبزيقا فوق الوحى . قبل كل شسىء لانه ينسجم كل الانسجام مع روح القرآن ، حيث الله يعلم الناس بالحاح بانه انزل الكتاب هسدى للناس ، مع كل ما يحتاجون الى معرفته والمعروض بصورة وأضحة صريحة ، والوحي الالهي ليسس علم الكائنات الميتافيزيقي ، انه شريعة ، وهو ليس تخمينا مجردا ، وانما هو دليل محسوس ، وهو ما تشدد عليه رسالة السياسات المدنية بما معناه: « من الممكن أن رجلا بالغ القوة يلهم في قلبه ه

بالوحى ، وان الرجال الاخرين من جنسه يكونون غير جديرين بان يمنحوا ما منحه الاول . وعليي هذا فانه وحده يكون مكلفا بتبليغ ما اوحى اليه ، وهو وحده قادر ، بفضل هذه اللكة وهذا الفن، على ان يشق طريق الشرائع ، وان يخط السكك التي تتلاءم مع صلاح الخليقة » . وعلى ذلك فان الوحى له غايته الخاصة . وهي ليست غايسة الميتافيزيقا . والمرفة الميتافيزيقية باعمالها للمحسوس تصل الى البرهنة على كيف انالمبادرة الالهية تتسق مع نظام العالم ، ولكنها لا تجلب شيئًا ، وهي كما راينا على نقيض ما هو موجسود لدى افلاطون ، في سبيل تشييد قواعد مدينة الناس ، وهذه اللدينة التي هي في الاسساس في صميم الطبيعة لا تصل الى كمالها الا عسن طريق النبي والوحى . ولنجود القول اكثر فنقول : أنها مدينة انسانية ، انسانية لا اكثر ولا اقل ، وهي ليست مصنوعة بايدى الناس ، ولكسسن لاجل الناس ، بغضل رسالة الهية موجهة اليهم على وجه التخصيص .

*.

ومن الجهة الثانية ، اذا كان الحكيم شيئا اخر غير المتافيزيقى البسيط ، فان التفسوق الذي يمكن ان نعترف له به على النبي لا يتطلب تغوقا للفلسفة على الوحي ، ولا يبدو ان الفارايي قد عرف كتاب السياسة لارسطو ، والدور الذي يعينه ارسطو للمتأمل في المدينة ، وم عذللله ليس من باب عدم المشروعية ان نستنتج مسن بنات افكاره الشخصية خلاصة مشابهة ، ففي حين ان الفيلسوف الافلاطوني يعمل في المدينة وفي حكومتها نحسن نعلم ان رجل التأمل والمخيلة في نظر ارسطو ليس عضوا في الهيئة الاجتماعية بل انه النتاج الاعلى فيها والانتعاش والاسسراق والروحانية التي لا يمكن فصلها عنها ،

السنا نجد هنا ايضا فكرة الفارابي ؟ ليس من شك ، طبقا للمدينة الفاضلة ، ان غاية المجتمسع المثالي الفاضل هي تهيئة الناس لاتحادهم مع المقل الفعال ، الذي يجب عليه ان يضع اسس كمسال سعادتهم . ففي هذه الحالة ، لا يضع الحكيسم نفسه في اصل المدينة وانما في ختامها ، فيكون ثمرة مدينة النبي .

هذه هي المبادىء الاساسية لنظريـــــة الفارابي السياسية ، وبالرغم من العدد الضخـم للتأثيرات العظيمة التي فعلت فعلها فيـه ، فاننا نستطيع ان نقنع انفسنا بسهولة باصالة مذهبـه

الشخصى وجاذبيته . وسندرك هذه المسادىء ادراكا افضل لدى دراستنا الان لتفاصيــــل تنظيم المدينة .

لا يوجد في مذهب الفارابي طبيعة اجتماعية نوعية . فالتشريع ينهض بتمامه على الشريعية الاخلاقية وعلى الفضيلة . وان ما يكون المجتمع المثالي ليس بناء ما من الابنية وانما كيفيسسة سكانه ، وبصورة جوهرية حالة علمهم وحقيقسة افكارهم .

ونقيض المدينة الفاضلة هي المدينة الجاهلية وكل النواقص مصدرها من الاحكام الزائفسة . وهذه الاولوية المطاة لقيم المرفة هي بلا شك من ارومة افلاطونية . ولكن افلاطون يميز بين نوعين من المضائل وبالتالي بين ضربين من المعرفة .

فمن جهة الفضائل الديالكتيكية للفيلسوف الذي يتامل الافكار ، ومن الجهة الاخرى الفضائل الشعبية الديموطيقية Démotique التي يتلقاها المواطنون من ارتباطهم بالمدينة المنظمية تنظيما متسقا مع العدالة ، والتي هي مرتبطية بالمرفة التي ينالونها من موقعهم ومن وظيفتهم ضمن المجموع ، فالهيكل الاجتماعي اذن جدير ، حسب راي افلاطون ، بنقل الفيكر النظيري والعملي بالذات الى الناس الموجوديين في الهيئة المذكورة ،

وبعبارة اخرى ، ان الانسان يتلقى مسسن المجتمع الذي يعيش فيه صيغة من الصيغ التي تجيء للبلوغ بطبيعته الفردية درجة الكمال . وليس شيء من هذا الطراز لدى الفارابي . فهو يرى ان المدينة هي كما هي عليه بفضل ما هـــم عليه اعضاوءها من المعرفة . وبوسعنا ان نقول انها بقدر كونها واقعا ارضيا هي مؤلفة مـــن مادة وشكل: وستكون المادة هنا هي جماع الحاجات التي تدفع الناس للتجمع ، لانهـــم لا يستطيعون ارضاء هذه الحاجات وان يكونوا سعداء ماظلوا منعزلين . اما عن الشكل فانه لاشيء آخر سوى القانون ، القانون الذي لاجل أن يكون امثل يتحتم عليه أن يكون موحى به . وعلى ذلك فان المدينة الفاضلة تنتج مسن الاتحاد الحقيقسي لهذه المادة بهذا الشكل . ولكن من لا يسرى في الواقع ان اتحادا حقيقيا من هذا الجنس لا يُمكن أن يكون له وجود الا داخل نفس فردية ؟ والحقيقة انه لا تكفى المناداة بالقانون العادل في امة مسن الامم لتكون هذه الامة فاضلة .

وهكذا فان الفارابي يشير الى مدن فيسميها

المدن الفاسقة . والمدينة الفاسقة في رأيه هـــى « التي آراؤها اراء المدينة الفاضلة وهي التيي تعلم السعادة والله عز وجل والثواني والعقسل الفعال وكل شيء سبيله ان يعمله اهل المدينسة الفاضلة ويعتقدونها ولكن تكسون افعال اهلها افعال اهل المدن الجاهلية » . صحيح ان مسن المعقول أن يكون الفيلسوف المسلم قد فكر هنسا بالمعارك العنيفة التي اثار غبارها الامسويون وانصارهم ، حين أتهموا اثناء تسنمهم غيارب الخلافة بالفسوق من جانب اتقياء المؤمنين . وعلى هذه الشاكلة فان الدستور القانوني ان هو الا تكسية خارجية ، فإن الوجــود الحقيقـي للشريعة ليس منقوشا في مجموعات القـــوانين ولا في الواحها ، وانما يربض في الاعراف الحيه. والرضا المخلص بها . ومن هذا المنطلق لامرية ان الفارابي يفكر على وجه التاكيد بصفة موحسد وبصفة فيلسوف ، وهو كذلك مشغول الخواطر بالامة الاسلامية ، كما يقتضى ذلك الاسلام ، الذي هو قبل كل شيء ايداع القلب الى رعايسة ارادة الله .

٠,

لنستخلص اذن ان المدينة لا توجد سابقة على الافراد اللين يؤلفونها ، والتي في كل لحظة يجملونها ظاهرة الكينونة ، وهسم أذ يحيسون في حرمها يخلعون عليها طابعها الراهن .

ومع ذلك فسيكون من الخطل ان نعتقسد بان المدينة ليست سوى محصلة الواطنين . انها بادىء الامر منظمة المواطنين ، ما دام كل واحد منهم يقع منها موقع ارضاء حاجاته وتحسريك وسائله ، ثم انها بعد ذلك تحقق سعادة لا تنتج من اضافة السعادات الخاصة . وانها يسهم كل عضو من اعضائها بنصيب في هذه السعادات . وانها ياب واخيرا فان ينبوع هذه السعادة ليس فطريا في كل انسان ولكسن في كل نبي يحمل معه الشريعة وتلو ذلك فان اعضاء المدينة يربحون في مشاطرتهم بها ، بالرغم من ان هذه المدينة اذا قدر لها الوجود لا تكون شيئا مذكورا بمعزل عنهم ومناى ، وانها هي كائنة بتمامها في كينونة كل واحد منهم .

**

وها نحن نرى كم ان مذهب الفارابي بالغ الدقة . وبوسعنا ان نلمس معناه بصورة أفضل اذا اخذنا بنظر الاعتبار بعض طلسلوق القياس التي كثيرا ما لجأ اليها .

ان المدينة حين وجدت وانتظمت شؤونها انتصب لها رئيس . وعلى هسلا فان الرئيسس يلمب فيها دورا موازنا لدور الله في العالم . ولكن الفارابي سرعان ما يحملنا على ملاحظة الموضيع الذي لم تعد تطبق فيه طرق القياس . والواقع ان كل درجة من درجات الفيض الالهي في كيان العالم تبلل كل ما في طوقها لمحاكاة الدرجة التي تعلوها بصورة مباشرة . ومن خلال وسلطاء قلوا او كثروا ، حسب الرتبة التي تشغلها تنافسس في اهداف السبب الاول وتسابق .

وكذلك الامر في المدينة الغاضلة التي تدارمن قبل الحكيم ، فإن كُل واحد ينجـــز في موضعه اعمالا تخدم بصورة غير مباشرة عبر ألنظ المام التدرجي الهرمي اهداف الرئيس . وعلاوة على ذلك فأن الحكيم يعلم بهداية العقل ، وكلما ابتعهد الانسان عسن العقسل تخلى هسدا عسسن موقعه للمخيلة وللحواس ، فيتفاقم الامر بحيث ان الاعمال تتدرج لا تبعا لمباراتها المباشميرة واللامباشرة مع مقاصد الرئيس فحسب ، ولكن ايضا تبعا لطبيعة المعرفة التي توحي بهذه الاعمال. ومع ذلك فان الرئيس الذي « قد استكمل فصار عقلا ومعقولا بالفعل » سينعزل كالاحد في جوهره، وهذا ماسيؤدي الى تقويض كل رابطة له مع اعضاء المدينة . (والواقع أن الروابط البشرية لا يمكسن ان تواذن بالروابط الطبيعية المحضة لجرمسماوي اذ ان هذه الروابط تحتاج الى تماس معنىوي لتكون حقيقية) . اذن ينبغي للحفاظ على هـــندا التماس حتى اخر مواطن من المواطنين الا يكون الرئيس غريبا عن المخيلة « قد استكملت قوته المتخيلة بالطبع غاية الكمال » . اذن فهو ليسس المثابة يستطيع أن يظل قريبا من كل عضو منن اعضاء المدينة . وبالتالي فان هذا الانسان الكامل اذا كان اقل ما يكون صورة الاحد او نظيره ، فانه لا يكون بصورة معكوسة (وذلك باتحاد الخلقين ، الفلسفي والنبوي المتحققين في شخصه) الشهادة والضمآنة على الاجتماع في ذات الله لصفات من المسدأ الاول للافلاطونيسين الجدد وللخالق الموحى به .

ونتيجة لذلك ، فان المقايسة بين المدينسة والعالم ، بين الرئيس والاحد ، يعتورها النقص من كل جانب ، ونستخلص من التقويمات الضرورية ان وضع المواطنين القانوني في المرتبة التي يحتلونها في المدينة ليست باى حال من الاحوال مما يقارن بوضع مختلف درجات الفيوضات . ذلك لان

سعادة العقول الكونية ثابتة ، فانها تشعر بها تبعا لدرجاتها من الكمال في الكائن ، كمتاع بالطبيعة الخاصة ، او بمستوى التفهم للمبد الاول ، كتمتع بالامتياز الوارد من هذا الواقع ، هـــذان الشكلان من السعادة يتوازنان بالنسبة لكسل تمتع . ولكن اذا اخذ كل منهما بصورة منفصلة فانهما مرتبطان بالموضع المحتل في التدرج الهرمي، وهما مقاسان وفقا للكائنات وليعدهما عن الاحد. والنظير الامثل لهذا الحال نجده في جمهوريسة افسلاطون ، حيث كل صنف من اصناف المواطنين يتلقى المعلومات والغضائل وكمية السعادة وكيفيتها بما بتلاءم مع حالة الصنف . ولكن الحالة هي نفسها في المدينة الفارابية . ذلك أن المواقسم والوظائف ليست معينة فيها بصورة نهائية . أذ يقول الفارابي ما مؤاده : « أن الكائنــات النـي لم تتلق منـــــ البدايــة كل ما يكــون وجودهـــــا وبعنى بها بصورة واضحة هنسا الكائنسات الكائنات قد تلقت قوة تحركها صوب ما عليهـــا ان تناله ..» . وهكذا فان من المكن الفيوز بالكمال ، وهذا الفوز هو غرض المجتمع الاصلى . ويتحدث الفارابي في رسالة « السياسات المدنية» عن الطبقات الدنيافيشير الى ان بين صفوفها أفرادا متعطشين الى الصلم ، وتجاه هؤلاء يقضى الواجب تغذيتهم بلبان العلم .

ولهذا فان الفيلسوف العربي لم يتمسك بالفكرة الافلاطونية القائلة بتربية مكرسة لتنشئة المواطنين تنشئة فيها طراز من الحياة يجب ان يخضعوا له مدى الحياة ، وقد استطاع في الوقت المناسب ان يقع على روح المساواة التي يعج بهسا الوعظ الاسلامي .

وعلى هذا فان المدينة الفاضلة ليست اطارا Procuste بروكروست Procuste بالذي يقاس عليه الافراد(۱) . بل انهسا مرنة ومتحركة ، ولو انها منظمة بقوة تحت السلطة المطلقة لرئيس فيلسوف ونبي . وكما سبق ان قلنا فان هذه المدينة معمولة للفرد ، وليس الفرد معمولا لها. وليسلانها صالحة فأعضاؤها صالحون، وانما هم صالحون لانها صالحة . ولكن بالرغم من

⁽۱) شقى من انيكا لم يكن يكتفى بسلب السافرين ، وانما كان يضجمهم على سرير من حديد ، فيقطع اقدامهم اذا تجاوزت السرير ، او يامر بمطها بواسطة العبال حتى يبلغ طولها طول السرير : حتى قتله اخيسرا تيزيه واخضعه لنفس الملاب (اسطورة) المترجم .

النظر في هذه المصادر الاولى ليتبينوا بعد مادة النحو العربي عن منطق ارسطو • وإذا كان من أخذ فهو ان المناطقة وجلهم من الشمسراح العرب والمسمسارقة النسطورين قد اعتمدوا في أقتباس مادةالاصطلاحية على المصطنع النحوى في العربية كما يصرح بذلسك الفيلسوف الفارابي • واذا اعتمد الباحثون في عصرنا على مادتى القياس والتعليل في النحو وعزوهم ذلك الى التأثر بالمنطق الارسطى فانهم ابتعدوا عن الحقيقة فالقياس والتعليل ليسا اقتباسا من التراث الاغريقي لان ذلك شيء أدى اليه الاجتهاد النحوي وهو شيء حدث في علوم الحديث وعلوم القرآن •

فأين مقسالة المحدثين وأجتزىء منهم بالدكتور ابراهيم مدكور الذي ذهب الى أن تقسيم الكلمة الى اسم وفعل وحرف في كتاب سيبويه يذكر بتقسيم ارسطو للكلمة!

وما أظن ان الدكتور مدكور قد قرأ والالفاظه لىفارابى حين كتب مقالته التي أشرنا اليها ذلك ان كتاب و الالفاظ ، لم يكن معروفًا فقد جاء فيه :

ه ان الالفاظ منها ما هو اسم ومنها ما هو كلم _ والكلم هي التي يسميها أهل العلم باللسان العربي الافعال _ ومنها ما هو مركب من الاسماء والكلم • فالاسماء مثل زيد وعمرو وانسان وحيوان وبياض وسواد وعدالة وكتابة وعادل وكاتب وقائم وقاعه وأبيض وأسود ، وبالجملة كل لفظ مفرد دال على المعنى من غير أن يدل بذاته على زمان المعنى • والكلم هى الأفعال مثل مشى ويمشى وسيمشى وضحرب ويضرب وسيضرب ، وما أشبه ذلك • وبالجملة فان الكنمة لفظة مفردة تدل على المعنى وعلى زمانه فبعض الكلم يسدل على زمان سالف مثل كتب وضمرب ، وبعضها على المستأنف مثل سيضرب ، وبعضها على الحاضر مثل قولنا : يضمرب الان • والمركب من الاسماء والكلم منه ما هو مركب من اسمين مشل قولنا : زيد قائم ، وعمرو انسان ، والفرس حيوان ، ومنه ما هو مركب من اسم وكلمة مثل قولنا : زيد يمشى وعمرو كتب وخالسه سيذهب وما أشسبه ذلك ١٣٣)٠

وقال الفارابي في الكتاب نفسه :

و ومن الالفاظ الدالة الالفساظ التي يسميها

النحويون الحروف التي وضعت دالة على معسان • العادة لم تجر من أصححاب علم النحو العربي الى زماننا هذا بأن يفرد لكل صنف منها اسم يخصه ، فينبغى أن نستعمل في تعديد أصنافها الأسامي التي تأدت الينا عن أهل العلم بالنحو من أهل اللسسان اليوناني فانهم أفردوا كل صنف باسم خاص فصنف منها يسمونه الخوالف ، وصنف منها يسمونه الواصلات ، وصنف منه يسمونه الواسطة ، وصنف منها يسمونه الحواشى ، وصنف منها يسمونه الروابط • وهذه الحروف منها ما قد يقرن بالاسماء، ومنها ما قد يقرن بالكلم ، ومنها ما قد يقـــرن بالمركب منهما ، وكل حرف من هذه قرن بلفظ فانه يدل على أن المفهوم من ذلك اللفظ هو بحال من الاحوال •

وينبغى أن نعلم ان أصناف الالفاظ التي تشتمل عليها صناعة النحو قد يوجد منها مايستعملة الجمهور على معنى ويستعمل اصحاب العلوم ذلك اللفظ بعينه على معنى آخر • وربما وجد من الألفاظ ما يستعمله أهل صناعة على معنى ما ويستعمله أهل صناعة أخرى على معنى آخر ٠ وصناعة النحو تنظر في أصناف الالفاظ بحسب دلالاتها المشهورة عنه الجمهور لا يحسب دلالالتها عند أصحاب العلوم • ولذلك انما يعرف أصحاب النحو من دلالات هــذه الالفاظ دلالاتها بحسب ما عند الجمهور لا بحسب ما عند أهل العلوم • وقد يتفق في كثير منها أن تكون معانى الالفاظ المستعمنة عند الجمهور هي بأعيانهسا المستعملة عند أصحاب العلوم ، ونحن متى قصدنا تعريف دلالات هذه الالفاظ فانما نقصد للمعساني التي تدل عليها هذه الالفاظ عند أهل صناعة المنطق فقط، من قبيلانه لا حاجةبنا الى شيء من معاني هذه الالفاظ سوى ما يستعمنه منها أصبحاب حسده الصناعة ، (٢٤)

واضع من هذا ان النحو علم مستقل عن المنطق وانه لم يأخذ منه شيئا بل على العكس من ذلك فان مصطلح المنطق قد استغيد من المصطلح النحسوي بتغيير دلالته شيئا ما •

فينبغى الا نغفل ما قاله الاقدمــون من النحاة الاوائل ومنهم ابن السراج في د الاصول ، قد أفاد

⁽٢٤) الالفاظ ص ٢٤ ـ ٣٤ ٠

۲۳) کتاب الالفاظ ص ۱) - ۲۲.

« تقسيماته » مما أفاد من الفارابي أبان صلته به
 كما أشار المرزباني فيما نقله القفطي في « الانساه »
 وقد سبق الكلام على هذا •

ويحسن بي أن اختم هذه الدراسة بقول ابي بشر متى بن يونس فى مناظرته الشهيرة التي اثبتها التوحيدي فى « الامتاع »(٢٥)

 ويكفيني من لغتكم هذه الاسم والفعل والحرف فاني أتبنغ بهذا القدر الى اغراض قد هذبتها لي يونان » •

وهذا يعني ان المناطقة اخذوا مصطلحهم مسن المادة النحوية في العربية فاين مادة المنطق في النحو

العربي اذا تجاوزنا « التقسيمات » وهو جعل الباب على فصول والجنس الى انواع وما أشبه هذا .

كما يحسن بي أن أثبت مقالة السيرافي فى مناظرته لابي بشر لنرى بعد النحو عن المنطــــق قال :

و والنحو منطق ولكنه مسلوخ من العسربية والمنطق نحو ولكنه مفهوم باللغة ، وانما الخلاف بين اللغظ والمعنى وان اللغظ طبيعي والمعنى عقلي ولهذا كان اللفظ بائدا على الزمان لان الزمان يقفو اثر الطبيعة بأثر آخر من الطبيعة ولهذا كان المعنى ثابتا على الزمان لان مستملى المعنى عقل ٢٠٠٠٠(٢٦)٠

⁽٢٥) التوحيدي: الامتاع ج ١ ص ١١٥٠

⁽٢٦) المصدر السابق .

ما وراء الطبيعة والسياســـة في تفكير الفارابي

للاسلامياتي الفرنسي : روجيه ارنالديز ترجمـــة

د اكرم فاضل

لقد ظهرت ترجمة فرنسية هامة لكتاب الفارابي « آراء اهل المدينة الفاضلة » باقلام الاب المحترم جوسس والاستاذين يوسف كسرم وج شلالا . وبهذه المناسبة سيكون من المفيدوالمناسب أن نضع تحت مجهر الفكر مشكلة الفلسية السياسية ، كما تضع هي نفسها أمام المفكر المسلم الكبير ، وذلك في ملتقى الموروثات الروحية، منتقلين في الوقت نفسه الى مصنف صغير من مصنفاته هو رسالة : « السياسات المدنية » .

يبدا الاول من هذين الكتابين والاخسر بملاحظات ميتافيزيقية صرفة عن العلة الاولى للاحد.

ونتبين هناك شكل التفكيي الافلاطوني الجديد عن تدرج الكائنات الهرمي . في المدينة الفاضلة نشبهد الانبعاثات المتلاحقة لمختلف المعقولات والمجالات الكونية حتى كرتنا الارضية . وفي رسالة « السياسات المدنية » ينطلق الفاراي من الانسان ، فيرينا كيف يترتب عليه ان يقهر القوة الهمجية ، الحيوانية ، الكامنة فيه ، وذلك لتقوية الهيمنة المقلانية ، وانه في حاجبة والحالة هذه ان يعلم بوجود الخالق . وعلى والحالة هذه ان يعلم بوجود الخالق . وعلى ذلك فبعد الاسباب ، ينبغى عليه ان يتوقسف ذلك فبعد الاسباب ، ينبغى عليه ان يتوقسف لدى مبدأ أول . ذلك أن مبدأ العلية الدراجة لا معنى له ، والسلسلة العلية اللامتناهية تهدم الكانية العلم . وهكذا فان ثمة علة أولى هي الله الاحد المتفرد في ذاته .

وكما نرى ، فان الطريقتين بالفتا الاختلاف. ولا ريب ان الطريقة الاولى هي من استلها اللاطوني ، والطريقة الثانية هي من استلهام ارسطوطاليسي ، ونحسن نعلم أن الفيلسوف

العربي لم يجد من تعارض بين هذين الوروثين . وسنعود الى هذا الموضوع . على ان الامحسل الاكيد هو ان هذين الكتابين اللذين ناخصل بتفحصهما لا يضعان نفسيهما في نفس الموضع من جانب وجهة النظر : فالاول يقع في المطلق وينفض الفبار عن الملامح الرئيسية لمدينة مثاليسة . والثاني يظل في تماس مع المحدثات الانسانيسة ولكن في كلتا الحالتين ، لا يمكن ان توجيد سياسة دون معرفة مبتافيزيقية . والسياسة هي لدى افلاطون ، عملية ونظريسة هي مسالة معرفة ، لا معرفة تجريبية ومحدودة لفرض خاص ، ولكن معرفة شاملة معانقيسة للعقيقة كلها .

ورغم ذلك ، فاذا كان المبدأ هو هو لدى الفارابي وافلاطون ، فإن التطبيق يختلف اختلافا كليا . ذلك ان المفكر اليوناني يرى ان الخيــــر الاسمى يمسك بمفتاح كل نظام وكل اجسسراء فهذا الخير يسطع سطوع الشمس على المدينسة المدركة ، التي ستكون المثال الذي تحتذيه مدنسا الارضية واسس العدالة المكين لقوانينه ــــــا وشرائعها . وكما أن الخالق فطلسسر العسالم المحسوس ، وعيناه مسلطتان على النموذج المثالي فكذلك السياسة ستضع بعلمها « الملكي » دستورا بعد ان تكون قد اخلت جوهريات الامور بعين الاعتبار . والفارابي لم يستطع سلوك الدرب نفسه . فقبل كل شيء . وكما برهن على ذلسك الدكتور ابراهيم مدكور ، ان تنامى الافلاطونية الجديدة الممزوجة بالتاثيرات الارسطوطاليسية ، كان قد ادخل مع مسلمي تحسولاته استمرارية في العالم ، حيث افلاطون قد احتفظ بحائل بين المالم المدرك والعالم المحسوس . فلم

ومن جهسة اخرى على الاخص ، فسسان (خير) افلاطون ، شأنه كذلك شأن (احسد) افلوطين ، وهما محض غرضين للتأمل الذهنسي ونهايتا عروج بدرجات هي بين بين ، نقول ان خير افلاطون واحد افلوطين هما بعيدان عن التطابق والتماثل مع السبب الاول ، وهو اله الفاراسي ذلك لان القضية هنا هي قضيسة اله الدين الاسلامي ، وان الوحي واللاهوت على وفسساق في تسمية الله الواحد الفرد الصمد .

انه رب ابراهيم ، ولا يقوى احد علي الوقوف بوجهه . وعلى هذا فان الفارابي لا يرى ان الانسان جدير بتأمله باتحاده به في عمليتي المعرفة والحب . ولا يتحيد بيت الفهيم البشرى ، وانما العقل الفاعل ، الذى هو الوسيلة التي يستمين بها الخالق بغية الايحياء والالهام .

وعلى هذا فان مدينة الفارابي لن تكون نسخة لمثال تدركه الحواس تأمله مشسسرع فيلسوف . وان القيم السياسيـــة والاخلاقية لن تكون مضمونة بواسطة معرفة جلية واضحة للخالق ، نحسن نراه بوضوح وجلاء مسسسن خلال سنة الاسماء التي يمكن ان يخلعها الانسان على الله : وهذه المسألة تناولها البحث في المدينة الفاضلة وفي رسالة « السياسات المدنيـــة » والاسماء التي تنطبق على الله ليست كلمسسات حرية بالتعبيرات بصورة مناسبة وبشسكل لا غموض فيه ولا لبس ولا أبهام عن جوهـــره ذلك لان اللغة البشرية تنطلق على الدوام مسسن المعرفة المحسوسة ، ولكن بوسعنا أن نختـار من بين هذه اللغات تلك التي نراها قد وصلت الى اعلى درجات الكمال بيننا . ينبغى علينا اذن ان تكون لدينا القدرة على التمييز بين مراتب القيم

في هذه الدنيا ، بصورة مستقلة عن معرفتناً بالله .

ولكن اذا كان الامر على هذه الشاكلية، فما هي جدوى المرفة المتافيزيقية بالاحسسد وفيوضاته الربانية ؟ اليست هذه الافلاطونيسسة الجديدة كلها مزق مجلوبة وعقيمة ؟

ان رسالة « السياسات المدنية » بابسط سطورها تجعلنا نقبض باصفى سلطوع علسى الخطة المامة للنظرية . الله لا يمكن آن ينفض يديه من كل ما يتولد عنه عن طريق الفيوضات الالهية . والكائنات المادية للعالم الارضى لابد لها من مراعاة الشريعة التي نصت عليها الطبيعة . ولكسن ثمة كائنات اخرى ، هم الاناسى ، الديسن هم بطبيعة الحال قد وهبوا الارادة ، واعطوا ملكة الأختيار ومنحوا سليقة الرغبة في السسعادة هؤلاء لا يجدون قانون غائبتهم الخاصة جاهسسزة من قبل في النظام الطبيعي ، والإجل الا تكسون قراراتهم الحرة تحكمية تعسسفية ، فان اللسه بصّفته العنابة الربانية للكون ، يترتب عليسه ان ينير امامهم السبيل . وعلى هذا ، فاذا كان في مكنون كل انسان ، كما في سريرة كل مخلوق ، يتواجد في هذه الدنيا ، نزوع نحو الافضل وصوب الاكمل ، فإن بعض المخلوقات قد بلغت درجات أعلى من غيرها في هذا السلم التدرجي، والى هؤلاء يتوجه الله ليجعل منهم ادوات التشريع بين امثالهم من الناس : هؤلاء هم الانبياء .

هذا العرض من رسسالة « السياسسات المدنية » لا يسمع بتدخل مختلف اوسسساط الفيوضات . ونستطيع والحالة هذه اذن أن نرى بعض العباد لا طائل تحتهم .

ولكن في بعض الكلمات من نفس النص ، يلفت الفارايي انتباهنا الى عدم كفاية وجسسود النبي المشرع لتواجد المدينة الفاضلة ، ينبغي بالإضافة الى ذلك ان يوءمن الإناس الإخسرون برسالته ، ويقول لنا تأسيسا على ذلك « ورئيس المدينة الفاضلة ليس يمكن ان يكون اى انسسان لاكون بالفطرة والطبع معدا لها والثاني بالهيئة والملكة الارادية ، واذا حصل ذلك في كسلا جزئي قوته الناطقة ، وهما النظرية والعمليسة ثم في قوته المتخيلة ، كان الانسسان هسو اللي يوحى اليه ، فيكون الله عز وجل ، يوحي الله ، تبارك وتعالى ، الى العقل الغمال يفيض من الله ، تبارك وتعالى ، الى العقل الغمال يفيض منه الله ، تبارك وتعالى ، الى العقل الغمال يفيض منه

ان المدينة قائمة باسسها على المواطنين بالنسسبة لقيمتها ، فانها تمونهم بكمية كبيرة مسن السعادة وبكمال في السعادة ، بحيث لا يستطيعون بسلوغ هذه المكانة بانفسهم وحسسدها خارجا عسسن اتحادهم .

وثمة مقايسة أعمق هي مقايسة بالجسم: انها في قلب جمهورية افلاطون ، وينبغي ان نعتسرف بأن مقارنة المجتمع بالجسم آتية بطبيعة الحال من العقل . ومع ذلك فاذا بقينا داخيل هيداه المقايسة فينبغى ان نلاحظ خاصية لطيف___ة في الفسلجة الفارابية . فالقلب هو المضو المركزي. فهو بوزع الطاقة الحيوية بشكل حرارة . ولكن هذه الحرارة يجب أن تقاس على كل وظيفه ، وهناك دور الدماغ . وهاتان العمليتان لا يمكسن ان تودعا الى انسانين مختلفين ، ولكن رجلا واحدا يجب ان يجمعهما ، كما يجمع الحكمة والنبــوة، وبدون هذا فان هذه المدينة لسن تكسون مدينسة مثلى . وبوصفه قلبا فان الرئيس اذن له نشاط شامل فهو يبعث الحياة في مجموع الجسم . ولكن بوصفه دماغا فانه مرتبط ارتباطا وثيقا بكل عضو من الاعضاء ، فهو يسهر عليه خاصة ويجدد قواه عندما توشك على الانهيار .

وعلاوة على ذلك فان المقارنة بالجسم لهـــا حدودها : كل وظائف الجسم طبيعية، وفي المدينة هي ارادية . ولا ريب ان حرية الاختيار حين لا تكون مستنيرة تنجب هذه المدن الفوضوية حيث يفتكر الافراد أن الحرية تنحصر في عمل ما يحلو للانسان أن يعمله . ولكننا رأينا بواسطة الرسالة ان الحرية ليست لدى الفارابي القدرة على الاكتفاء الذاتي . فالجبرية الطبيعية تلائم اكثر ما تلائم في هذه الحالة ، لان كل كائن النَّذُ سيتبع شرعته . والكرامة التي تمنحها للانسان نستطيع ان نقول انها هي التي تعطيه نوعا من الحـــق في حكمــة المناية الالهية : بالتحديد لا يدع الله العبد وشانه وهو الذي حباه بالحرية . فالشرع ليسس اذن لائحة من لوائح الشرطة مفروضة على الناس . انه علامة من علامات الرعاية الالهية . وهذا الطابع في المدينة الفاضلة . واذا كان على كل شسىء ان ينصب في بحر اهدافه فان الحكيم - النبي الذي يدير هذه المدينة ليست له لا ارادة خاصـــة ولّا ارادة عامة . انه لا يبحث بالاضافة الى ذلك عسن صالح المدينة بوصفها مدينة ، ذلك لانه يعسرف خطأ الوثنية السياسية الذي يفضى بمسورة

مستقيمة الى هذه الاشكال الرذيلة التي يدعوها الفارابي بالمدينة الفاسقة ومدينة التفلب .

ان ما ينشده الرئيس هو السعادة العظمى المثلى لكل واحد من اعضاء المدينة . واذا كسانت السعادات في الواقع تتميز وفق النوع والكميسة والكيفية ، فغى القانون لا يوجد الا سعادة واحدة هي قمة السعادات المكنة ، والتي تستند السي الى معرفة الحاجات الحقيقية للانسان ، والتي تنتعش في معرفة النظام الكوني الصادر عسنالله، والنظام الاخلاقي الذي امر به الله ، والوحى به الى انبيائه والمبلغ بواسطتهم . وخلاصة القول ان المرفة هي ينبوع السعادة والسعادة نفسها .

ومما يبعث على العجب ان نتبين بايسة مهارة حاول الفارابي ايقاع المصالحة بين فردية نفعيسة وسلطة ، ليست مطلقة بالمعنى الجاري للعبارة ، وعلى الاقل قوية في الواقع ولا تناقش من جهـة القانون . وهو بهده العملية قسد منح تعبيرا فلسفيا للاتجاهات العميقة للامة الاسلاميسة البدائية أم المؤمنين الاصفياء . وقعد سيبق لافلاطون ان اراد ان يبنى جمهوريته على القياس مناقضا اللاقياس للجمهورية الفارسية . وهسي كذلك التأثيرات الفارسية في السياسة التسى اجتث جذورها الفارابي من مدينته ، ولكن في حين ان المفكر الاغريقي لم يستطع تجنب طغيان حكومة العقل ، فإن الغياسوف السلم وجد فسي المشاركة الروحية الدينية للرئيس والاعضياء حلا انسانيا للفاية ، وبصورة جوهرية اخلاقيا، ولكن وااسفاه! هذا الحل مثالي للفاية ، وهو لا يخفى أن المدينة الفاضلة ليست الا مدينسة مثالية .

والرسالة عن الحكومة تقع في احوال اكثر محسوسية . فالفارابي في كتابه الاخر يشسير الى مختلف الانواع من المدن الفاسدة . وينشىء بذلك قائمة ، مستندا طبقا لنظريته ، على اراء سكانها . فغي مجتمع واقعي نستطيع أن نقول أن مجتمعاتنا هي امشاج واخلاط بالنسب المتفيرة لكافة هاته المدن . فهو يصادف فيها مواطنين يتسبون قانونيا الى المدينة الفاضلية . والى هؤلاء تتوجه الرسالة . فهي تقترح القواعسل التطبيق في علاقاته مع رؤسائه . مع انسداده ، مع مرؤوسيه .

هذه هي قواعد العناية التي تهدف لوضع

طمأنينة الانسان الخير وسلامته بمنأى عسسن الاشرار ما وسعت القدرة . والاتجاه العام هــو تجنب الشرور الكبرى وممارسة الانتهازية والتهرب من السعى لسيادة الخير المطلق . مثال ذلك، العبث الوقوف بوجهه لسد ألطريق أمامه وتغبير مجراه . اذن فسيستعمل الناس وسائل فيسر اعتبادية لتوجيه ارادة الامراء الجهة التي يرتأيها الناس . سيعملون خيرا نسبيا اقل مما لو اتجهت ارادتهم كلها نحو الخير بذاته ، ولكن هذا الخير مع ذلك مقدر باعتباره خير ما يحصل عليه واهون الشرور . وكذلك الامر تجاه المبغضين والحاسدين فنحسن بادىء الامر نمجب من رؤية الفـــادابي لا يوصى بالبحث عن الوسائل لاصلاح هؤلاء: لا شك أنه يرى انهذا الامر عقيم عديم الجدوى، ولكن ما هو مؤكد ، هيو انته يسروم عرضهسم كما هم عليه ، ينبغى على العكس تثبيته امام اعين الناس في بغضائهم وحسدهم ، لاجل ان يعرفوا بوصفهم أشسرارا فلا يسسستطيعون الاضرار باحد . ولا نستطيع كبح جماح انفسنسا من تقريب هذه القواعد من قواعد الخلق الوقيت لديكارت: لدى كلا المفكريس نفس الحرص على انقاذ طمانينة اخلائهما ، ونفس الاحساس بالقيم النسبية للاشياء الانسانية ، ونفس الرغبـــة في تحديد جهودهما وقصرها على ماهما واثقسان من القدرة على تحقيقه طبقا لخططهما .

*.

ولكن بين كل هذه الروابط البشرية تكون الروابط التي ياخذها الفارابي بنظر الاعتبار بصورة اساسية ، كما هي الحالة بالنسبة لافلاطون وارسطو ، وكما هي الحالة بالنسبية لاعظم الفلاسفة كافة ، نقول أن اهم كل همهده الروابط هي علاقات الصداقة الخالصة . هناك واحتراس وملاطفة ، دون اسمستثارتهم ودون الوثوق والركون اليهم . والافضل أن نستميلهم كاصدقاء مسن تركهم اعداء . وفضلا عسن ذلك فبوسعنا أن نؤمل جرهم الى حظيرة الصداقية الحقيقية . ولكن الانسان ينتعش مع الاصدقاء المخلصين ، بحيث ان ابنة ارسطو هذه المتجددة ، ونعنى بها الصداقة ، تنتهى بان تحل في عالمنا الذى بعج بالنواقص محل المدينة المثالية ، لانها تقوم مقامها في عملية السمو بالانسان نحو السعادة

الحقيقية . ان الاصدقاء يتبادلون النجدة بينهم ، ويتكاتفون ويتعاضدون ويمشون سوية صوب الحياة الارغد والفضيلة الاعلى والاشرف .

بمقدورنا اذن ان نستخلص بان المدينة الفاضلة اذا كانت من جهة الوجود محض مثال ، فان جوهرها يمكن ان يتحقق في افراد يعترف لهم بانهم ينتمون الى هذه المدينة المثالية نفسها ويؤلفون مجموعات من الاصدقاء . ذلك لان هذه المدينة ، كما راينا ، مصورة في المدهن بشكل تسكن فيه بكيانها التام في قلب كل انسان مخلص يريد حقا ان يحلق في جسو الكمال . وعلى هذا فان الشيء الوحيد الذي علينا ان نعمله في هذا العالم هو بالتحديد زيادة عسدد اصدقائنا الحقيقيين دون انقطاع ، وذلك لتشرق المدينة الفاضلة باشعتها عليهم وتسعد بهم ، المدينة التي نحملها في انفسنا .

وقد انكر المنكرون ان بالامكان الجمع بين افلاطون وارسطو ، والافلاطونية الجديدة والوحى القرآني . وبينوا الاخطاء التاريخية والالتباسات هم يدعون المجال لافلات شخصية مفكر حقيقي. انني اوءثر استنتاجات الدكتور ابراهيم مدكور: « لملنا لا نجد في اى مكان مذهبا بالغ الانسجام الى هذه الدرجة ومتسلسلا على هذا النمط . . » وكذلك : « اننا تجاه مذهب جديد له شخصية خاصة . هناك الفارابية كما هناك الافلاطونيسة والارسطوطاليسية » . المذهب السياسي يؤلف مركزا ممتازا لدراسة الوحدة الاصيلة للفارابية . ففضلا عن أن جميع عناصر النظام تنصب فيه ، فاننا نجد على هذه النقطة الفيلسوف وهو يصارع مشكلة أهميتها أكثر من كونها نظرية ، بل أكثر من كونها عملية ، ذلك لانها متولدة مما هو أعميق في النفس البشرية ، مشكلة روابط العقل والايمان . وأمان أهميتها وخطورتها ، فان البحث العلمسي للمصاد هو ثانوية الدرجة ، ولكن ما هو معتبر هي الحساسية الذهنية والاخلاقيسة لمن يواجههسا وتجابهها .

وتحت هذه الزاوية فان مذهب الفارابي هو فكر حي خليق باعظم الاهتمام واعمق العطف واشد الانجداب .

دراستان سوفيتيتان عن الفـارابي

ترجبة وشرح وتعليق د عليل كمال الدين

[نقدم هنا دراستين سوفيتيتين لعامليين من اشهر علماء الفلسفة والمنطق المساصرين في الاتحاد السوفيتي الصديق ، الذي يحتفل مسعقطرنا العربي المناضل ، بذكرى الفارابي ، المعلم الثاني ، وصاحب الرؤية الشهيرة عن المدينسةالفاضلة ، والمجتمع البشري الفاضل ، وفيما يلي بعض الملحوظات الهامة عن عملنا :

- ۱ ان الدراسة الاولى وعنوانها ، النظسسرات الفلسسفية والاجتماعية السياسسية للفسارابي »
 بقلم البروفسور س. ن. غريفوريان .
- ٢ ــ اما الدراسة الثانية فعنوانها ((الغارابي ٥٠٠ بين مناطقة عصره)) بقسلم البروفسسود ١٠ او٠ ماكوفيلسكي ٠
- ٣ ـ والدراستان متكاملتان تفصل الاولى في فلسفة الفارابي فيما تفصل الثانية في منطق الفارابي ، وقد ذكر البروفسور غريفوريان كتاب ماكوفيلسكي « تاريخ المنطق » ضمن مصادر بحثه .
 - ٤ ـ وقد اعتمدنا كتب الغارابي نفسه (المنشورة) والتي أشرنا اليها .
- ه _ وعلمنا هوامشنا بمثل هذين القوسين () أما هوامش البحثين فمرقمة بين معقو ف__ين [] وسترد في آخر البحث المين .

النظرات الفلسفية والاجتماعية ــ السياسية

للفسارابي

بقلم البروفسور س • ن • غريفوريان(*)

ولد أبو نصر محمد الفارابي (۸۷۰ ـ ۹۵۰) في مدينة فاراب(١) ، في منطقة سرداريا • وقد اشتهر كرياضي ، وطبيب ، وعارف كبير بأعمال أرسطو •

ومن أجل التعرف الاوثق بمترجمي أرسطو وشارحي أعماله وبالافلاطونيين الجدد في سوريا ، فان الفارابي ارتحل الى بغداد ودمشسق وحران وحلب .

وقد كان مفكرو الشرقين الادنى والاوسسط التقدميون يقفون موقف الاحترام البالغ من ارسطو ، فيما كان المتعصبون يشوهون نصوص الفيلسوف اليوناني الكبير و ومكذا فان المنطق قد جرى تأويله ، على أيدي هؤلاء ، بروح الافلاطونية الجسديدة ولم يدرك تمام الادراك ، سيكتب ف ف بارتولد ، الفرق بين تعاليم افلاطون (وتطورها اللاحق في

اسر، ن، غريفوريان _ بروفسور ، دكتور في المسلوم

لقد وضع الفارابي نصب عينيه مهمة معرفة أرسطو الحقيقي ، والانعطاف بطريق تطور الفلسفة الى ناحية الارسطوية وينبغي القول انه استطاع تحرير تعاليم الفكرين اليونانيين من الترسسبات المتافيزيقية التي حشرها فيها الشارحون المختلفون ، وهمو ليس صدفة ولا عبثا ان الفارابي قد لقب ، وهمو لايزال في قيد الحياة ، به و المعلم الشساني ، ، أي

الافلاطونية الجديدة) وتعاليم ارسطو ، وهكذا فقد

نسب الى أرسطو « علم اللاهوت » ، الذى استعيدت فيه ، في الواقم ، تعاليم افلوطين ٠٠٠ »[١]

ان تراث الفارابي عظيم ، بشكل غير اعتيادي، ومتنوع للغاية ، فقد درس كافة حقول المسرفة ، المعروفة في ذلك الوقت : الاخلاق ، والسياسة ، والسيكولوجيا ، وعلوم الطبيعة ، والموسيقى ، ولكن في المقام الاول نهضت لديه الفلسفة ، وخصوصا علم المنطق ، فان مؤلفاته في علم المنطق قد خلقت له شهرة عريضة في كافة أقطار الشرق الاوسط ،

« أرسطو الثاني » في الشرق الاوسط ·

وقد كتب الفارابي حوالي مائة عمل في تاريخ العلوم الطبيعية والفلسفة ، التي لازلنا نجهل معظمها ، ان شطرا كبيرا من اعماله الفلسفية مكرس لدراسة فلسفة أرسطو ، فقد شرح وعلق على أعمال أرسطو التالية : « المقولات » ، و « العبارة » ، و « القياس » و « البرهان » و « الجدل » و « المفالطة » او الحكمة الموهة ، و « الخطابة » ، و « الشعر » (٢) ،

وتقع فاراب الان ضمن حدود قازاخستان السوقييتية ـ

(المترجم) •

الفلسفية ، وكاتب سوفييتي معاصر ، معروف بدراساته الفلسفية والمنطقية ، وخصوصا في فلسفة الشرقين الادني والاوسط ، وقد كتب العديد من الاعمال العلمية المعتبرة في هذا الحقل ، منها كتاب عن الفلسسفة العربيسة والاسلامية ، وهو الكتاب الذي نترجم عنه هذا الفصل خصيصا لعدد « المورد » الخاص بالفارابي ، (المترجم) ، يقول باقوت الحموي في (فاراب) وتدمى (بساراب) ايضا : ه فاراب ولاية وراء نهر سيحون (سرداربا) في تخوم بلاد الترك ، وهي ابعد من الشساشن قريبة من بلاسافون ، ومقدارها في الطول والعرض أقل من يـوم ، الا ان بها منعة وبأسا ، وهي ناحية سنجة بها فياض ولهم مزارع في غرب الوادي تأخذ من نهر الشاش » . وقد صرح القفطي وابن ابي اصيبمة وابن خلكان بـان وقيد من مدينة فاراب (وليس من مدينة فارباب) .

بذكر بعض دارسي الفارابي شروحا اخرى قام بهسسا الفارابي لجملة آخرى من أعمال أرسطو منها: « السماء والمالم » ، « الآثار الملوية » و « الاخلاق » وغيرها ، كما يلكرون له شرحه لكتساب بطليموس « كتاب المجسطي في علم الفلك » ، ولكتاب

وله أيضا شرحه لكتاب ايساغوجي او المدخل يعير اهتمامه الى التراث الموسوعي لارسطو وليس الى

وحده • فقد أبدع عددا كبيرًا من الاعمال الاصليه المعتبرة • فبأوسع الذيوع تمتع كتابه السسهير و فصوص الحكم ، _ وهو مبحث غير كبير ، بسط فيه ، كامل جوهر تعاليمه • وبعظيم الاهمية والغائدة يتميز كتابه المسهور و آراء أهل المدينة الفاضلة ، ، الذي ألفه ليس بعيدا عن تأثير كتاب افلاطون عن الدولة • وفيه يحاول الفارابي ان يقدم الجواب عن جملة من الاسئلة الهامة : عن أصل الدولة ، واسباب جالينوس ويحيى النحوي ودافع عن أرسطو ٠

الكرة السماوية ، وجملة من الكتب السيكولوجيا :

لتعاليم ارسطو وليس مجرد شارح لها . ويتجلى ذلك ، الفارابي وفلسفته ـ (المترجم) •

يشير الباحثون الى جملة من الكتب الاخرى التي تنسب الى الفارابي ومنها : « مقالة في مماني المقل » (ترجمت الى الالمانية والفرنسسية واللاتينيسة والعبريسة) ، و « رسالة في ماهية النفس » (ولعلها هي التي تؤلف مع الكتاب الذي أشرنا البه توا ـ ٥ مقالة في معساني العقل » _ ما قصد اليه البرونسور غريغوريان بمؤلفات الفارابي في السبكولوجيا) . كما يشير الباحثون الي مؤلفات الفارابي التالية ، وهي ذات أهمية بالفــة :

- - _ تحصيل السعادة (حيدر آباد ١٩٣٢) .
- _ التنقيب على السمادة (حيدر آباد _ ١٩٣٣) .

الى علم المنطق لفرفوريوس الصوري ، الافلاطوني الجديد • أن كافة هذه الاعمال تشهد بأن الفارابي مثالبة افلاطون والافلاطونيين الجدد •

غر ن نشاط الفارابي لم يتحدد بالشمرح عدم المساواة الاجتماعية وما شاكل ذلك • ولقلمه تعود ، كذلك ، رسائله عن د الجوهر ، و د الزمن ، و , الفراغ ، ، وفي الجمع بين رأيي الحكيمين افلاطون الالهي وارسطوطاليس ، وفي تأليفه : و الرد على جالينوس ، و « الرد على يحيى النحوي ، انتقـــد

وكتب الفارابي ، كذلك ، مؤلفا عن حسركة د في النفس ۽ و د في قوة النفس ۽ و د في المفسرد والمتعدد » و و العقل والمفهوم » ، وقد ترجم بعض مذه المؤلفات(٣) إلى اللغة اللاتينية وانتشر بشكل

اسكندر الافروديسيس « مقالة في النفس » ١٠٠٠ الخ ، _ ويشير عدد من باحثي أعمال القسسادابي ، الى ان للفارابي اسلوبه المتميز في شرح أرسطو وأعماله، فهو يضبع بمسماته الواضحة التي تعكس اتجاهه الفكري وميوله ونزعاته في شرحه لارسيطو ، كما يؤكدون تعاطف مسم ارسطو ، بشكل يسمح بالاحتقاد بأن الفسادابي متمم بصفة خاصة في ما كتبه الفلاسفة السيونييت من

واسع امتدادا حتى القرن السابع عشر والسف الفارآبي بعض المؤلفات الموسيقية التي نالت ذيوعا في الشرق الاوسط •

ويتمتع بأهمية كبيرة ، بالنسبة لتحليل نظرات الفارابي الفلسفية ، مبحثه في تصنيف العلوم •

وقد أكد الفارابي أن أول العلوم كافة هو علم اللسان ، الذي يمنع الاشياء اسماءها •

أما العلم الثاني فهو علم النحو

والعلم الثالث ـ هو المنطق ، وهو و صـناعة تعطى جملة القوانين التي شأنها أن تقوم العقل ، وتسدد الانسان نحو طريق الصواب ونحو الحق في كل ما يمكن ان يغلط فيه من المعقولات »

> والعلم الرابع - هو علم الشعر ١٤٢]٠ ثم يعدد الفارابي علوم التعاليم:

- أ) علم العدد ـ وله فرعان علمي ونظري ٠
 - ب) علم الهندسة
 - ج) علم المناظر (1)
- د) علم النجوم (وهو الى قسمين : علم أحسكام النجوم ، وعلم النجوم التعليمي) •
 - م) علم لاثقال •
 - _ التعليات (حيدر آباد _ ١٩٣٣) .
- _ رسالة السياسة (الأب شيخو اليسوعي _ بسيروت · (11·A
- _ فيما ينبغي أن يقدم قبل تعلم الفلسفة (من دسسائل المجموع من فلسفة الفارابي) مصر - ١٩٠٧ -
- _ عيون المسائل (٢٢ مسألة في المنطق والطبيعيات والماورائيات والنفس والفلك) _ (من رسائل المجموع) _ فيما يصبح وما لا يصبح من أحكام النجــوم _ (من رسائل المجموع) •
- _ فصوص الحكم : في الله والنفس _ (من رســائل

ومن كتبه المفقودة (التي عددها القفطي وابن أبي اصيبعة فجاوزت المئة) : الرد على ابن الراونـــدي في أدب الجدل ، الرد على الرازي في العلم الالهي ، كتاب في الالهي ، كتاب في معنى اسم الفلسفة ، كتاب التوسط بين ارسطو وجالينوس ، كتاب في اتفاق آراء ابقراط وافلاطون ، كتاب في الخطابة (في ٢٠ جزءا) ــ (المترجم). بقول الفارابي ، في ذلك : انه أحد فروع الرباضيات « بميز بين ما يظهر في البصر بخلاف ما هو عليه بالحقيقة ، ويعطى أسباب ذلك ببراهين يقينيسة ٠٠٠ لأن كثيرا من الاشياء التي يلزم في الهندسة أنها على حال ما من شكل أو وضع أو ترتيب ، تصير أحوالا عندما ينظر اليها على ضد ذلك » ـ راجع « احصاء العلوم » للفارابي ، ص . {1 - {.

_ كتاب السياسات المدنية (حيدر آباد _ ١٩٣٣) .

ـ رسالة في اثبات المفارقات (حيدر آباد ـ ١٩٣٢) .

أما العلم الخامس فهو الفيزياء (انعنم الطبيعي) وهو ويعرف الاجسام الطبيعية بأن يضع ماكان منها ظاهر الوجود ويعرف من كل جسم طبيعي مادته وصورته وفاعله والغاية التي لاجلها وجهد ذلك الجسم ، وينقسم العلم الطبيعي الى ثمانية أقسام: ١- المبادى، والاعراض المستركة بين جميع الاجسام ٢ - الاجسام البسيطة والفحص عن عناصرها (الاسطقسات) والاجسام المركبة ٣ - الكون والفساد ٤ - العوارض والانفعالات التي تختص بالعناصر وحدها ٥ - الاجسام المركبة وما تشترك به فتختلف او تتشابه ٦ - المعادن ٧ - النبات ٨ الحيوان ٠

والعلم السادس — هو علم الميتافيزيك (علم ما وراء الطبيعة)، وهو يقسم الى ثلاثة أجسزاء : الحده في يفحص فيه عن الموجودات والاشسياء التي عن مبادىء البراهين في العلوم النظرية الجزئية ، و الثالث يفحص فيه عن الموجودات التي ليسست بأجسام ولا في أجسام ٠٠٠ فيبرهن انها متفاضلة في الكمال ترتقي من أنقصها الى الاكمل فالاكمل حتى تنتهي الى اول لايمكن ان يكون قبله اول ه(°)

والعلم السابع – العلم المدني ، و يفحص عن أصناف الافعال والسنن الارادية وعن الملسكات والاخلاق التي عنها تكون الافعال والسنن ، وعن المغايات التي لاجلها تفعل ، وكيف ينبغي أن تكون موجودة في الانسان ٠٠٠ وهذا العلم جزءان : جزء يشتمل على تعريف السعادة وتمييز ما بين الحقيقة منها والمظنون به ، وعلى احصاء الافعال والسسير والاخلاق الكلية ، وجزء يشتمل على ترتيب الشيم والسير الفاضلة في المدن والامم ٠٠٠(٢)

والعلم الثامن ـ هو الفقه الاسلامي ٠

اما العلم التاسع والاخير ــ فهو العلم الالهي •

ان تصنيف العلوم ، الذي يقترحه الفارابي ، مماثل للتصنيف الذي قام به أرسطو • وكما هو معلوم ، فان ف • اي • لنين أشار الى تناول أرسطو المادي لتصنيف العلوم ، والى ذلك فقد لاحظ أن ارسطو « لايتمسك بثبات بوجهة النظر هذه »[٣] • ان الفارابي ، كذلك ، لايتمسك ايضا بوجهة نظر ثابتة ، وبالمناسبة بدرجة اكبر مما يفعل أرسطو •

ومتمسكا بقوة بالتصنيف الارسطوي للعلوم . فأن الفارابي ، جراء الظروف التاريخية ، يدخسل

ف عداد العلوم الفقه الاسلامي ، والعلم الالهسي • ويفسر هذا بأنه بين المشاكل الفلسفية ، التسي دار حولها الصراع الفكري الحاد ، كانت مشكلة الخاص والعام ، التي حلت في المدارس الاغريقية ، أساسا ، على نسق العلوم الطبيعية ، قد حلت في الشسرقين الادنى والاوسط طبقا لمقتضيات الدين الاسلامي •

فأنذاك كان الفلاسفة يناقشون ، بحمية ، طبيعة الله ، وصفاته ، وعلاقته بالوجود · فايموقف من هذه المسألة وقف الفارابي ؟

ان كل ما هو موجود حقيقة قسمه الفارابي الى ضربين : فقد كتب الفارابي يقول : « أن الموجودات على ضربين : احدهما أذا اعتبر ذاته لم يجب وجوده ويسمى ممكن الوجود ، والثاني أذا أعتبر ذاته وجب وجوده ويسمى وأجب الوجود ، [³]

فما هو الممكن الوجود ؟

انه ذلك ، _ يجيب الغارابي ، _ الموجــود بالقوة ، والذي يحتاج حتما الى علَّة تفقله من القوة الى الفعل ، من الامكان الى الوجود • وهو السني بالقوة التي نقلته منّ صغة الامكان الى الوجـــودّ الفعلى ٠ (٧) وهكذا ، فإن النور يوجد في الواقع فقط في تنك الحالة التي توجد فيها الشمس • انه يوجد بالامكان قبل أن توجد الشمس ، ولكنه من حيث طبيعته ليس موجودا بالضرورة • فاذا كانت الشمس موجودة ، فان النور يوجد بالتأكيب • أن حسدًا الموجود بالامكان ، أو الممكن الوجود ، يثبت وجود السبب الاول ، الواجب الوجود بذاته • وذلك لان الاشياء ممكنة الوجود تنتهى حتما الى شيء واجب هو الكائن الاول ، اي الموجّود الاول • وبالتالي ، فان هدف الاشياء المكنة ، مهما كان بعيدا ، فأنه بحاجة الى من سيمنحه وجوده ، فالاشياء لا يمكن أن تمنع بذاتها الوجود لنفسها ، فلاجلها ينبغسى حتماً انَّ يكون ثمة شيء ما واجب الوجود ، شـــيَّ يمنحها وجودها

فما الذي عناه الفارابي بالواجب الوجود بذاته؟
انه ، فيما يقول الفارابي ، ذلك الذى وجوده تمليه طبيعته ، والذى اذا افترضنا عدم وجموده يكون كلامنا هراء • فان وجوده عين ذاته ، ولا يمكن

⁽ه) راجع ـ « احصاء العلوم » ص ٦٠ ـ ١١ . (المترجم) .

⁽٦) ذات المصدر ، ص ٦٢ - ٦٦ ، (المترجم) ،

٧) بقول الفارابي ، في ذلك ، بالنص : « . . . وان كــان ممكن الوجود اذا فرضناه غير موجود لم يلزم منه محال ،
 فلا غنى بوجوده عن علة . واذا وجد صار واجب الوجود بغيره » راجع ـ (المجموع) ـ « عيون المسائل » ص ٦٦ (المترجم) .

ان يكون خارج ذاته ٠ و فهو السبب الاول لوجود سائر الاشياء ذاتها ٢٠٥١ و

وبواجب الوجود عنى الفارابي الله الذي اسماه الوجود المحض ، الذي لايمكن أن يكون سبب لوجوده، و د البريء من جميم انحاء النقص ۽ ، ووجوده افضل الوجود ، وأقدم الوجود ، ولايمكن ان يكون وجود أفضل ولا أقدم من وجوده ، وهو خلو من كل مادة ومن كل موضوع • ووجوده بسيط خال من كــل تركيب لايدخل في جنس ونوع ولايقم تحت حد ٠ والواجب الوجود واحد لاشريك له ٠ . فلو كان ثم موجودان ، كلاهما واجب الوجود لكانا متفقل من وجه ومتباینین من وجه ، ومابه الاتفاق غیر ما بــه التباين ، ويكون ما اختلفا فيه جزءا من وجودهمــــا اشتركا فيه هو الجزء الاخر ، ويكون كل منهما مركبا من شيئين : شيء يخصه وشيء يشارك به الاخر . فليس اذن وجود أحدهما هو عين وجود الثاني و لان وجود المتغايرات يقتضى التألف ، والمؤلف مفتقر الى اجزائه معلول لها ، والمعلولية على الباري محال ، • وبما أن الله بسيط ، فلا يمكن تحديده بحد ، لأن التحديد يعنى التألف • والله ، طبقسا لنظسرية الفارابي ، بعيد عن العالم الذي أبدعه · وقد كان هذا الامر ، بالذات ، موضوعاً للنقاشات الحادة في الفلسغة القرو أوسطية لشعوب الشسيرقين الادني والاوسط • لقد استعار الفارابي من أرسيطو رأية بان الله لايعرف جزئيات الوجود ، المتواجدة خارج

ومكذا ، فانه بحل المسألة الاساسية لنفلسفة بروح لاهوتية مثالية خالصة ، فان الفارابي أمسد حله ، بعد ذلك ، بالتحفظات والتأويلات التي أتت بتصحيحات جوهرية للقرار الاول ، وكانت تقهقس عن الحل المثالي وشهدت بالاتجاهات المادية التي تتراى عبر كثافة الطبقات الثيولوجية .

ان الفارابي يبني كامل منظومة الوجسود باتساق مع نظرية الانبعاث والفيض ، التي استعارها من فلاسفة اليونان القدامي ، ان الوجود هو التحام الافلاك السماوية ، المنحصر واحدها في الاخر ، والتي يمثل أبعدها النجوم ، ان كلا من الافلاك السماوية الباقية يضم في ذاته واحدا من الكواكب ، وهسنه الافلاك السماوية ثمانية مع الارض في وسطها ، وقد أضاف الفارابي الى هذه المنظومة الفلك السسماوي التاسع ، الذي وضعه وراء فلك النجوم الثسابتة ، وأسماه الفلك السماوي الاول ،

وقد اعتبر ارسطو ان سبب حركة الافسلاك

السماوية هو الله · ان لكل فلك سماوي عقله ، ولكل كوكب متحرك روحا عاقلة ·

وافترض الفارابي ان لكل فلك من الافسلاك السماوية روحا ترغمه على التحرك • وهذه الارواح تستمد قواها من عقل الفلك السماوي ، مثلما أن كافة العقول تستمد قواها من الدافع الاول للحركة • ويوجد كذلك وفقا لمقولته ، العقل العاشر ، الفعال ، الذي لايلعب أيما دور في حركة السموات والنجوم ، وذلك لان هذا العقل يعنى بعالم ما تحت القمر ، أي عالم الكون والفساد • أن هذا العقل و سبب وجود الانفس الارضية من وجه ، وسبب وجود الاركان الاربعة ، بوساطة الافلاك ، من وجه آخر ٢٠٠٠(٨)٠ ومن تحرك الافلاك السماوية ، ومماسة بعضها لبعض على الترتيب ، يحصل الاركان الاربعة ، التي تتفاعل وتمتزج بنسب مختلفة في البســـاطة والتركيب والتعضيد ، وتحدث فيها استعدادات لتــؤلف ، بالنتيجة ، سائر الاجسام • والاجسام الكائنة من الاركان الاربعة فيها قوى تعطيها الاستعداد للفعل ، وهي الحرارة والبرودة ، وقوى تعطيها الاستعداد لقبول الفعل ، وهي الرطوبة واليبوسة ٠

ان كافة الاجسام تتألف ، كما يقسول الفارابي ، من المادة الاولى والشكل • ان أساس الشكل مو المادة ، التي أبدعت من أجل ان تحسل الشكل • ان المادة خالدة ومستقلة في تغيرها وتطورها عن السبب الاول ، وهنا استلهم الفارابي نظرية ارسطو في خلود العالم • ولكن من أجل عدم الخروج على العقيدة ، فانه حاول ان يوفق بين نظرية أرسطو في خلود العالم وتعاليم الدين في خلق العالم •

وقد انطلق الفارابي في مفهومه الفلسفي من مذهب الوهية الكون • ان العالم _ هو فيض الالوهية التي تظهر فيها ، باطراد ، الصورة والهيولى ، عبر جملة من الدرجات • ان الفارابي يسلم بالاله كسبب أول لخلق العالم ، مؤكدا ان الطبيعة مستقلة ، اما عملياتها فهي طبيعية من حيث طابعها (ذلك انه من دون ذكر للاله لم يكن ممكنا ظهور أي نتاج فلسفي في تلك الفترة) • ان المواد تبقى ، وفقا لمقولته ، اساسا دائما ، دون النظر الى تغير الشكل •

وعلى هذه الشاكلة ، فان المبادى، التي هي نقطة الانطلاق لفلسفة الفارابي كانت موجهة ضد متعصبي المسلمين ، الذين لم يمضوا ، في تفسسير

 ⁽A) عيون المسائل ـ للغارابي ، و « الاركان الاربعة » هي المناصر الاساسية الاربعة : الماء) والهواء) والنار » والتراب ، (المترجم) ،

ظواهر الطبيعة ، أبعد من الاشارات الجامدة الـى الحكمة والجبروت الغيبي •

ان العالم ، طبقا لما يجتهده الفارابي ، مؤلف من الاجسام المادية • وقد أسمى أجساما طبيعية : النار ، والماء ، والهواء ، والتراب ، والازواج المتماثلة معها ، اللهب الغ ، والاحجار والاشياء التي تماثلها ، والنبات ، والحيوان غير العاقل(٩) •

ان الامتزاجات المختنفة للمناصر الاولية تشكل الكون ، طبقا لمقولة الفارابي • فقد قال الفارابي في رسالته عن آراء اهل المدينة الفاضلة : « ثم الاجسام السماوية تفعل في كل واحد منها مع فعل بعضه في بعض بأن ترفد بعضها وتضاد بعضها وما تضاده فانها ترفده حينا وتضاده حينا أخر فتقترن اصناف تضاده حينا أخر فتقترن اصناف الافعال السماوية فيها الى أفعال بعضهها في بعض فيحدث من اقترانها امتزاجات واختلاطات أخر كثيرة بحدا يحدث في كل نوع أشخاص كثيرة مختلفة جدا يحدث في السباب وجود الاشياء الطبيعية التي تحت السماوية عوام.

ويحاول الفارابي ان يفسر كافة ظواهر الطبيعة انطلاقا من القوانين لطبيعية و وللاجسام السماوية كلها أيضا _ يقول الفارابي _ طبيعة مشتركة وهي التي بها صارت تتحرك كلها بحركة الجسم الاول منها [٧]٠

وينتقد عالمنا المنجمين الذين ينشدون أسباب كافة الاحداث فى تعولات الاجسام السماوية • وهو يعتبر ان من الخطل التأكيد على أن بعض النجوم تأتي بالينمن والسعادة ، فيما تجلب الاخرى الشؤم والنحس (١٠) • ان طبيعة السماوات متماثلة فى كل مكان • ان المعارف الموثوقة المعتمدة يمنحها ، وفقا لرأيه ، علم الفلك والرياضيات ، اما الحكايات عن الحياة الاخرى فأماثيل جوفاء • وفى التعليد على واخلاق ، ارسطو ، كتب الفارابي يقول ، أن الخير واخلاق ، ارسطو ، كتب الفارابي يقول ، أن الخير

الاعظم يوجد في عالمنا فقط ، وليس سوى فاقسدي الرشد يعتقدون انه يوجد خارج عالمنا الارضسي وليس عبثا ، والحال هذه ، ان المتعصبين قد لاحقوا الفارابي بسبب أفكاره التقدمية •

ومما يتمتع بأهمية كبيرة تعاليم الفارابي عن العقل • ففي رسالته و مقالة في معاني العقل » ، يرى هو العقل الإنساني مظهرا للروح العقلانيسة للالوهية • غير ان مفكر نا يحدد وظيفة هذه الروح في ظهور الإمكانية : فان الروح لاتدعو الى العمل الا ذلك الذي كان يوجد حتى ذلك السوقت في حالة الإمكانية ، اما هسنده فتظهسر بوجسود الواقع • ان اعتماد الإمكانية على الواقع يميز جوهر العقسل الإنساني • ان هذه الفرضية قد قادت الفارابي الى مفهوم العقل الإنساني الفعل ، المفهوم الذي وفقا له ، يمتلك الإنسان عقلا سليما ، وهو يستخدم عقله من أجل تمييز الخير من الشر •

فقد كتب الفارابي يقول: و • • • فان الاحساس والتخيل والروية ليست كافية في ان تفعل دون يقترن الى ذلك تشوق الى ما أحس او تخيل او روى فيه وعلم • لان الارادة هي ان تنزع بالقوة النزوعيسة ما أدركت فاذا علمت بالقوة النظرية السعادة ونصبت غاية وتشوقت بالنزوعية واستنبطت بالقوة المروية ما ينبغي أن تعمل حتى تقبل بمعسساونة المتخيلة والحواس على ذلك ثم فعلت بآلات القوة النزوعية تلك الإفعال ، كانت أفعال الإنسان كلها خسيرات وجميلة ، • [٨]

_ × _

لقد استغل الفارابي بمسائل نظرية المعرفة • العلم ، _ قال هو ، _ يصلح كوسيلة لادراك العالم ومعرفته • وهو يقسم العلوم الى علوم نظرية وتطبيقية • فالاولى _ هي المنطق ، والعلم الطبيعيات (١١) • والثانية _ هي الاخلاق والسياسة • ان العلم يضم ثلاثة عناصر أساسية : الموضوعة الدقيقة ، والحقائق المعتمدة ، والبراهين • وللعلم مصادره الثلاثة : أعضاء الحواس ، والعقل ، والتأمل •

بقول الفارابي ، في معرض ذلك ، ان الاجسام سسخة اجناس : الجسم السسمادي ، والحيوان الناطق ، والنبات ، والجسم المعدني ، والعناصر الاربعة (النار والماء والهواء والتراب) … (المترجم) .

⁽١٠) يقول الفارابي في ٥ عيون المسائل ٤ : ٥ بعدما اجمسع العلماء وأولو المرفة بالحقائق على أن الاجرام العلوبة في ذواتها غير قابلة للتأثيرات والتكوينات ، ولا اختلاف في طباعها ، فما الذي دعا أصحاب الاحكام الى أن حكموا على بعضها بالتحوسة وعلى بعضها بالسسمادة ١ ٤ . ويؤكد الفارابي مثل ذلك في رسالته الشهيرة : فيما يصح وما لا يصح من أحكام النجوم — (المترجم) ،

⁽۱۱) الاصل في ذلك أن الفارابي قسم الفلسفة _ في كتابه
د التنبيه على سبيل السعادة » _ الى صنفين : صنف
تحصل به معرفة الاشياء التي ليس للانسان فعلها وهذه
هي النظرية ، والثاني به تحصل الموجودات التي شأنها
أن تفعل والقوة على فعل المجميل منها ، وهذه تسمى
الفلسفة المعلية والفلسفة المدنية ، وقد عد في أول علوم
الفلسفة النظرية : علم التعاليم ، وليس المنطق ، نثبت
ذلك للتصحيح _ (المترجم) .

وقد رأى الفارابي في المنطق أداة ضرورية لتمييز الحقيقي من الزائف[٩] • ومن هنا ، فانه اعتبر دراسة المنطق قيمة جدا للعلم(١٢)ان المنطق هـو أساس العقل ، وذلك لانه يقود المرء في الطــريق الصحيح ويجنبه الاخطاء • ان المنطق ينتمــي الى العقل ، مثلما ينتمي النحو الى اللغة •

ان المنطق ، طبقا لمقولة الفارابي ، ينقسم قسمين استنادا الى الموقف من الواقسع • والاول يشتمل على المعاني والحدود ، وهو قسم التصور ، والثاني يدور على مباحث القضمايا والاقيساة والبراهين ، وهو قسم التصديق •

وفى عداد المعاني والحدود أدرج الفارابي أبسط الاشكال السيكواوجية (الافكار عن بعض المواضيع ، وهى الافكار الظاهرة نتيجة الادراك الحسسى) ، مثما أدرج المفاهيم التي انعكست فى الذهن منذ بده البدء ، كالضروري والمكن والواقعي ومن اجسل الحصول على التبرير للاحكام الواقعية ، فأن مسن الضروري السير عبر عملية الاستنتاجات والبراهين ، من الفرضيات المحددة التي هي في متناول الافهام منذ مطلق بدايتها ، والواضحة للعبان بحيث لا تحتاج مطلق بدايتها ، والواضحة للعبان بحيث لا تحتاج البراهين ، وذلك لان البراهين تقود الى المسارف الضرورية ، ويسمي الفاربي نظرية البراهين يبين والاستدلال على اليقين علم منهجية المنطق الذي يبين للعلوم السبيل القويم الى الحقيقة ،

ويعتبر الفارابي قانون التناقض المبدأ الارفع للمنطق ووفقا لهذا القانون فيما يقول هو م ، فان صواب وضرورة أيما فرضية من الفرضيات (وفى ذات الوقت لاصحة واستحالة مضادها) تصبيح واضحة في ذات عملية المعرفة وفان الشيء نفسه لايمكن ، طبقا لمقولة الفارابي ، ان يوجد وان لايوجد في ذات الوقت وان النظرة الى المنطق كعلم يساعد على الدراسة والاستيعاب الصحيح لكافة العسلوم المعنية الأخرى ، بما في ذلك الفلسفة ايضا ، كانت جريئة وتقدمية بالنسبة لذلك العصر

وبنظرية الفارابي في المعرفة ترتبط ارتباطا وثيقا مقولاته السيكولوجية _ تعليماته في النفس • ان المقولات المادية الصريحة لمفكرنا تلتحم ، هنا ، بالنظرات المثالية ، الثيولوجية •

فان الفارابي ، في مناقشاته عن النفس ، يلاحم

(۱۲) يقول الغارابي في المنطق انه « صناعة تعطي جملة القوانين التي شأنها أن تقوم المقل ، وتسدد الانسان نحو طريق الصواب ونحو الحق في كل ما يمكن أن يغلط فيسه من المقولات » (« احصاء العلوم » – ص ١١) – (المترجم) .

بين معتقداته المتناقضة مباشرة ، معطيا الافضيلية تارة لوجهة النظر المثالية وتارة اخرى للمسادية ، طورا للحل الديني للمسائل • ان السماء والارض _ وفقا لما يقوله الفيارابي _ تمتلكان روحين مختلفين • ان لكل نجمة روحها • ان الارواح لصيقة بالحيوان والنبات والانسان •

وفى تعريفه النفس الانسسانية ، يكتب الفارابي : « ٠٠٠ وللانسان من جملة الحيوان خواص ، بأن له نفسا يظهر منها قوى بها تفعل أفعالها بالآلات الجسمانية ، وله زيادة قوة بأن يفعل لا بآلة جسمانية ، والمل قوة العقل و ومن تلك القوى : الغاذية ، والمربية ، والمولدة ، ولكل واحدة من هذه قوة تخدمها و ومن قواها المدركة : القوى الظاهرة والاحساس الباطن ، والمتخلية ، والوهم ، والذاكرة ، والمفكرة ، والقوى الشهوانية والغضبية التي تحرك الاعضاء و وكل واحدة من هذه القوى التي ذكرناها تنفعل بآلة ، ولا يمكن الاكتلك وليس واحدة من هذه القوى وليس واحدة من هذه القوى وليس واحدة من هذه القوى وليس واحدة من هذه القوى

وهنا ، فإن الفارابي يقف موقف المديا ، مشترطا ظهور الروح وتطورها بعمل المادة ، انه ينطلق بقوة ضد تعاليم افلاطون عن الروح ، معتبرا أن افلاطون بجانب الصواب حين يعلن الروح سببا أول يسبق البدن : و إن النفس لا توجد قبل البدن ، كما يقول أفلاطون[١٦] ،

وضد التعاليم الافلاطونية يطرح حبو نفس الفرضية ، التي طرحها المفكرون الرواقيون القدماء ــ زينون واتباعه ، الذين اعتبروا ، كما هو معروف ، ان النفس لاتسبق البدن ولا تحوم قبل الميلاد في مكان ما في عالم الغيب ، وانما تولد مع البدن في ذات الوقت ، والى ذلك ، فان الفارابي يعتبر ان دالنفس العاقنة هي جوهر الانسان عند التحقيق ، فلا يجوز أن يكون لبدن واحد نفسان ، ، أو ان تنتقل من جسد الى آخر ، فالفارابي يؤكد جازما وبقوة انه د لا يجوز انتقال النفس من جسد الى جسد ، كما يقول التناسخيون ، (۱۳) و (۱۳)

_ × _

⁽١٣) الاصل أن الفارابي بقول في « عبون المسائل » ، مشترطا ظهور النفس بظهور الجسد الهيأ لها ، وحاكما ببطلان حلول الارواح وتناسخها : « وظهوره من واهب الصور يكون عند ظهور الشيء الصالح لقبوله ، وهو البسدن ، فحينتك يستحق الظهور ، وذلك الشيء هو الجسسد والروح الكائن في ضمن القلب من أجزاء البدن ، وهسو الموضوع الاول للنفس ، ولا يجوز وجود النفس فبسلل البدن ، كما يقول افلاطون ، ولا يجوز انتقال النفس من جسد الى جسد ، كما يقول التناسخيون » — (المترجم)

ان المقولة الاساسية لتعاليم الفارابي عن النفس هي مسألة مصير النفس بعد الموت و لقد كانت هذه السألة هي المسألة الاشد التهابا في القرون الوسطى، وقد جرت حولها كثير من النقاشات الحادة ومناورات بين التناول الفلسفي لهذه المسألة والاطروحات المتصبة حول الجنة والجعيم و فان الفارابي تراوح بين المثالية والمادية و وعلى أية حال و ففي خاتمة المطاف و فانه في هذه المسألة يقف موقفا ماديا و

وانها لبالغة القيمة ، بهذا الصدد ، تصريحات المفكرين العربين الكبيرين فى القرون الوسطى : ابن طفيل وابن رشد ·

فقد كتب ابن طغيل ، في مقدمت لكتابه و قصة حي بن يقظان ، : « وأما ما وصل الينا من كتب أبي نصر فاكثرها في المنطق وما ورد منها في الفلسفة فهي كثيرة الشكوك ، فقد أثبت في كتاب الملة الفاضلة بقاء النفوس الشريرة بعد الموت في آلام المدنية بأنها منحلة وصائرة الى العدم وانه لابقاء الانفوس الكاملة ، ثم وصف في كتاب الاخلاق شيئا من أمر السعادة الإنسانية وانها أنما تكون في هذه الدار ، ثم قال في عقب ذلك كلاما مدا معناه : وكل ما يذكر غير هذا فهو هسديان مذا معناه : وكل ما يذكر غير هذا فهو هسديان وخرافات عجائز ، فهذا قد أياس الخلق جميعا من رحمة الله تعالى ، وصير الفاضل والشرير في رتبة واحدة اذ مصير الكل الى العدم ، وهذه زلة لا تقال وعشرة ليس بعدها جبر ه[١٣].

اما ابن رشد ، فقد كتب ، فى مبحثه عن العقل المادي وصلته بالعقل الحقيقي ، يقول ان الفارابي يرفض خلود الروح ، ويؤكد ان الانسان يستطيع بلوغ السعادة القصوى بفضل معرفة وفهم العلوم النظرية ، غير أن كل ما يجري تأكيده حول ان الانسان سيفدو جوهرا متميزا عن المادة لا يعدو ان يكون حديث خرافة ، ان ما يولد ويخل ويفسد يكون حديث خرافة ، ان ما يولد ويخل ويفسد

وبهذا الشكل ، فانه طبقا لما يقول الفارابي ، فان النفس لاتسبق البدن ، وانما تظهر وتحتضر في ذات وقت ظهوره واحتضاره .

وليس أقل أهمية مما سبق تعاليم الفسارابي التي تؤكد على الاعتماد المتبادل للروح على مستوى تطور المادة • ففي المراتب الواطئة للحياة تكون المادة _ وفقا لما يقوله هو _ عاملة لاشكال أقل اكتمالا للنفس ، وهي النفس النباتية والحيوانية • وفى الدراجات العليا لتطور المادة فحسب تصبح هي

حاملة للنفس الماقلة . وطبقا لما يقوله الفارابي، فان الانسان فقط يتميز بالنفس الماقلة (١٤)

ان الانسان يمتاز بصفات مميزة يشترك فيها مع الحيوان ، وذلك بالقدر الذي يتمتع فيه بالنفس، التي منها تنبثق القوى التي تقوم بالافعال بمساعدة الآلات الجسمانية ، غير ان لدى الانسان ـ يوضح الفارابي ، فيما بعد ـ شيئا مما يفوق فيه الحيوان ،

ان القوة العاقلة (وهي التي يدعوها الفارابي أحيانا : النفس العاقلة ، والنفس العالمة ، والقوة الناطقة ، والقوة التي من القوة التي بفضلها يمكن - فيما يقوله الفارابي - ادراك حدود المعقولات ، وتمييز الخير من الشر ، واتقان العلوم والمهن .

وجريا على طريقة ارسطو ، فان الفارابي يرى أن القوة العاقلة تشتمل على قسمين : النظري الذي يمكن للانسان عن طريقه ان يحتاز المعرفة ، والعملي الذي بفضله يستطيع الانسان اتقان الحرف والمهن و (١٧)

وعلى هذا الشكل ، فإن الوظيفة الاسساسية

- (۱) يقول الفارابي في ذلك مامفاده : ان فيض العالم السفلي تم من حيث الرتبة والتدرج عكس عالم الافلاك ، فبينا نجد عالم السعوات يغيض من أعلى الى أدنى مبتدئا بالواجب الوجود لينتهي بالعقل الفعال آخر العقسول المفارقة وأقربها الى المادة ، نجد ان عالم الطبيعة يذهب متصاعدا من الاخس الى الارفع ، فيبدأ بالعناصر الاربعة ثم يرتفع الى المعادن والجعاد ، فالى النبات ، فسالى الحيوان ، فالى الانسان ، واكمل جسم طبيعي هسو الجسم الانساني ، واثرف صورة يفيضها العقل الغمال هي النفس الانسانية س (المترجم) ،
- رام) يقول الفارابي : « ٠٠٠ وللانسان من جملة الحيسوان خواص ، بأن له نفسا يظهر منها قوى بها تفعل افعالها بالآلات الجسمانية ، وله زيادة قوة بأن يفعل لا بالسة جسمانية ، وتلك قوة العقل » (« عيون المسائل ») سلامترجم) .
- (13) الاصل أن الفارائي يقول في رسالته عن آراء أهل المدينة الفاضلة _ « ثم بعد ذلك يحدث فيه القوة الناطقة التي بها يمكن أن يعقل المعقولات ، وبها يعيز بين الجميسل والقبيح ، وبها يحوز الصناعات والمسلوم . . . » _ (المترجم) .
- (۱۷) يقول الفارابي ان العقل العملي هو الذي ه يسمعنيط مايجب فعله من الإعمال الإنسانية الجزئية ... والتدابي والصناعات والآراء اللائمة المشهورة » ، اما العقسل العلمي أو النظري فيقصد به الفارابي العقل بمنساه الواسع ، الحق ، وهو القوة التي تدرك المقولات ادراكا كليا مجردا عن المادة ، أو حدسيا بشكل اكتناه ، ولسه ثلاثة مراتب : هيولاني ، وبالغمل ، ومستفاد _ (المترجم)

للنفس العاقلة لدى الانسان ، انما هي ، ووفقا لما تقوله الفارابي ، معرفة العالم . غير أن عقل الانسان بدرك ، استنادا الى بيانات الحواس فحسب،طبيعة الاشياء ، وبذلك نفسه بملا محتواه . أن هذاليشهد بأن الفارابي استمار من ارسطو نظريته ، التسمى تقول بأن المعرفة تتاتى للانسان عبر حواسه . لقدُّ رفض الفارابي مفهوم اعتماد المعرفة على الذكريات، كما قال بذلك أفلاطون ، وذلك لانه لم يؤمن ، كما فصلناذلك آنفا ، بوجود الارواح قبل وجودالابدان . وقد أكد ان المعرفة ينالها الانسآن عبر حواسه ١٠ انه يدركها ، اجمالا ، متحسسا جزئياتها • ان روحه عارفة بالامكان • والحواس - انما هي السبل التي بفضنها تستثمر النفس الإنسانية المعارف[١٤] • وليس ثمة طريق آخر ولا تجربة اخرى لدى الانسان، النقى المعارف ، ما عدا الحسواس ، كما يؤكسه مفکر نا ۰

وكما يعلم الفارابي ، فان الانسان يستهدي ، في كافة اعماله ، بايعازات العقل ، وبالنشاط الابداعي الفعال ، ومن أجل هذا كان لا يعترف بالحياة الاخرى ، ويربط الانسان بالواقع ، فأن العالم قد وضع بذلك ، تحت طائلة الشك ، مسلمات الايمان والعقيدة ، وقدر العلوم الطبيعية والفلسفة حق قدرها(١٨) ، وفي ظروف السيطرة الشاملة للتعصب العقائدي ، فان تمجيد العلم والفلسفة كان عملا ذا شجاعة وفطنة خارقة ، وقد فصل العقيدة عن المعرفة ، فان التقدم البشري مستحيل ، العقيدة عن المعرفة ، فان التقدم البشري مستحيل ، متنبئا باهمية المعارف العلمية والفلسفية معاصريه ، متنبئا باهمية المعارف العلمية والفلسفية ، تكوين الانسان ،

ومثل الفلاسفة القدماء الاخرين ، فان الفارابي يفترض بأن الفلسفة علم واحد شامل يغطي كافة جوانب المعارف البشرية · ومن هنا ، ففي كتبه عن المنطق والسياسة تجبهنا فصول كاملة في المنطق ، كامئة في المنطق ، والسيكولوجيا ، والميتافيسزيك ،

والفيزياء • ولكن مع ذلك ، فان من الواضح الجلي أن التعاليم السياسية تحتل مكانة مركزية أساسية في آثاره • وآثاره الرئيسية ، في هذا الصدد ، هي « آراء أهل المدينة الفاضلة » ، « رسالة السياسة »، « السياسة المدنية » ، « تحصيل السياسة المدنية » ، « تحصيل السياسة عادة » ، « التنقيب عن السعادة » ،

×

لقد كتب الفارابي السكثير من المؤلفسات في الاخلاق ، غير ان معظمها فقد • ومثلما ان على المنطق ان يفسر مبادى، المعرفة الانسانية ، فكسذلك فان الاخلاق ـ فيما يقول هو _ ينبغي ان تعالج القواعد الاساسية لسلوك الانسان(١٩) •

وبخلاف المتعصبين اللاهويتين ، فان الفارابي يؤكد ان العقل الانساني فقط يقرر ما هو خير وما هو شر · وغالبا ما تحدث الفارابي عن النبوءة كاحدى الخصائص الهامة للعقل البشري · ولكن من أجل التنبؤ الصحيح ، فان من الضروري ، قبل كل شي ، ا الحصول على المارف العلمية ، وذلك لان النبوءة ليست موهبة فطرية كما ليست الهاما غيبيا ·

وقد اعتبر الفارابي الهدف الاساسي للاخلاق ايضاح سبل بلوغ السعادة ، بذلك المعنى الذي عناه افلاطون في « الجمهورية » • وفي رسالته « التنبيب على سبيل السعادة » كتب يقول : ان السعادة هي أكمل كل غاية يسعى الانسان نحوها • « ان كلل كمال غاية يتشوقها الانسان ، فانه يتشوقها على انه خير ما ، مؤثر » ، وسعادة قصوى • وقد تبين ان السعادة من بين الخيرات أعظمها خيرا ، وكلما كان الانسان (بفعل جوهره) يسعى من اجل بلوغ هذا الخر ، كلما كانت سعادته تامة •

ويوضح الفارابي أن فى الاعمال الانسانية ما يستحق اللوم والمدح ، وما لايستحق لا عسدلا ولا اطراء ، وبالنسبة الى السعادة ، فأن بلوغها ممكن عن طريق القيام بالفضائل الحميدة ، أن الانسان حر فى عمل الخير ، وهذا هو الصفة المهيزة الكامنة التى يمكن أن تتحول الى قدرة ،

ان الاخلاق _ محمودة او مذمومة _ تســتفاد

⁽١٨) لا نوافق البروفسور فريغوربان في ذلك ، فقد وجدنا _ كما باستطاعة أي باحث منتبع لكل ما كتبه الفارابي أن يجد ذلك ، فالفارابي لم يخفه _ أن فيلسسوفنا انتقائي ، توفيقي ، وما نظرية الفيض لديه الا محاولة للتوفيق بين ارسطو وتعاليم الاسلام ، وهي تحل حلا شكليا فير حاسم مشكلة المالم العلوي وعالم ما تحت القمر ، وقد جمل الفارابي الافلاك تتحرك بعقول ونفوس فلكية ترتبط بالله واجب الوجود ، وخلاصة القول ان الفارابي مؤمن ولكنه يغلب صوت الفلسفة على التمصب (المترجم) ،

⁽١٩) قال الفارابي ، في كتابه و تحصيل السحادة » ص ١٥ و ١٦ ان الاخلاق ، علم و يفحص عن الفرض الذي لاجله كون الانسان وهو الكمال الذي يلزم ان يبلغه ، ٠ ــم يفحص عن جميع الاشياء التي بها يبلغ الانسسان ذلك الكمال أو ينتفع في بلوغه وهي الخسسيرات والفضائل والحسنات ، ويميزها عن الاشياء التي تعوقه عن بلوغ الكمال وهي الشرور والنقائص والسسيئات ، . . » ـ المترجم) .

بالممارسة · ويمكن ان لا تكون لدى الانسان اخلاق حميدة ، ولكنه يستطيع ان يكتسبها بالعادة والمران •

ان الفضيلة هي اعتدال وتوسط(٢٠) ، وذلك التطرف يؤذي النفس والبدن على حد سواء ٠

ولكن كيف يمكن معرفة التوسط في عمــــل مين ؟

ان ذلك ممكن بتقدير الاحوال التي تطييف بالعمل من زمان ومكان وسبب وغرض ، وباحتساب حساب الشخص الذي يقوم بالعمل ، وهدفه ونياته، والوسائل التي يستخدمها ، وذات العمل باتساق مع كافة هذه الشروط[٢٥٠] .

ان أهم الخصائص التي تساعد في التخلق بالفضائل الحميدة ، هي الارادة القوية والتقدير السليم . ان التقدير السليم يمنح الانسان معرفة ما يمكن ان يعرف و وما هو ممكن ادراكه ومعرفته ينقسم الى مرتبتين : ١) ذلك الذي يعرف بطبيعت مخلوقا او كون الله واحدا ٢) ما هو قابل لان يعرف الانسان ويحققه بنفسه ، مثل معرفتنا ان اطاعة الوالدين أمر طيب و ان هذين الصنفين من المعارف النظرية والعملية يشكلان الفلسفة التي بفضلها يبلغ الانسان السعادة و

وفى كتاب « تحصيل السسعادة » ، يكتب الفارابي عن الصنوف الاربعة للتصرفات البشرية : الفضائل الفكرية ، والفضائل الخلقية ، والصناعات العملية (٢١) •

ويسمي الفارابي فضائل نظرية تلك العلوم، التي بينها ما يتأتى الانسان من بواكيره، والى ذلك

السعادة ، _ ص ١١ _ ، أمثلة على النسبية الفضيلة السعادة ، _ ص ١١ _ ، أمثلة على النساب الفضيلة بالاعتدال وافسادها بالتطرف ، فيقول : فالشجاء خلق جميل وتحصل بتوسط في الاقدام على الاشياء المفزعة والاحجام عنها ، والزيادة في الاقدام عليا تكسب النهور، والنقصان يكسب الجبن ، وكلاهما خلق فبيح ... والسخاء يحدث بتوسط في حفظ المال وانفاقسه ، والزيادة في الحفسظ والتقصيان في الانفاق والنقصان في الانفاق والنقصان في المنفاق والنقصان في الحفظ بكسب النبلير » _ (المترجم) ،

(٢١) قال الفارابي في صنوف الفضائل ما نمه : « الانباء الإنسانية التي اذا حصلت في الامم وفي أهل المدن حصلت لهم بها السعادة الدنيا في الحياة الاولى والسسعادة القصوى في الحياة الاخرى ، أربعة أجناس : الفضائل الفكرية ، والفضائل الخلقية ، والفضائل الفكرية ، والفضائل الخلقية ، والصناعات العملية » (« تحصيل السعادة » - ص ٢)

فهو يتأناه بحيث لايشعر ولا يدري كيف ومن أين تأناه ذلك • وهذه هي العلوم الاولى ، أي الاسس الاولية للمعارف • أن المنطق هو أساس مسذه المعارف(٢٢) •

ونى أساس جمهرة الموجودات يرسخ ، وفقا لم يقوله الفارابي ، علم العدد والهندسة ، وهما مما يدرسه علم التعاليم الذي يشتمل على الاعسداد والهندسة ، ويتاخمهما علم المناظر ، وعلم النجوم التعنيمي ، وعلم الموسيقي ، وعلم الاثقال ، وعلم القدرة على التكيف ، وبعد ذلك يأتي علم الفيزياء ، علم الاجسام ، الذى يدرس كاثنات الطبيعسسة والاعراض التي قوام الاجسام بها ، وصنوف الموالتي تشكل العالم وما يحتويه من اشياء ، وثمة كذلك العلم ، الذى هو متوسط ما بين العلمين : العلم الطبيعي وعلم ما وراء الطبيعة ، وهو يدرس النفس، والعقل ، والمغاهيم (٢٣) ،

وبما ان الانسان لا يستطيع ـ وفقا لمقولــة الفارابي ـ بلوغ كافة الكمالات لوحده ، ومن دون مساعدة كثير من الناس ، فانه يحتاج الى مجاورة الناس الاخرين والتوحد معهم .

ان الفارابي يدعو الانسان حيوانا اجتماعيا ــ انسانيا ١٠ ان كافة المشاكل المرتبطة بحياة الانسان يدرسها عنم الانسانية أو (العلم المدني)(٢٤)

⁽٣٢) الاصل أن الفارابي يقول في الفضائل النظرية مايلي : « منها ما يحصل للانسان منذ أول أمره من حيث لا يشعر ولا يدري كيف ومن أين حصلت وهي العسلوم الأول ، ومنها ما يحصل بتأمل وعن فحص واسستنباط وتعليم وتعلم » (« تحصيل السعادة » س ص ٢) س (المترجم) .

⁽٣٣) يقول الغارابي في علم القدرة على النكيف (ويسسميه ه علم الحيل ») - ولعله علم الميكانيسك - انه يعطي وجوه معرفة التدابير والطرق لازالة المواثق التي يمكن ان تحول دون ظهور الموارض في الإجسام الطبيعية المحسوسة ، اما العلم الطبيعي (الفيزياء) فيقسول الغارابي فيه انه « يعرف الاجسام الطبيعية بأن يضع ما كان منها ظاهر الوجود ، ويعرف من كل جسم طبيعي مادته وصورته وفاعله والغاية التي لاجلها وجد ذلك الجسم » - (المترجم) ،

⁽٢٤) قال الفارابي ، (في ١ احصاء العلوم ٢ ـ ص ، ٦ و ١٦) في العلم المدني انه « يفحص عن اصنصاف الافصال والسنن الارادية وعن الملكات والإخلاق التي عنها تكون الافعال والسنن ، وعن الفايات التي لاجلها تفعل ، وكيف ينبغي ان تكون موجودة في الانسان ، ، . وهذا المسلم جزءان : جزء يشتمل على تعريف السعادة وتعييز ما بين الحقيقة منها والمظنون به ، وعلى احصاء الافعسال والسير والاخلاق الكلية ، وجزء يشستمل على ترتيب الشيم والسير الفاضلة في المسدن والامم ، ، . ويحدى

ويدعو الفارابي فضائل فكرية تلك التي تتيع الامكانية لدراسة الانفع في الهدف النبيسل • أن الفضائل الثقافية المدنية هي الاوثق قربا واتصالا بما يجعل الانسان قادرا على تحديد القسوانين الاساسية • أن الفضائل الفكرية لا تنفصل عن الفضائل النظرية • (٢٥)

وقد عنى الفارابي بالفضائل الخلقية تلك التي تستهدف النزوع نحو الخير · أن هذه الفضائل تظهر بعد الفضائل الثقافية ·

فكيف يستطيع الانسان بلوغ هذه الفضائل او تلك ؟

يجيب الفارابي على مثل هذا السؤال ، بالقول بأن الفضائل الانسانية تنال بشروط مراقبة الانسان للنفس ، وملاحظة قصوراتها ، ومحاولة التخليق بالافضل والتبسك به • أن نيل الفضائل مسكن عن طريق التعليم والتربية • « أن التعليم _ يكتب الفارابي ، _ هو ايجاد الفضائل النظرية في لامم والبلدان • والتأديب وهو طريق أيجاد الفضائل الخلقية والصناعات العملية في الامم • والتعليم يكون بالقول فقط أما التأديب • • فيكون بالقسول وبالفعل ه[17] •

أما فيما يخص الفضائل العملية ، فانه يمكن اكتسابها بطريقين : بالاقاويل الاقناعية والانفعالية ، او بالاكراه[17] .

_ × _

إن النظرات الاخلاقية للفارابي مرتبطة وثيقا بتعاليمه الفنسفية والسياسية • ان التعليم والتربية لايمكن ان يبلغا نهايتهما الا عن طريق المعلم والمربي، اذا ما كان المعلم والمربي زعيما للمدينة او من اختاره الزعيم لهذه الغاية • ان النشاط الابداعي ، الذي

أصناف الافعال التي بها تضبط المدن والرباسسات الفاضلة ... ووجوه التدابير والحيل التي سبيلها ان تستعمل اذا استحالت الى جاهلية ٤ ـ (المترجم) .

(٢٥) يعرف الغارابي الغضائل الفكرية بانها « هي التسبي يستنبط بها ما هو الانفع في غاية غاضلة » . ويستطرد في ذلك ، فيمتبر الغضيلة الفكرية أندر على وضسيع النواميس الاخلاقية ، اذا كانت نتيجة الاسسيتنباط تقع في صنوف عديدة ، يصلح بعضها في سلوك الانفع والاروع للنفس في عرض صناعة أو حادث ، ويمسلح بعضها الآخر لان بودي الى ما هو أنفع وأجمل للنسير ه وهذه فضيلة فكرية مشورية » (تحصيل السعادة)

يقوده العقل الفعال انما هو ، وفقا لما يقول الفارابي، شرط التقدم في الاخلاق والسياسة •

وفي كتابيه و آراء أهل المدينة الفاضلة ، و « السياسة المدنية » ، يحاول الفارابي ، للمسرة الاولى في الشرقين الادنى والاوسط في القسيرون الوسطى ، بمساعدة الفلسفة ، تفهم الحالة السياسية والاخلاقية لنمجتمع الاقطاعي ، المضطرب بالتناقضات الاجتماعية ٠ وكان يعتبر الهدف النهائي هو بلوغ الناس السعادة عن طريق الفضائل واعمال الخبر • غير أن الانسان الخير لا يستطيع أن يبلغها لوحده، ومن دون التعاون مع الناس الآخرين • ان الصفة التي جبل عليها الانسان مي كونه ملزما بالارتباط بما يسمى ويطمع اليه سوية مع الغير ١ ان كل انسان ، من أجل أن يبنغ شيئا ما من هذا الكمال يحتاج لمجاورة الناس الآخرين وللتوحد معهمم • وفضلا عن ذلك ، فانه يحتاج الى الناس الذين يقوم كل واحد منهم بما يحتاج اليه الاخر ٠ ومن هنا ، فان الانسان لايستطيع ان يبلغ الكمال ، الذي لاجله خلقت صفاته الطبيعية الخاصة ، الا بالتوحد مع الجماعة الكبيرة من الناس المتعاونين معا ٠

فقد كتب الفارابي يقول: (في رسالة عسن أراء اهل المدينة الفاضلة _ المترجم) ،: «كل واحد من الناس مفطور على انه محتاج في قوامه ، وفي أن يبلغ افضل كمالاته ، الى اشياء كثيرة لايمكنه ان يقوم بها كلها هو وحده ٠٠٠ لذلك لايمكن ان يكون الانسان ينال الكمال ، الذي لاجله جعلت له الفطرة الطبيعية ، الا باجتماعات جماعة كثيرة متعاونين يقوم كل واحد لكل واحد ببعض ما يحتاج اليه في قوامه ، فيجتمع مما يقوم به جملة الجماعة لسكل واحد ، جميع ما يحتاج اليه في قوامه ، وفي أن يبلغ واحد ، جميع ما يحتاج اليه في قوامه ، وفي أن يبلغ الكمال ، ولهذا كثرت أشخاص الانسان فحصلوا في المعمورة من الارض فحدثت منها الاجتماعات الاسمانية ، فمنها الكاملة ومنها غير السكاملة ، والسيطى ، والسياملة ثلاث ، عظم و وسيري ، [18]

وعلى هذا النحو ، فان اجتماعات النـــاس ومجتمعاتهم انما هي وسيلة وليست غاية · انمـــا

⁽٢٦) يؤكد الفارابي ذلك _ أي حاجة الانسان الى الاجتماع ، وكون الانسان اجتماعيا بالطبع _ في اثر آخر شهير من آثاره ، وهو « تعصيل السعادة » ، حيث قال _ على ص ١٤ _ : « ويحتاج كل انسان فيما له ان يبلغ هـلا الكمال الى مجاورة قاص آخرين واجتماعه معهم » ، كما أكد ذلك في عدد من آثاره الاخرى _ (المترجم) .

الهدف هو بلوغ الكمال ، الذي به تتأتى السعادة الى الحياة ·

لقد فهم الفارابي ان المجتمعات الانسسانية يمكن ان يختنف واحدما عن الاخر • فبينما توجد المجتمعات الكاملة وغير الكاملة • والمعسروف من المجتمعات الكاملة ثلاثة: العظمسسى والوسسطى والصغرى • ان العظمى هي « اجتماع البشرية كلها في المعمورة » ، والوسطى « اجتماع أمة في جزء من المعمورة » ، والصغرى هي « اجتماع أهل مدينة في جزء من مسكن الامة « [١٩] •

أما المجتمعات غير الكاملة _ فهي تلك المجتمعات، المؤلفة من سكان القرى ، وقاطني الاحياء ، ومسن اولئك الذين يعيشون في شارع من الشوارع ، وفي بيت من البيوت ، يقول الفارابي : « وغير الكاملة أصل القرية واجتماع أهل المحلة ثم اجتماع في سكة ثم اجتماع في منزل ، وأصغرها المنزلة والمحسلة والقرية هي جميعا لاهل المدينة ، الا أن القسرية لمدينة على انها خادمة للمدينة ، والمحلة للمدينة على انها جزؤها ، [٧٠] (٧٧) .

لقد حاول الفارابي التخلص من التساويل المثالي لمسألة سبب تنوع حياة الشعوب ، وهسو التأويل المتعارف عليه في تلك الحقبة من الزمن التي عاصرها ، و أن الامة تتميز عن الامة بشيئين طبيعين : بالخلق الطبيعية والشيم الطبيعية ، وبشىء ثالث وضعي وله مدخل ما في الاشياء الطبيعية ، ومو اللغة ، وفقا لرأيه ، تظهسر لسدى الشعوب ، تحت تأثير هذه البيئة الجغرافية أو تلك، ومهما كانت ساذجة هذه الاجتهادات من جانب مفكر

(٢٧) يغصل الفارابي ذلك في كتابه « السياسة المدنية » (ص ٦٩) حيث يقول : « والانسان من الانواع التسمى لا يمكن ان يتم لها الضروري من أمورها ولا تنسسال الافضل من أحوالها الا باجتماع جماعات منها كثيرة في مسكن واحد ، والجماعات الانسانية منها عظمى ومنها وسطى ومنها صغرى ، والجماعة العظمى هي جماعــة امم كثيرة تتجمع وتتعاون ، والوسطى هي الامسة . والصفرى هي التي تعوزها المدينة ، وهذه الثلاثة هي الاجتماعات الكاملة ، فالمدينة هي أول مرانب الكمالات . واما الاجتماعات في القرى والمحال والسكك والبيــوت فهي الاجتماعات الناقصة ، وهذه منها ما هو أنقص جدا، وهو الاجتماع المنزلي ، وهو جزء للاجتماع في السكة . الاجتماع هو جزء للاجتماع المدني ، والاجتماعات في المحال والاجتماعات في القرى كلتاهما لاجل المدينة . غير ان الفرق بينهما ان المحال أجزاء المدينة ، والقسيرى خادمة المدينة ؟ _ (المنرجم) .

آسيا الوسطى ، الا انها كانت ، مع ذلك ، خطوة الى امام بالمقارئة مع التصورات الدينية السائدة آنداك عن الانسان وعن الشيم الانسانية ، وقسد خضمت أفكار الفارابي هذه لتعميق وتطوير اجراه الفيلسوف وعالم الاجتماع العسربي العبقسري ابن خلدون ، الذي يقع ، كما هو معروف ، تحست ناثير الفارابي القري ،

ان الفارابي ، بدراسته صنوف المجتمعات الانسانية ، وكذلك الاختلافات ما بين الشعوب ، يقف طويلا عند تركيب المجتمع • فان المجتمع عنف المجتمع وفقا لرأيه ، يتألف من المدن المختلفة ، التي تنقسم الى مدن فاضلة وغير فاضلة • ان أجود المدن هي المدينة الفاضلة •

ويحلل الفارابي ، على نحو مسهب ، نمسط حياة وسلوك الطبقات الاجتماعية المختلفة للمجتمع المعاصر له · وهو يظهر تعاطفه مع نظام السدولة الاجتماعي الاقطاعي ، الذي هو المدينة الفاضلة ، وفقا لرأيه · ومع ذلك ، فلكونه مفكرا بعيد النظر، فأنه قد فهم أن نظام المدولة المطلق هذا يعتمد ، بصورة أساسية ، على « مديئة المضرورة »(٢٨) التي تعيش فيها الجماهير الكادحة · أن سمكان هذه المدينة قد قصدوا « الاقتصار على الضروري مما به قوام الابدان من المأكول والمشروب والملبوس والمسكن والمنكوح والتعاون على استفادتها »[٢٢] · وقد بلغ أهل هذه المدينة ما يصبون اليه من بلغة العيش بالاستكانة والخنوع ·

ان أهل « المدينة البدالة » قد قصدوا « ان يتعاونوا على بلوغ البسار والثروة ، ولا ينتغموا بالبسار في شيء آخر ، لكن على أن البسار هو الغاية في الحياة »(٢٩) • وفي هذه المسدينة ، م يلاحظ الفارابي ، م لايمكن أن يستتب الامر دون نهسب وخداع • أن أهل المدينة م التجمسار والمرابين والسماسرة م لا يشتغلون ، هم أنفسهم ، بالعمل الانتاجي ، وأنما يعيشون عن طريق بيع منتجسات عمل المنتجين المباشرين •

 ⁽۲۸) وردت في « آراء أهل المدينة الفاضلة » باسم « المدينة الضرورية » — (المترجم) .

⁽٢٩) هكذا وردت بالنص في رسالة الفارابي « آراء أهسل المدينة الفاضلة » ساصدار (دار العراق سفي بيروت بيروت عام ١٩٥٥) ص ٢٠ . وستحاول ، ما أمكنتا ذلك ، أيراد أقوال الفارابي نصا من المصدر الاصل ، لكي يستقيم المني تماما ، والا فان البرونسور غريفوربان قد لا يورد النص كما هو بالحرف في الاهسل ، فساذا ما اقتصرنا على ترجمته ، اختلفنا بالتالي مع الاصل ، وهذا ما لا نريده ولا تسمى اليه س (المترجم) .

والى عداد المدن التي يخضعها الفارابي للنقد تنتمي و مدينة الخسة والشقوة » ، و وهي التسي قصد أهلها التمتع باللذة من المأكول والمسسروب والمنكوح ، وبالجملة اللذة من المحسوس والتخيل وايثار الهزل واللعب بكل وجه ومن كل تحوي[٢٣].

ان الفارابي يفضح عيوب هذا الشيطر من ممثلي المجتمع الاقطاعي ، الذين يعيشون نصط الحياة الطفيلي ، عاكفين على السكر والتبطل والوان المتع و ان عطف الفارابي هو الى جانب و المدينة الضرورية ، و لقد كان يتعاطف مع مكان هندة المدينة ، غير انه لم يستطع تبين سبل محسدة لتخليصها من العوز واحرمان و والحق انه يشير الى كون المذنب في هذا الفقر المدقع للشعب الكادح في و المطبقات السائدة ، التي بسبب الزهسو وحب النفس والانانيسة ، وحب التسلط ، وانعدام القيم ، قد قادت المجتمع الى مثل مشده الحال و

وقد كتب الفارابي ، عاذلا الاوساط الحاكمة في المجتمع المعاصر له ، يقول : « أن مدينة الكرامة هي التي قصد أهلها على أن يتعاونوا على أن يصيروا مكرمين معدوحين مذكورين مشهورين بين الامسم معجدين معظمين بالقول والفعل ذوي فخامة وبهاء أما عند غيرهم واما بعضهم عند بعض ، كل انسان على مقدار محبته لذلك او مقدار ما أمكنه بلوغسه منه » .

أما « مدينة التغلب » - فهي ه التي قصد أعلها ان يكونوا القاهرين لغيرهم الممتنعين ان يقهرهم غيرهم ، ويكون كدهم للذة التي تنالهم من الغلبــة فقط » •

واما « المدينة الجماعية » ... فهي « التي قصد أهلها أن يكونوا احرارا يعمل كل واحد منهم ماشاء لايمنع هواه في شيء أصلا • وملوك الجاهلية على عهد مدنها أن يكون كل واحد منهم انما يدبر المدينة التي هو مسلط عليها ليحصل هواه وميله • »

ان صناعات سكان المدن الجاهلية، التي يمكن أن تعتبر هدفا لحياتهم ، تشكل كــــل ما أوردناه [نفار٢٤] •

وينطلـــق الفارابي ، كـــفك ، ضــد « المدينة الضالة »(٣٠) ، التي تنحرف عن السـبيل

السوي ١٠ أن و المدينة الضالة _ هي التي تظن بعد حياتها هذه السعادة ولكن غيرت هذه ، وتعتقد في الله عز وجل وفي الثواني وفي العقل الفعال آراء فاسدة لا يصلح عليها ولا أن أخذت على انها تمثيات لو وتخيلات لها • ويكون رئيسها الاول من أوهم انه يوحى اليه من غير أن يكون كذلك ويكون قد استعمل في ذلك التنويهات والمخادعات والغرور •ه[٢٥]

وبكلامه عن أهل « المدينة الضالة » ، فأن الفارابي يعني ممثلي الفلسفة الدينية - الغيبية ، يعتنقها المتصوفة • أنه يدين المتصوفة ويعتبر كمالا رفيعا للانسان المعرفة الثقافية للواقع ، والمساركة الفعالة في الحياة الاجتماعية ، فيما كان الصوفيون يرون مغزى الحياة الانسانية في اماتة الشهوات وفي تحرير الروح من « سجنها البدني » من أجسل ان تتوحد الروح بالالوهية ، عن طريق تعذيب النفس وقهرها •

وكما نرى ، فإن الفارابي يحلل ، على نحو سليم ، حالة المجتمع المعاصر له ، وهو يعلق كامل المسؤولية عن فساد الدولة على الفئات العليالحاكمة ، التي تستغل سلطتها ليس لاجل تنفيذ الارادة الالهية ، بل لتطبين شهواتها الخيانية ،

غير انه بانتقاده القصورات والنقائص فانه قطعا ، لاينطلق ضد النظام الاقطاعي • بل على العكس من ذلك ، فان الفارابي يبحث عن السبل من أجل تدعيم النظام الاقطاعي • أما نقد مثل وقيم الغنات السائدة ، فأنه يعبر عن قلقه ، فقط ، على مصير النظام الاقطاعي الذي يزعزع أركانه الاقطاعيون الجشعون الفاقدون صوابهم •

_ × _

وفي نظريته السياسية ، فان الفارابي طرح وحل المسائل الحارة لعصره ، وقبل كل شيئ مسألة علاقة الدولة بالمجتمع ، زد على ذلك ، ان المقولة الانطلاقية لهذه النظرية هي « الخير العام » ، الذي باعتباره فريضة الهية ، يعم الناس جميعا ، بدرجة متكافئة ، بغض النظر عن انتمائهم الطبقي ، ان نشر الخير العام الشامل انها هو هدف سلطة الدولة والتشريع ، وبتجديد الدولة كهيأة مكرمسة للايفاء العام الكلي للمطالب الانسانية ، فان عالمنا يعتبر ضروريا دراسة ليس فقط نشوء هذه الهيئة

 ⁽٣٠) يتحدد البروفسور فريغوريان بايراد انتقادات الفارابي
 لقسمين من مضادات « المدينة الفاضلة » وهما « المدينة
 الجاهلة » بأنواعها الستة (المدينة الضرورية) المدينة

البدالة ، مدينة الخسة والشقوة ، مدينة الكرامة ، مدينة الفسالة) مدينة التغلب ، المدينة الجماعية) و (المدينة الفسالة) وينبغي ان نقول انه ثمة قسمان آخران لمضادات المدينة الفاصلة لم يلكرهما الكاتب وهما (المدينة الفاصلة) و (المدينة المبتللة) ص (المترجم) .

ومراتب تطورها ، بل والسبل الاجتماعية لبلـوغ الخير البشري ايضا ·

ان اشاعة الخير البشري تعتمد ، وفقا لما يقول الفارابي ، بصورة أساسية ، على وجود الـدولة الفاضلة ٠ ان الدولة تكون فاضلة في تلك الحالة التي _ يقول هو _ ، تستند فيها إلى مبادى، الخلق والابداع • وفي مثل هذه الدولة ، فان اعمال الانسان لاتتحدد باطارات العقائد والطقوس وفهنا يوقسر النشاط الابداعي والمعارف العلمية ، وهنا يمجه احتياز الفطنة وحدة الذهن التي تمكن من معـــرفة واقع الاشياء أو احداث لمستقبل ، في يما وقت[٢٦]٠ وعلى أية حال ، فان الانسان لايستطيع لوحده ، فيما يؤكده الفارابي ـ ان يحصل على كل ما هو ضروري من أجل المعرفة والتكامل الذاتي ١٠ انــه ملزم بالاختلاط مع بقية الناس ، طالما أنّ الانسان ـ طبقا لما يقوله الفارابي ـ كائن اجتماعي يحتـاج الى الاختلاط والتأثير المتبادل مع الناس الآخرين ﴿ ومكذا ، فان الغارابي أحيا ، في عصر القرون الوسطى، فكرة أرسطو القيمة عن الانسان ككائن اجتماعى •

ان ايما خير يمكن بلوغه ، في الحقيقة _ كما يقول الفارابي _ بالاختيار والارادة ، فاذا ما توحدت المصالح والرغبات فيها _ كتب الفارابي _ التعاون على الاشياء التي تنال بها السعادة في الحقيقة هي المدينة الفاضلة ، والاجتماع الذي به يتعاون على نيل السعادة هو الاجتماع الفاضلي ، والامية التي تتعياون مدنها كلها على ما تنال به السعادة هي الامة الفاضلة ، وكذلك المعمورة الفاضلة ، انما تكون اذا كانت الامة التي فيها يتعاونون على بلوغ السعادة » [۲۷] ،

والى جانب ذلك ، فان الفارابي يتصورالانسان ويقدمه عضوا فى المجتمع ، متواجدا فى هذه المرتبة أو تلك من مراتب سلم المقامات الاقطاعي • وبسا أن اعضاء المجتمع يتواجدون فى مراتب مختلفة من السلم الاقطاعي _ يستطرد الفارابي فى مناقشته _، فاذن يتطلب الامر ، من أجل بلوغ الوحدة ، اقامة منظومة ونظام محدد ينظمان العلائق والصلة المتبادلة سنهم •

ومتحدثا عن الدولة الفاضلة ، فان الفارابي ، جريا على طريقة افلاطون ، يماثل هذه الدولة بالجسم البشري ، الذي يكون فيه لكل عضو وظائفه الخاصة، التي يتحكم فيها مركز واحد ، ان « المدينة الفاضلة ، ... يكتب الفارابي _ تشبه البدن التام الصحيح الذي تتعاون اعضاؤه كلها على تتميم حياة الحيوان وعلى حفظها عنيه ، وكما ان البدن أعضاؤه مختلفة

متفاضلة الفطرة والقرى وفيها عضو واحد رئيس وهو القلب واعضاؤه تقرب مراتبها من ذلك الرئيس ، وكل واحد منها جعلت فيه بالطبع قدوة يفعل بها فعله ابتغاء لما هو بالطبع غرض ذلك العضو الرئيس واعضاء أخر فيها قرى تفعل افعالها على حسب أغراض هذه التي ليس بينها وبين الرئيس واسطة وفهذه في المرتبة الثانية واعضاء أخر تفعل الافعال على حسب غرض هؤلاء الذين في المرتبت الثانية و ثم هكذا الى ان تنتهي الى اعضاء تخدم ولا ترؤس أصلا وكذلك المدينة أجزاؤها مختلفة الفطرة متفاضلة الهيات »[٢٨].

ونى الدولة الفاضلة ، طبقا لما يقول الفارابي ، ثمة رئيس يخضع لامرته الاعضاء المختلفون فى السلم الاقطاعي • يقول الفارابي • « وفيها (يقصد المدينة الفاضنة د المترجم د انسان هو رئيس وآخر يقرب مراتبها من الرئيس • وفي كل واحد منها ذلك الرئيس • ومؤلاء هم أولو المراتب الاول ودون خزلاء يفعلون الافعال على حساب أغراض هولاء • مؤلاء فيعلون الافعال على حساب أغراض هولاء ايضا من يفعل الافعال على حساب أغراض هؤلاء ايضا من تنرتب أجزاء المدينة الى ان ينتهي الى آخر يفعلون أفعالهم على حسب اغراضهم فيكون هؤلاء السنين يخدمون ولا يخدمون ويكونون في أدنى المسلم المينون هيكون هم الاسفلين ويكونون في أدنى المسلم ويكونون هم الاسفلين ويكونون في أدنى المسلم ويكونون هم الاسفلين ويكونون في أدنى المسلم ويكونون هم الاسفلين ويكونون

وهكذا ، فبظهور المدينة الفاضلة ، يظهر ليس فقط عدم المساواة المعنوي ، بل وعدم المساواة في الملكية أيضا · ووفقا لما يقول الفسارااي ، ، فأن الوظيفة الاجتماعية للشعب وواجبه وحاجته انساهي العمل من اجل سادته ، فالشعب يحتاج فقط الى الغذاء ، والكساء ، والتسلكاثر ، أي الى تلك الشروط الدنيا الضرورية من أجل اعالة الابلان فحسب · وبتجديده حياة الكادحين بكونها بدنية فحسب ، وحجبه الحياة الروحية عنهم ، فأن الفارابي فحسب ، بهذا ، الى مصاف منفذي ارادة رئيسس الدولة الفاضلة ·

ان الغارابي يصمم الرسم التخطيطي لسسلم المقامات والمراتب على نسق متماثل مع نشاط الكيان البشري • فهو يماثل الشعب بالاعضاء ، المرتبطة وثيقا بعمل القلب ، الذي يعين به رئيس الدولة ، والذي تنحصر وظيفته الاساسية في القيادة •

ان الفارابي ليس فقط قد عاين عدم المساواة بين الناس في المجتمع ، بل وانتقده ايضا · والى ذلك، فأنه افترض انه بفضل القيادة المتنورة ، فأن كافة

الناس في الدولة الفاضلة يستطيعون ، دون النظر الى وضعهم الاجتماعي ، الحصول على سعادتهم ، وذلك لان هذه الدولة يقودها الناس النزاعون نعو التفكير والمعرفة والحكمة ، أما غياب الحاكم الحصيف والناس الحكماء فأمر يعتبره الفارابي كارثة كبيرة على الدولة ، وذلك لانه « أن لم يتفق أن يوجد حكيم تضاف اليه الرئاسة لم تلبث المدينة بعد مدة أن تهلك «[7]»

لقد آمن مفكرنا ، مخلصا ، بأن ظهور الدولة الفاضنة يعتمد ، قبل كل شيء ، على رئيسها الذي ينبغى أن يكون قادرا مكتمل القدرة ، عاقلا ، قوى الارادة ، محبا للعلوم • ان زعيم الدولة الغاضلة ينبغي ، وفقا لرأيه ، « أن يكون بالطبع جيد الفهم والتصور لكل ما يقال له فيلقاه بفهمه على ما يقصده القائل وعلى حسب الامر في نفسه • ثم ان يكون جيد الحفظ لما يفهمه ولما يراه ولما يسمعه ولما يدركه وفي الجملة لايكاد ينساه • ثم أن يكون جيد الفطنة ذكيا اذا رأى الشيء بأدنى دليل فطن له على الجهة التي دل عليها الدليل • ثم أن يكون حسن العبارة يؤاتيه لسانه على ابانة كل ما يضمره ابانة تامة ، ثم أن يكون محبا للعلوم والاستفادة منقادا له سهل القبول لا يؤلمه تعب التعليم ولا يؤديه الكد السذي يناله منه • ثم ان يكون غير شره على الماكـــول والمشروب والمنكوح متجنبا بالطبع للعب مبغضا للذات الكائنة عن هذه ، ثم ان يكون محبا للصدق واهله ، مبغضا للكذب واهله • ثم ان يكون كبير النفس محبا للكرامة • تكبر نفسه بالطبع عن كل ما يشين من الامور • وتسمو نفسه بالطبع الى الارفع منها • ثم ان يكون الدرحم والدينار وسائر أعراض الدنيا مينة عنده · ثم أن يكون بالطبع محبا للعدل وأهله ومبغضا لنجور والظلم واهلهما ، يعطى النصف من أهله ومن غيره ويحث عليه ويؤتى من حل به الجور مؤاتيا لكل ما يراه حسنا وجبيلا ٠ ثم ان يكون عدلا غر صعب القياد ولاجموحا ولا لجوجا اذا دعى الى العدل بل صعب القياد اذا دعى الى الجسور والى القبيح • ثم ان يكون قوي لعزيمة على الشيء الذي يرى انه ينبغى أن يفعل جسورا عليه مقداما غير خائف ولا ضعيف النفس ،[٣١]٠

لقد كان لنظرية الدولة الفاضلة والحسساكم المتنور اساسها المثالي ، ولكنها ، مع ذلك ، كانت ،

تاريخيا ، خطوة الى الامام فى الفكر السوسيولوجي والاخلاقي في أوائل القرون الوسطى • ان الافكار التنويرية التي دافع الفارابي عنها كانت مخضعة ، بصورة اساسية ، الى تطور المسارف العلميسة والفلسفية ، التي يمكن بغضلها ، كما افترض هو ، ان يغلو المجتمع فاضلا •

وقد عرص الفارابي للنقد كل ما كان يعيق تحقيق هذا الهدف • فإن الدولة التي لا تحفيل بالمعارف العلمية والفلسفية ، الدولة التي تعمها الجهالة والجشم والعنف ، لاتنال - فيما يقوله الفارابي ـ الا القدر الاضال من الرقى • وقد انطلق الفيلسوف بقوة ضد استبداد الحكام الاقطاعيين ، الذين يدمرون بجشعهم وجورهم القوى الروحيسة للمجتمع ، مقيمين دولتهم على الشراهة والضراوة • ان مثل هذه الدولة يسيرها أناس غير متنورين ، جهنة ، غير فاضلين ٠ انهم عاكفون على الشروة ، والسلطة ، والمتعة ، منشغلون بها • وعن طـــريق الاختلافات الدينية ، فإن أمثال هؤلاء يحاولون ان يقيموا دولتهم على الشعوب الاخرى ٠ وفي الدولة غر الفاضلة ، حيث تنتهك العدالة ، يسودالعسف، وتذوى المعارف العنمية والفلسفية ، وتنتصر ظلمات الرحعة حتما ٠

وقد كتاب الفارابي يقول في ذلك: « ٠٠ فقوم رأوا ذلك انه لا تجانب ولا ارتباط لا بالطبيع ولا بالارادة وانه ينبغي ان ينقص كل انسان كل انسان وان ينافر كل واحد لاير تبط اثنان الا عند الضرورة ولا يأتلفان الا عند الحاجة ثم يكون اجتماعهما على ما يجتمعان عليه بأن يكون أحدهما القاص والاخر مقهورا وان اضطر الاجل شيء وارد من خارج ان يجتمعا ويأتلفا فينبغي ان يكون ذلك ريث الحاجة وما دام الوارد من خارج يضطرهما الى ذلك فاذا زال فينبغي ان يتنافرا ويفترقا وهذا وه الداء السبعى من آراء الانسانية ه [٢٧]٠

ومتحدثا عن المدينة غير الفاضلة ، فان الفارابي قد اظهر ، للمرة الاولى في القسسرون الوسسطى ، التناقضات الاجتماعية في عهد الخلافة العباسسية ، وحاول ان يشرحها نظريا •

لقد آمن الفارابي بأن الشر سيقضى عليه ، في خاتمة الطاف ، وستسود البادئ الغيرة ، الفاضلة

Alfarabi's Abhandlung der Musterstaat. Herausgegben von Dr. Dietrici, S. 30.

[الانبارة الى (رسالة الفارابي) * آراء أمل المدينسة الفاضلة * التي نشرها المستشرق ديتريشي ، وترجمها الى الالمائية ، ونشرها مع بعض رسائل الفسارابي بين عامي ١٨٥٠ و ١٨٥٠ في مدينة لبدن بهولندا _ (المترجم) ،]

- 7. 1bid., S. 27.
- 8. Abu-Nasr al-Farabi, Ukaz. soch., S. 47.
- Sm. "Izbrannie proiz vedenia misliteli strna blijnevo i Crednevo Vostoka", SS. 165...166.
- 10. Farabi _ Cushestvo Voprosov, S. 174.
- 11. Ibid.
- 12. Ibid.
- "Izbrannie proizvednia misliteli stran blijnevo i Crednevo Vostoka". S. 334.
- 14. Ibid., S. 165.
- Sm. L. Ulken. La peurse islam. Stanbul, 1954. P. 85.
- Farabi
 Dostijenie Sochastia, S. 29; Sm. L. Ulken. Ukaz. Soch.

[الاشارة الى كتاب « تحصيل السعادة » للفارابي]

- 17. Ibid., P. 31.
- Farabi __ Traktat o vzgladakh jiteli dobrodetelnovo goroda. __ v kn.: C. H. Grigorian. Iz istorii Filocophi Sredni Azii i Irana, SS. 156_157.

[الاشارة الى كتاب «آراء أهل المدينة الفاضلة» للفارابي]

- 19. Ibid.
- 20. Ibid.
- 21. Ibid., P. 182.
- 22. Ibid., P. 166.
- 23. Ibid., P. 167.
- 24. Ibid., P. 167.
- 25. Ibid., P. 168.
- 26. Ulken. Ukaz. Soch., S. 45.
- C.H. Grigorian. Iz istorii Filosophi Sredhi Azii i Irana, S. 157.
- 28. Ibid., P. 157_158.
- 29. Ibid.
- 30. Ibid., P. 166.
- 31. Ibid., P. 164.
- 32. Ibid., P. 180.

وفى عصر الاضطهاد الاقطاعي والحروب ، كان الفارابي قد طرح بجرأة مثال مجتمع من دون عسف وعبودية ، مثالا للعلاقات السلمية والصداقية بين كافة شعوب الارض ٠

وباعتباره متنورا ، فان الفارابي لم يستطع ، حقا ، العثور على السبيل القويم لتحقيق مشساله الاجتماعي • ولكن مجرد اعلان المثال الاجتمساعي الجديد في ذلك العصر كان امرا جريئا وتقدميا بشكل استثنائي • ومن هنا ، فان افكاره قد القت تأثيرا بالفا على تطور الفكر الفلسفي لشسعوب الشرق ، وبصفة خاصة على تشكيل عقائد ابن سينا ، وابن براجه ، وابن رشد ، ونظامي ، وابن خلدون •

● ※ ●

هوامش المؤلف:

(لقد حرصنا في اثبات الهوامش على كتابة المسادر الروسية بالحروف اللاتينية ، مع الاشارة الى الاصل المربي ، ما أمكن) :

- V.V. Bartold __ Kultura Musulmanstva. Pg., 1918.
 S. 42.
- Farabi __ O proiskhojdeni nauk. __ v kn C.H. Grigorian: "Iz isterii Filosophi Sredni Azii i Irana." Moscow, 1960, SS. 153_154.

[الإنبارة الى « احصاء العلوم » للقارابي]

- V.I. Lenin __ Polnoe sobranie sochinenie, T. 29. P. 330.
- Farabi __ Sushestvo voprosov. . . v kn.: "Izbrannie proizvideniia misliteli stran Blijne vo i Crednevo Vostoka", Moscow, 1961, S. 166.
- 5. Ibid.
- Abu-Nasr al-Farabi. Traktat o vzgnadakh jiteli dobrodetelnovo goroda (na arab. iaz.) v kn.:

الفارابي 200 بين مناطقة عصره (*)

(7)

بقلم البروفسور آ• **او • ماکوقیلسکی**

ان الظاهرة الاشد تميزا ، من حيث المحتوى الفلسفي ، كانت هي ظهور أتباع وشارحي أرسطو في الشرق الاوسط ، الذين ظهروا في القرن التاسع ، واستمروا حتى القرن الحادي عشر ، ان وجود هذه الفساهرة ، القصير الأمد ، الذي ائتلق كالالعاب النارية ، كان هو الفترة الأشد ألقاً والاعظم نورا في تاريخ فلسفة الشرق الاوسط وآثارها المكتوبة باللغة المربية ،

لقسد كان نهج أتباع أرسطو(١) في الشرق الاوسسط يمثل، في جوهره، فلسفة توليفيسة، اصطفائية، هي مزيج من تعاليم أرسطو والافلاطونية الجديدة والتيارات المشالية والصوفية ١٠ أن هسنه الفلسفة الانتقسائية أنما تلقت مثل هنه أفسكار نهج أتباع أرسطو، فلانها تتغلب فيها أفسكار فنسفة ومنطق أرسطو، وكان المثلون الرئيسون للفلسفة الارسطوية الشرق أوسطية هم: الكندي للفلسوف العربي الذي عساش في القرن التاسم،

ان أساس النظرات الفلسفية لهؤلاء الفلاسغة هو مزيج من ثنوية فلسفة أرسطو ، المتراوحة بسين المادية والمثالية ، والمستندة الى منظومة مثالية خالصة للافلاطونية الجديدة ، وقد سعى مؤلاء لان يخضعوا لنجو الاسلامي والثقافة الاسلامية أرسطو ، المكيف بدوره على أيديهم بروح الافلاطونية الجديدة ، الامر الذي انعكس بمنتهى القوة لدى باخمانيار ، السذي استطاع أن يذلل ، الى الحد الاقصى ، الاختلاف بين موقف أرسطو المخضع للافلاطونية الجديدة وموقف الدين الاسلامى .

وفيلسوف آسيا الوسطى _ الغارابي(٢)، الذيعاش

في القسرن العساشر ، والفيلسوف الطاجيكي ما ابن سينا(٢) ، وتلميذه الفيلسوف الإذربيجاني ياخمانيار

الذي عاش في القرن الحادي عشر •

ولما كان أتباع أرسطو قد سعوا لتوحيد وجهات

جاء في كتاب الاستاذ الدكتور ناجي معروف ، أسستاذ الحضارة المربية في الدراسات العليا بجامعة بضداد ، المنون * عروبة العلماء المنسوبين الى البلدان الاعجمية في المشرق الاسلامي ") الجزء الاول ، ص ٩١) ، مايلي : و ان العلماء المسلمين المنسوبين الى البلدان الاعجمية في المشرق الاسلامى : فارس وخراسان ، وافربيجسان ، وما وراء النهر ، وبلاد الجزيرة ليسوا جميما من الاعاجم كما يتوهم الكثيرون ، وانما يوجك منهم أعداد كبيرة جدا يرجعون في اصولهم الى انساب عربية صريحة ، وبيتهم من أنجب عددا كبيرا من العلماء والادباء الذبن انتشروا في اتطار المشرق الاسلامي وبلدانه ، كالبيت السمعاني ، والدوحة الصاعدية ، وآل الجنويني ، والعلمساء البكريين ، والممريين ، والعثمانيين ، والعسسلويين ، والامويين ، والعباسيين ، والتميميين والشيبانيين وغيرهم ممن ينسبون الى المواطن الاعجمية » ، وقد أورد العالم المراتي المماصر ، د، معروف ، فعلا ، قوائم بأســـماء الملماء المنسوبين الى جرجان وبيهق وبلغ وسسمرقند وبخاری وبست ومرو ونیسابور ۰۰۰ الخ ، ولم یرد ذکر الفارابي ضمنهم ولمله سيرد في جزء تال ـ (المترجم) •

پشرح البرونسور ماكوئيلسكي (المروف بالبحسوت والدراسات الفلسفية والجمالية والعلاقات التبادلسة بين فلاسسفة البلدان المختلفة) ، في هساد البحث ، النظريات المنطقية لمناطقسة المعر ويقابلهسا بنظربات الفارابي ، ويبسط شروحه كلها على ضوء مقولات ارسطو في علم المنطق ، (وهلا المبحث جزء من كتاب كبير صور في موسكو بمنوان « تاريخ المنطق ») — (المترجم) .

⁾ نهج انباع ارسطو ، أو الارسطورية في الشرق الاوسسط مو تعبير اصطلح عليه الباحثون الفلسفيون المعاصرون في دراستهم الفلسفة العربية والاسلامية في القسرون الوسطى ، والمصور العباسية على وجه التخصيص ، ويقصدون بذلك شروح فلاسفة العرب والمسسسلين ومناطقتهم للفلسفة ومنطق ارسطو ، وتطبيقاتهم المحلية لفلسفته ، واجتهاداتهم وتوليفاتهم المختلفة في ذلك ...

النظر الثلاث (أرسسطو ، والإفلاطونية الجديدة ، والقرآن (٢) ، فان تعاليمهم الخاصة ظلت تعاني من عسدم الثبات ، والتناقضات الداخلية • واذا كان أتباع أرسسطو في الشسرق الاوسط يتمسكون ، في تعاليمهم عن الوجسود ، بنظرية الفيض الافلاطونية الجديدة ، فانهم في نظسرية المعرفسة والمنطق ظلوا يعتمدون على تعاليم أرسطو ،

وكان المنطق في الفلسفة العربية _ الاسلامية يفهم على انه علم تطبيقي ، يقوم قواعه التفكير السليم (٤) • ووفقا لههذا المفهوم ، فان المنطق هو الميزان الذي تقاس به رصانة الافكار ، وتلاحظ الافكار الخاطئة وغير الوجيهة • ان النظرة المالملطق باعتباره « ميزان الافكار » تبقت بين العلما المسامين حتى القرن التاسع عشر ، كما يتضع ذلك من اطلاق العالم الاذربيجاني في القرن التساسع عشر ، باقيخانوف ، اسم « ميسزان البصيرة » أو « أنوار المعرفة » ، على المؤلف الذي كتبه في المنطق • لقه من الإخطاء ويساعد في استيعاب كافة العلوم وتطورها من الاخطاء ويساعد في استيعاب كافة العلوم وتطورها المتحرر من الاخطاء •

⋆

في راينا ان القول بتوحيد وجهات النظر الثلاث (أرسطو، والافلاطونية الجديدة ، والقرآن) ، على يد ألبساع أرسطو (ومقصود بهم الكندي والفارابي وابن سينا ومن نهج نهجهم) ، قول يجانب الصواب ، والدقسة فأن مؤلاء العلماء لم يوحدوا هذه المسادد الثلاثة للفسكر الفلاسفي والمنطقي عدا عن أن توحيدها مستحيل با أنهم حاولوا ، بكل الوسائل ، التوفيق بينهسا ، وايجاد نقاط الالتقاء ، منطلقين ، في الاساس ، مسن القرآن والشريعة الاسلامية ، وبالطبع فثمة فرق كبر بين التوفيق والتوحيد ، وقد أثبتنا وإينا هذا توخيا للعزيد من الدقة في بحث عظيم الاهمية يتناول أصول فكرنسا العربي الاسلامي – (المترجم) ،

يشير الكاتب ، في ذلك ، الى راي الفارابي ، بصفت تنتهم تعاليم ارسطو في الفلسفة والمنطق خير التفهم حيث يقول ابو نصر الفارابي في علم المنطق :

لا حدّه وقرفه : مناعة المنطق تعلى جعلة القوانين التي شانها أن تقوم العقل ، وتسدد الانسان نحو طريق الصواب ، ونحو الحق في كل ما يعكن ان يغلط فبه من المعقولات ، والقوانين التي تعفظه وتحوطه من النطأ والزلل والغلط في المعقولات ، والقوانين التي يمتحن بها في المعقولات ماليس يؤمن أن يكون قد خلط فيه خالط . . كما يقول : « . . . وأيضا فإن القوانين المنطقبة التي هي آلات يمتحن بها في المعقولات ما لا يؤمن أن يكون المقل قد خلط فيه أو قصر في الداك حقيقته ، تشبه الموازين أن يكون المعل والمكاييل التي يمتحن بها في كثير من الإجسام ما لا يؤمن أن يكون الحس قد خلط أو قصر في ادراك تقسديره ، وكالمساطر التي يمتحن بها في الخطوط مالا يؤمن أن يكون المحس قد خلط أو المستقامته » ـ (المترجم) ،

وقد رسخت في أساس دراسة المنطق الترجمات الم بنة للمناحث المنطقية لارسطو وشارحيه • ويمكن معرفة مدى المثابرة والتدقيق الذي درس به منطق ارسطو من استقراء السيرة الذاتيسة لابن سينا • فعل أساس دراسة منطق أرسطو حددت حسدود اصالة منطق الفلاسفة العرب والمسلمين • وهكذا ، فان الفيلسوف الاذربيجاني باخمانيار كتب في القرن الحادي عشر مؤلفه « المنطق » ، أما معنمه ابن سينا ففيد كتب ثلاثة أعمال في المنطق : المنطق الكبر ، والوسيط ، والصغر • وحتى بعد انحسار الفلسفة الاسلامية الناهجة نهج ارسطو ، فان المنطق تفادى الملاحقة ، كما أن الاهتمام به لم يضعف ، وقد ظهرت باستمرار مؤلفات جديدة في هذا الحقل من حقول المعرفة • فان الاحتمام بالمنطق الشكل كان يتغذى ، بخاصة ، باستخدامه في الجدل والمحاججة اللاهوتية، وفي أغراض الدفاع عن عقائد الدين الاساسية .

وقد اعتبر المنطق والرياضيات بمثابة تبشير بالفلسفة •

ان نظرية المعرفة في الفلسسفة العربيسة الاسلامية انما كانت اعادة معالجة أصلية لتعاليم
أرسطو عن العقل المنفعل (السلبي) والعقل الفعال،
التي استثمر فيهسا أرسطو المقولة الديالكتيكية في
الامكانية والواقع ، من أجل تفسير قوانسين التفكير
الانساني وانطلاقا من المقارنة الارسسطوية للعقل
الفعال بالنسور ، الذي يجعل العيون ترى الالوان
الكامنة في الطبيعة ، فان الفلاسفة العرب والمسلمين،
الناهجين نهج ارسطو ، يسبغون ، انطلاقا من هذه
المقارنة(٥) ، على العقل الفعال أهمية أخرى غير التي

ا _ يسمى الفارابى العقل المنفعل (المقل بالقوة أو المقل الهيولاني) ، ويقصد به تلك القوة في النفس المدة لانتزاع صور الموجودات وماهياتها من المواد ، اما نسبة العقل الفعال الى المقل الانساني فهي كنسبة الشمس الى المين « التي هي بصر بالقسوة مادامت في الغلمة ، وكما أن الشمس هي التي تجمل المين بصرا بالفعل والمبصرات بالفعل بما يعطيها من الضياء ، كذلك المقل الفعال هو الذي جمل المقل الذي بالقوة عقلا بالفعل بما أعطاه من بالفعل » ، ذلك المبدأ ، وبذلك بمينه صارت المقولات معقولات بالفعل » ،

٧ - ويفصل الفارابي ذلك في كتابه عن المدينة الفاضلة كالآبي: « والمقولات التي بالقوة تحتاج الى شيء آخر ينقلها من القوة الى ان يصيرها بالفسل والفاعل الذي ينقلها من القوة الى المقل هو ذات ما جوهره عقل ما بالفعل ، مفارق للمادة . فان ذلك المقل يعطي المقل الهيولاني شيئًا ما ، بمنزلة الشوء الذي تعطيه الشمس للبصر ، لأن متزلة

اكتسبها لدى ارسطو • فاذا كان العقل الفعسال ، وفقا لتعالبم أرسطو ، لصيقا بالإنسان ذاته ، كائنا في الروح البشرية ذلك العامل الذي يحوَّل الى حقيقة الصفات الموهوبة المغروسة في العقل المنفعل تجــــاه معرفة المفاهيم ، فأن العقل الفعال يتحول ، لـــدى الفلاسفة العرب والمسنمين الارسطويين ، الى مبدأ روحي مستقل ، موجود خارج الانسان ، يولـــد ، بتأثيرًه على الانسان ، معرفة جوهر الاشياء • ومثلما أن النور يعتبر خارجيا بالنسبة الى العين ، مسببا ابصار الالوان ، فكذلك فان العقل الفعال ، في مفهوم الفلاسفة العرب والمسلمين المتأثرين بأرسطو ، يعتبر ظاهريا بالنسبة للانسان ، ومصدرا لمعرفة جـــوهر الاشياء • وبفضل هذا التغيير لمفهوم العقل الفعال ، فان نظرية المعرفة لدى الفلاسفة العرب والمسلمين الارسطويين تلتحم بنظريتهم الشاملة عن الكون، ما دام هــــذا العقـــل الفعال في مفهومهم هو العقل العالى ، الذي يعتبر الحلقة الاخيرة في سلسلة فيض العقول الكونية(٦) •

ووفقا لتعاليم حؤلاء الفلاسفة ، فأن في حذا المقل الكوني (عقل عالم ما تحت القسر) تنحصر أشكال أشياء العالم المادي • أن التحام حذا المقل الفعال بالعقل الانساني الكامن يكسب الاخير أشكال التفكير الضروري لمرفة جوهر الاسياء • ومن كل الفلاف الفيبي لهـــذه التعاليم ، ففيها يرى السعي الفلاف الفيبي لهـــذه التعاليم ، ففيها يرى السعي المكال الوجود ، أشكال العالم المادي • وقد أشار لنين ، في وقته ، الى أنه بالنسبة للنظرية المسادية المكال التفكير الإنساني متماثلة مع أشكال الوجود ، فان مما له أحمية جوهرية الاعتراف بأن أشكال التفكير الإنساني متماثلة مع أشكال الوجود ، وبهذه الروح ، بالذات ، فانأتباع أرسطو من الفلاسفة العرب والمسلمين يطرحون مسألة المعالدة المتبادلة بين أشكال التفكير الإنساني وأشكال الوجود ، غير انه بالرجود ، غير انه بالرجود ، غير انه بالرجود ، غير انه بالرجود ، غير انه بالرغم من انه في مجرد طرح هـنه الرجود ، غير انه بالرغم من انه في مجرد طرح هـنه

من العقل الهيولاني في منزلة الشمس من البصر م فان البصر هو توة وهيئة ما في مادة ، وهو من قبل ان يبصر ، فيه بصر بالقوة ، والالوان من قبل ان تعبير ، مبصرة التي في الهين كفاية في ان يصسير بصرا بالفعل ولا في جوهر الالوان كفاية في ان تصير مبتصرة مرئية بالقعل ، فان الشمس تعطى البصر فعودا يضاء به ، وتمي الالوان ضوءا تضاء به ، فيصير البصر بالضوء الذي استفاده من الشمس مبصرا بالفقل ، وبصيرا بالفعل وتصير الالسوان بلك الضوء مبصرة مرئية بالفعل ٤ ــ (المترجم) ،

اي مو عقل عالم ما تحت القمر ، أو ما يدمى بالعقـل الارضي ، عقل الكون والفساد ــ (المترجم) .

المسألة يوجد شيء ما مادي عقلاني ، الا ان تهافت حلهم لهذه المسألة يظهر في كونهم ينسبون أشكال التفكير الانساني وأشكال الوجود الى المصدر الاول الوحيد الذي يتوهمون ـ الى العقل الفعال المشرف على العالم الارضي •

وقد أعاد تلامذة أرسطو من الفلاسفة العرب والمسنمين معالجة تعاليم أرسطو عن العقل الانساني، وصاغوها في تعاليم جديدة ، هي تعاليم تطور العقل الانساني مبتدئين من مرتبة العقل الكامن ، انمراتب تطور العقل الانساني قد صورها بعض ممثلي هذه الفلسفة على نحو مختلف ، وذلك رغم تماثل مفهوم مراتب تطور العقل لديهم ،

فان الكندي يتخذ نقطة انطلاقه المقل الكامن (المنفعل) المميز للانسان ، يطبيعت ، ويلاحظ ، بصفة مراحل ، اقترابه من المقل الفعال الازلي - « المقل المستفاد » (المكتسب) ، وبعد ذلك المقل د الايضاحي » •

والفارابي ، شأنه شأن الكندي ، يرى انالعقل الانساني لوحده عاجز ، وانه يستطيع العمل بقوة نفوذ العقل العالمي الفعال والتحامه به فحسب ، ان تأثير العقل العالمي الفعال على العقل الإنساني المنفعل (عن طريق الالتحام به بواسطة الاشعاع والفيض) يحول العقل الانساني من حالة الامكانية والكمون الى الحالة الفعالة « العقل بالفعل » (٧) ، ان العقسل البشري الفعال يتطور من عقل كامن ، مارا بمرحلة

من المفيد جدا للقارىء ، بهذا الصدد ، أن نتقل لــه رأي الفارابي نفـه ، في ذلك ، فهو يقول في فصل لـه مقده في كتابه « آراء أهل المدينـة الفاضـلة » ، تحت منوان « القول في القوة الناطقة كيف تمقل وما سـبب ذلك » يقول ما نصه هو الآتى :

[«] ويبقى بعد ذلك أن ترسم في الناطقة رسيوم أصناف المقولات ، والمعقولات التي شأنها ان ترسم في القوة الناطقة منها المعقولات التي هي في جواهرها متول بالغمل ، ومعتولات بالغمل وهي الاشسياء البريئة من المادة ، ومنها المعقولات التي ليسست بجواهرها معقولة بالفعل مثل الحجارة والنبسات وبالجملة كل ما هو جسم أو في جسم ذي مسادة والمادة نفسها وكل شيء قوامه بها بأن هذه ليست مقولا بالفعل ولا معقولات بالفعل ، وأما العقسل الانساني الذي يحصل له بالطبع في أول أمره فانه هيئة ما في مادة معدة لأن تقبل رسوم المعقولات فهي بالقوة عقل وعقل هيولاني ، وهي أيضا بالقسوة معقولة وسائر الاشياء التي في مادة ، أو هي مادة او ذوات مادة فليست هي عقولا لا بالفعل ولا بالقوة ولكنها معقولات بالقوة ويعكن أن تصميم معقولات بالفمل · » _ (المترجم) ·

متوسطة هي مرحلة ، العقبل المستفاد ، (المسطلع للاسكندر الافروديسي ، وهو في الترجمة اللاتينية intellectus acquisitus

ووفقا لتعاليم الفارابي ، فان العقل الانسساني الكامن (الهيولاني) يعود الى تلك القوى الدنيا للروح البشرية ، القوى المرتبطة بالمادة والمعرضة للفناء ، فيما يكون العقل الانساني الفعال متحررا من المادة وخالدا ، باعتباره جوهرا بسيطا لا يتفتت ، انهود وحده يبقى حيا بعد موت الجسم البشري ، فيما تفنى كافة القوى السيكولوجية الباقية بعوت الجسم ، ان امكانية معرفة الانسان للعالم الموضوعي الخارجي يفسرها الفارابي بأن أشكال العقل البشري متماثلة مع أشكال أشياء العالم المادي ، طالما ان هذه وتلك متحدرة من منبع واحد ، هو العقل العالمي الفعال (٩) ،

أما ابن سينا ، فان تعاليمه بهيذا الخصوص لا تفترق عن تعاليم الفارابي كشيرا • فان الروح الفردية للانسان ، وفقا لهذه التعاليم ، لا تعتلك الا العقل الكامن فحسب ، أما العقل الفصال فهو ليس فرديا ، بل هو عقل كلي ، شامل ، واحد لدى كافة الناس • ان العقيل النالي الفعال انما هو العقل العالمي ، وبالذات عقل الفلك السماوي الداخل الاخير (عالم ما تحت القمر : أي عالم كوننا الارضي هذا المترجم) •

المقصود بالعقل المستفاد انه اذا تحول العقل من حالة ادراك المقولات المنتزعة من موادها الى حسالة ادراك ممقولات لم تكن في مادة ولا من طبيعتها ان تحل في مادة ، بل هي معقولات بالفعل مفارقة بجوهرها كالقسوى المستفاد بد (المسحد كالقسوى المستفاد بد (المسحد) .

السماوية ، أصبح العقل المستفاد ــ (المترجم) • يغصل الفارابي القول في المقل الغمال ، في كتابه ('راء أهل المدينة الفاضلة ﴾ ، وتوله هنا يتكمل أقواله السابقة المقتبس لكي تتكامل مقولات الفارابي في نظامها المنطقي المنناسق ، بالنسسية الى القاريء (خصوصيا وان البرونسور ماكوفيلسكي لايشير اليها في تكاملها الفلسفي منا) ، يقول الفارايي : « كذلك المقل الهيولاني فانت بذلك الشيء الذي منزلته منه منزلة الضوء من البصـر يعقل ذلك الثىء نفسه وبه بعقل العقل الهبولاني المقل بالفعل اللي هو سبب ارتسام ذلك الثىء في المقسسل الهيولاني وبه تصير الاشياء الني كانت معقولة بالقسوة معقولة بالغمل ويصير هو أيضًا عقلًا بالغمل بعد أن كان عقلا بالقوة ، وفعل هذا المعقل المفارق في العقل الهيولاني شبيه بغمل الشمس في البصر فللالك سمى العقل الغمل ومرتبته في الاشبياء المفارقة التي ذكرت من دون السبب الاول المرتبة العاشرة ويسمى المقل الهيولاني المقسل المنفعل ، واذا حصل في القوة الناطقة من المقل الغمال دلك الشيء الذي منزلته منها منزلة الضوء من البصر حصلت المحسوسات ، ، مد (المترجم) ،

وفى تعاليبه عن عملية تطور العقل الانساني ، فان ابن سينا يؤكد أهمية التجربة الحسسية فى المعرفة ١٠ انه يعلمنا ان العقل الكامن من أجدل أن يصبح عقلا بالفعل ، يحتاج الى تصورات حسية تغنيه مستفاد ، ولكن الى جانب هذا العقدل المكتسب أو بد المستوعب ، ، العامل على أساس التجربة الحسيه أو بواسطتها ، فأن ابن سينا يؤكد أيضا على العمل الذي يتفهم ، بشكل مباشر ، الحقائق ، التي هي المبادى الاساسية للعنوم ، ان هذه الحقائق نصب في روح الانسان ، مباشرة ، من العقل العالي الفعال وحدا هو شدكل خاص من العقد العالمي الفيضي

والى جانب المعرفة العقلانية المتطورة بسسكل طبيعي ، فان ابن سينا يسمح بامكانية أن يحصل الانسان على المعرفة الرفيعة الخاصة ، عن طسريق الاستنارة الخارقة للعقل الانساني باشسراق العقل العالمي الفعال عليه (وبذلك يفسر النبوة) ، ان هذه المعرفة تنطلق ، وفقا لتعساليم ابن سينا ، ليس من الجوهر الاول ، بل من أوطأ عقل سماوي ، وهو عقل الارض ، عقل عالم ما تحت القمر ،

وبمثل هذه الروح ، فان الفيلسوفالاذربيجاني باخمانيار ، شأنه شأنَّ الفارابي وابن سينا ، يطورَّ تعاليمه عن العقل الانساني والمُعرفة • فانـــه يقول بالعقل الكامن ، النصيق بالانسان ، بطبيعة كونه انسانا ، وهو العقل الذي يميزه عن الحيوانات • ان هذا العقل يدفع للمسرة الاولى ، للعمل عن طريق تأثير أشياء العالم المادي على الانسان • كما انموضوع المعرفة يوجد بشكل مستقل تماما عن الذات العارفة • ان معرفة الانسان تتأتاه من الخارج • وان كل ما يرد الى عقل الانسان يأتيه عبر تحسساته ، ومن هنا فان العقل الاول للانسان انما هو عقلمه الحسى ، الذي يمثل بنفسه العقل المادي ، وذلك لانه مرتبط بنشاط أجهزة الحواس ويعتمد عليها ١٠ التجربة تظهر ال عقسل الانسان يتطور ويتكامل سوية بالتحسام التصورات عن الاشسياء الخارجية بقوى الخيسال المنتجة .

×

ان أول من أعلى لواء الارسطوية وبسطه في الشرق هو الفيلسوف العربي البارز الكندي • فقسد درس ، بحميسة وأدق خارق ، أرسطو وشسارحه اسكندر الافروديسي • ان تعاليمه عن العقل ترقى الى اسكندر الإفروديسي • وكان الكندي يعلم تلامذته

الاشكال الاربعة للعقل ، وذلك باعتباره مواصله لتعاليم فيتاغورس عن تكامل العدد « أربعة » •

أما تعاليم أرسطو عن العقل ، فان الكندي يدمجها بتعاليم الافلاطونية الجديدة عن العقال وبغيبية الفيتاغورية الجديدة للاعداد • وقد وضع الكندي الاساس لتحويل تعاليم ارسطو في العقل الى نظرية معقدة لعملية تطور العقل الانساني ، النظرية التي رسخت في الفلسفة العربية ـ الاسلامية حتى ظهور ابن رشد •

لقد كان الكندي مؤسسا لتلك النظرة التسي سادت في الفلسفة العربية الاسلامية ،التي طبقا لها تتم معرفة الانسان لجوهر الاشياء بتأثير العقال العالمي الموجود خارجه ، كما ان امكانية مثل هنذ المعرفة الذاتها ،تتجذر في كون ذلك العقل العالمي الموحده ، يمنح الصور سواء لاشاء العالم المادي أو المعقل .

ان المبثل البارز لتلامذة أرسطو الشرقيين بعد الكندي هو الفساوابي ، الذي لقبوه به « المعلم الشاني » (لقد أسموا أرسطو « المعلم الاول » ، ولذلك فان تعبير « المعلم الثاني » كان له معنى « أرسطو الثاني ») . (١٠٠) •

وقد جاء الفارابي ليقول ، في أثر الكندي ، بأن المكانية المعرفة والقدرة على ادراك الحقيقة تشترط بشرط أن يكون العقل العالمي ذاته ، الذي أعطى العالم المادي أشكاله ، قد منح الإنسان أيضا أفكاره • ان حكمة الفلاسفة طبقا لما يقوله الفارابي ، تتجذر من العقل العالمي • أما العقائد فقد اعتبرها الفسارابي أدنى قيمة من المعرفة الفلسفية التي يكتسبها العقل الخالص •

وفى القرن المساشر ، كان الفلاسفة العرب والمسلمون قد باتوا يعرفون كافة أجزاء منطق أرسطو الثمانية(۱۱) ، ويبنى الفارابي كامل منطقه على ضوء

من خنفية النص الكامل لاورغانون(١٢) أرسطو ٠

ان المنطق لدى الفارابي مرتبط بنظرية الموفة، والنحو ان ميزة المنطق عن النحو يراها هو في كون النحو متحددا بأطر لغة الشعب المعين ، فيما يقدم المنطق قواعد التعبير في اللغة عن التفكير المسترك بالنسبة للبشرية كلها ومن أبسط عناصر الكلام ينبغي المضي الى ما هو أعقد وأعسر من الكلمة الى الحكم ، ومن هذا الاخير الى الاجتهاد والاستدلال العقلى .

ان الفارابي يقسم المنطق الى قسمين : القسم الاول ويشتمل على التعاليم عن المعاني والحدود وهو قسم التصور ، وآلقسم الثاني وهو يدور على مباحث القضايا والأقيسة والبراهين ، وهو قسم التصديق. ان المعاني والحدود لوحدها ليست - فيما يقول الفارابي - حقيقة ، كما هي ليست باطلة ، مادامت غير منسجمة مع الواقع نفسه • وبالمعــــاني يعني الفارابي التصورات عن الاشياء المغردة ، التصورات الناشئة عن التجارب والانطباعات الحسية ، وكذلك تلك التصورات التي تنطبع فىالذهن نتيجة التصورات المذكورة آنفا عن الأشياء المفردة ٠ ان هذه هي معاني وأفكار الضرورة والواقع والامكانية • أن الضَّربينُ المذكورين للمعساني والافسكار يعتبران معتمدين بالتأكيد ، أن عقل الإنسان يمكن أن يوجه إلى هــذه المعاني والافكار ، وتستطيع النفس أن تتأملها ، غير انهــا لا يمكن أن تثبت ولا أن تفسر ، عن طـريق استنتاجها مما بات معروفا ٠ انها واضعة من تلقاء نفسها ، وتتمتع بارفع درجة من الوثوق والاعتماد •

و بفضل امتزاج التصورات تحسل الاحكام ، التي يمكن أن تكون صحيحة أو باطلة ، ومن أجل دعم هذه الاحكام بالحجج ، فأن من الضروري اللجوء

⁽۱۰) حلا هو الرأي الشائع ، وهو الذي عرضنا له سسابقا وأكده معظم دارسي الفارابي وباحثيه وكاتبي سسيرته ، أي أن الفارابي مكمل فلسفة ارسطو ومطور تعاليمه ، وثمة رأي غير شائع يقول أن الفارابي اكتسب هسلما اللقب لكتابته كتابا أسماه « التعلم الثاني » وهو كتاب شامل في المنطق والطبيعة وما وراء الطبيعة ــ (المترجم) ،

⁽۱) منطق ارسطو ثمانية اجزاء ، كل منها في كتهب : ۱ ـ المقولات المشر (باليونانية قاليفورياس) والقصود بالقولات كل ما يشكن قوله في تمسريف الكائن ، ولذلك فهي تبحث المعدود ، وعددها مشر وفقاً لترتيب ارسطو : الجوهر ، الكم ، الكيف ،

الإضافة ، المكان ، الزمان ، الوضيع ، الملك ، اللك ، القمل ، الإنفعال .

٢ ـ المبارة (أو باري أرمينياس) •

٣ ـ القياس (أو أنالوبيكا الأولي) •

⁾ _ البرهان (أو أنالوبيكا الثانية) .

ه ـ المواضيع الجدلية (أو بيكا) .
 ٦ ـ الحكمة الموهمة (أو سونستيكا) .

٧ _ الخلابة (أو ريتوريكا).

٨ - الشمر (أو فوتيكا) - (المترجم) .

⁽۱۲) الاورخانون ـ معناه الآلة ، وهو اسم يطلق على مجموعة كتب ارسطو في المنطق ، ذلك ان ارسطو بعتبر المنطـق آلة للعلوم جميعا وليس علما قائما بلمائه ، والفارابي باخل معظم منطقة من أورغانون ارسطو _ (المترجم) .

الى الاستنتاجات والبراهين : اذ ينبغي بواسطة الاستنتاجات والبراهين الافضاء بالاحكام الى المبادىء المستنتاجات والبراهين الميانية مباشرة ، والتي لا تحتاج الى تأكيدات اضافية • ان أمثال هذه البيانات العيانية (البديهيات) ينبغي وجبودها بالنسبة الى الرياضيات ، والميتافيزيك ، والاخلاق • ان البديهيات هي أسس كل معرفتنا •

ان الموضوع الخاص للمنطق ، أو قل الموضوع الاساس ، في رأي الفسارابي ، هو البرهان • ان البرهان ينطلق مما هو مسلوم ومقسدر ليمضي الى معرفة شيء ما جسديد ، لم يكن معروفا ، شكليا ، سابقا • ان معرفة المقولات العشر ، والعبسارة ، والقياس انما هي في الجوهر — كما يقول الفارابي سمجرد توطئة الى المنطق • أما في تعاليم البرهان ذاتها، فأن الفارابي يعتبر أمرا أساسيا للغاية تقرير المبادئ التي ينبغي أن تكون معسايير المعرفة الضرورية • ويرى الفارابي ان قانون التناقض هو أرفع هسدة المدادئ •

ان وظيفة قانون التناقض تنحصر ، طبقا لمسا يقول الفارابي ، في أن يدرك المراء ، في عملية التفكير الواحدة ، المعينة ، حقيقة أو ضرورة أيما مبدأ ، وزيف أو استحالة المبدأ المضاد له ، ومن وجهسة النظر حدد ، فإن الفسارابي يفضل الروحانيسة الإفلاطونية على الاسلوب العلمي الارسطوي ،

وعيما عدا الحقائق اللاغنى عنها عن الوجود المطلوب ، ثمة ، وفقا لما يقوله الفارابي ، مجال المكن ، الذي عنه نستطيع أن نحصل على معرفة محتملة فحسب ، وعن الدرجات المختلفة للاحتمال يجري الحديث في (المواضيع الجدلية) لأرسطو ، واليها يشير الفارابي كمدخل أولى لمفهوم الاحتمال ،

ان الفارابي يقول ان المعرفة الحقيقية لا يمكن أن تبتنى الا على المبادئ اللازمة من « الانالوتيكا الثانية » (البرهان) •

وكاضافة الى « مدخل ، فرفوريوس(١٣) ، فان الفارابي يصرح بنظراته الى الكون · ووفقا لرأيه ، فان المفاهيم الكونية لا توجد منفصلة عن المفساهيم الفردية ·

ويجد الفارابي الخاص ليس فقط في الاشسياء رفي الادراك الحسى ، وانها في التفكر كذلك ، أما

العام فيوجد _ وفقا لما يقول هو _ ليس كحديث عارض فحسب في الاسماء المفردة ، بل كجوهر في العقل ، كذلك • ان عقل الانسان يستخلص العمام من الاشياء ، غير ان العام الشامل له وجوده الخاص ، المنفصل •

وعلى هذا النحو ، فان لـــدى الفارابي باتت متواجدة أشكال الوجود المختلفة : « قبل الاشياء » (ante rem) ، و « في الاشياء » (in re) ، و « بعد الاشياء » (post rem) .

وانطلاقا من مواقع الكانتية (نسبة الى الفيلسوف كانت - المترجم) ، فان دي بوير يطرح ، حيال تعاليم الفارابي ، هذه الاسئلة : أيعود « الوجود الخالص » الى العام الشامل ؟ - أيكون الوجود خبرا منطقيا ؟ ويقول ان هذه المسئلة ، التي أولدت قدرا كبيرا من الخطاء في الفلسفة ، كان الفارابي قد حلها بشكل سليم ، وكامل لنفاية ،

فوفقا لتعاليم الفارابي ، فان الوجود يكسون موقفا نحويا أو منطقيا ، ولكن ليس جزءا مسسن الواقع ، يؤكد الاشسياء بعض التأكيد ، ان وجود الشيء لابعدو ان يكون الشيء نفسه (١٤) ،

غير ان دي بوير ، في وصفه لنظرية الفارابي قد الوجود ، يفلت من نظر الاعتبار ان الفارابي قد أخذ بحسبانه المراتب المختلفة للوجود ، موضحا الفرق بين واجب الوجود وممكن الوجود ، فقد كان اختلاف واجب الوجود عن ممكن الوجود حو الفكرة الاساسية لفلسفته ، وطبقا لتعاليم الفارابي ، فان ممكن الوجود يفترض ، من اجل تحقيقه صو نفسه ، ان سلسلة الاسباب لايمكن ان تكون غير منتهية ، ولذلك فمن الضروري ان يؤخذ بنظر المحتبار انه ثمة وجود موجود فعلا ، ولكن ليس له أسباب ، وجود يمتلك الدرجة الارفع للكمال ، الوجود يمتلك الدرجة الارفع للكمال ، الوجود أن الفارابي يتحدث عن سلم مقامات الوجود ، فللم مقامات عن سلم مقامات

الاتمارة في ذلك الى كتاب ايسافوجي أو المدخل الى علم
 المنطق ، الذي شرحه الفارابي ، وقد تقدمت الانسارة
 اليه في الدراسة الاولى ـ (المترجم) .

T.J. de Boer. The History of Philosophy in Islam. (15) London, 1903, p. 113.

⁽١٥) تقوم نظرية الفارابي على ان سلسلة المكنات والاسباب لا تمند الى ما لا نهاية له ، وانها بنبغي ان تنتهي عنسد كائن اول واجب الوجود بلائه ، الا لو فرضنا السلسلة تمند الى اتصى ما يمكن ، فان آخر ما تتوقف عنسده اما ان يكون ممكن الوجود أو واجبه ، فاذا كان ممكنا بلاته احتاج الى ما ينقله من الامكان الى الوجود ، واذا كان واجبا بغيره احتاج في قبام وجوده الى هلا النسير ، فينتج بالضرورة بلوغ كائن منزه من كل صفة امكان يستمد وجوده من ذاته لا من قوة خارجة عنه .

وَيِتُولَ الفَارَابِي فِي الواجِبِ الوجود : 1 . . . ان وجوده

الوجود ، وعن المراحل المختلفة للوجود ، ومراتب الموجودات ، وفقا لنظام الفيض ، وهنا ، فان المادة تشغل المكانة الإوطأ في صليفوف المتعاقبة (١٦) ٠

وعلى هذا النحو ، فان دي بوير يجانبه الصواب وتجانفه الدقة ، حين يقول ان الوجود بالنسببة للفارابي ليس جزءا من الواقع ، وانما مجرد موقف نحوي او منطقي خالص ، فعلى الضد من ذلك ، فانه يدخل في مفهوم الوجود محتوى انطولوجيسا بروح واقعية المفاهيم(١٧)، ومن هنا بالذات يعتبر

افضل الوجود ، وأقدم الوجود ، ولا يمكن ان يكسون وجود أفضل ولا أقدم من وجوده ، وهو من فضياة الوجود في ارفسيع الموجود في الفائلة ، ومن كمال الوجود في ارفسيع المراتب ، لا يمكن أن يكون له سبب ، به أو عنه أو له ، كان وجوده » ، (انظر _ رسالة الفارابي : « آراء أهل المدينة الفاضلة ») .

ويقول في صغاته وعظمته « . . . والاول لما كان كمالـــه مباينا لكل كبال كمال كانت عظمته وجلاله ومجده مباينا لكل ذي عظمة ومجد ، وكانت عظمته ومجده الفايات فيما له من جوهره لا في شيء آخر خارج عن جوهره وذاته ويكون ذا عظمة في ذاته وذا مجد في ذاته . . . واذ كان الاول ووده أفضل الوجود فجماله فائق لجمال كل ذي الجمال وكلك زينته وبهاؤه ، ثم هذه كلها له في جوهره وذاته. وذلك في نفسه وبما يعقله من ذاته » ، « والاول هـو لاللي عنه وجد ومنى وجد للايل الوجود الذي هو لــه لزم ضرورة أن يوجد عنه سائر الموجودات » . (المدينة الغاضلة) ـ (المترجم) .

(١٦) نجد في نظرية الفارابي في الفيض ، انه عن المقل الاول يصدر الثاني وكرة السماء ، ومن الثاني يفيض النالت وكرة الثوابت ، ومن الثالث يفيض الرابع وكرة زحل . وعن الرابع يفيض الخامس وكرة المشتري ، وعن الخامس يفيض السادس يفيض السادس وكرة الربغ ، وعن السادس يفيض الثامسن وكرة النموم ، وعن السابع يغيض الثامسن وكرة الزهرة ، وعن النامن يفيض الثامس وكرة القراد ، وعن التاسع وكرة عطارد ، وعن التاسع يفيض الفائر أو المقل الفمال وكرة القر ، وهنا ينقطع فيض الاجسام السماوية لان المقل الفمال يكرس نفسه لإبداع عالمنا الارضي ، عالم ما تحت القر ، أو عالم الكون والفساد (اي وجود الاشياء وتحللها واندنارها) كما يقول الفلاسفة المرب _ (المترجم) ،

(۱۷) في تأكيد ذلك ، حسبنا ان نشير الى تول للفارابي في الوجود وحدوث الإنسان ، فيه شيء كثير من التعليسل المادي العلمي على ما يشوبه من اجتهاد مثالي ، فهسو يقول في كتابه عن المدينة الفاضلة : « فيعض الإجسام بعدث عن الاختلاط الاول ، وبعضها عن الثاني ، وبعضها عن الثالث ، وبعضها عن الاختلاط الاخر ، والمعدنيات تحدث باختلاط اقرب الى الاسطقسات واقل تركيبا وبكون بعدها عن الاسطقسات برتب اقل ، وبعسدت النبات باختلاط اكثر منها تركيبا وابعد عن الاسطقسات برتب اقل ، وبعسدت النبات باختلاط اكثر منها تركيبا وابعد عن الاسطقسات برتب اختلاط اكثر منها تركيبا وابعد عن الاسطقسات برتب اكثر ، والحيوان عن الناطق يحدث باختلاط اكثر

هو مبدع الحجة الانطولوجية لوجود الله ، التي وفقا لمنطوقها ، يوجد الله وجودا واجبا ، ضــروريا ، حتميا ، وذلك لان المفهوم عند الله انما هو مفهـوم الواجب الوجود ، الذي بنتيجته يكون رفض وجوده تناقضا شكليا ،

على اننا ينبغي ان نبادر للقول ان في مفهوم الوجود لدى الفارابي تناقضا وعدم ثبات ، وذلك ناتج عن اختلاط افكار أرسطو بتعاليم الافلاطونية الجديدة ، لدى الفارابي ، وهو اختلاط يشسوش مفاهيمه او يناقضها ، بعضها مع البعض الاخر ، أحيانا ، وبالمناسبة ، فان الفارابي نفسه لايعي عدم المكانية انسجام هذين المفهومين المتناقضين ، أحدهما مع الإخر (١٨) ،

وقد جاء ابن سينا ليطور تعاليم الفهارابي ، والنهج الفلسفي الارسطوي في الشرق الاوسط ، وليقترب، أكثر فأكثر، من أرسطو نفسه (١٩) متخلصا من شوائب الإفلاطونية الجديدة •

تركيبا من النبات ، والانسان وحده هو الذي يحصدث من الاختلاط الاخي » ، وفي كتب الفارابي المختلفـــة ، المنشورة والمخطوطة اشارات فنية مماثلة ــ (المترجم) ،

- لقد مر بنا شرح ذلك في هامش سابق لنا ، بخصــوص الواجب الوجود . . ولعل من المنبد ان نشسير الى وأي الفارابي في « أول شرائط رئيس « المدينة الفاضلة » ، باعتبار ذلك متصلا بمفهومه عن النبوة والوحى والالوهية والحكم العادل ، بقول الغارابي (في كتابه عن المدينة الفاضلة) : ﴿ وَأَذَا أَخُلُ الْأَنْسَانَ صَوْرَةُ أَنْسَانِيةً هُـوَ المقل المنفعل الحاصل بالفعل كان ببنه وبين العقسل الفعال رتبة واحدة نقط ، واذا جملت الهيئة الطبيمية مادة العقل المنفعل الذي صار عقلا بالفعل والمنفعل مسادة المستفاد . والمستفاد مادة العقل الفعال . واخلت جملة ذلك كثىء واحد ، كان هذا الانسان هو الانسان الذي حل فيه العقل الفعال ، واذا حصل ذلك كلا جزئي توته الناطقة وهما النظرية والعملية ثم في قوته المنخيلة كان هذا الانسان هو الذي يوحي اليه فيكون الله عز وجسل يوحى اليه بتوسط العقل الفعال فيكون ما يفيض من الله تبارك وتعالى الى العقل الفعال يغيضه المقل الغمال الى عقله المنفعل بتوسط العقل المستفاد ثم الى توته المتخيلة فيكون بما يغيض منه الى عقله المنفعل حكيما فيلسسونا وممتقلا على التمام وبما يفيض منه الى قوته المتخبسلة نبيا منادا بما سيكون ومخبرا بما هو الان من الجزئيات بوجود يمقل فيه الالهى وهذا الانسان هو في أكمل مراتب الانسانية وفي أعلى درجات السمادة و ٠٠٠ وهذا الانسان هو الذي يقف على كل فعل يمكن ان يبلغ به السمادة فهذا أول شرائط الرئيس » .. (المترجم) .
- (١٩) في رأي الفلاسفة السوفيت ان ارسيطو أكثر قربا الى المدية والعلم من الافلاطوفية قديمها ومحدثها ـ (المترجه).

الفــارابي

ملامح من شخصيته العلمية

في الاندلس

بقلم الدكتور محسن جمال الدين

١ ـ تمهيد لابد منه

لما دخل العرب والبربر (الاندلس) سسنة ١٩٥هـ/ ٢١٨م . دخلوها فاتحين ، يحملون معهم حماسة الجنود الذين لا يعرفون الا سلاحهـم وعدتهم ، وتجول في خواطرهم وانفسهم الامال والاحلام ، التي ينتظرون تحقيقها ، ليسمعدوا ونعموا تحت أفياء ظلالها !!

وكانت الروح الدينية ، والحماس المقائدي، تحيط جميع جوانب ذواتهم ومشاعرهم ، يستدل من ذلك بعض المقتطفات من الخطبة التي تنسب الى (طارق بن زياد) (١) كقوله منها : _

. . « والله تعالى ولى انجادكم على ما يكون لكم ذكرا في الدارين » .

وقوله : ــ (۲)

« واعلموا انكم ان صبرتم على الاشق قليلا استمتعتم بالارقه الالذ طويلا . »

وقولىيە:

« وانتم لا وزز لكم الأسيوفكم ، ولا اقوات الا ما تستخلصونه من ايدي عدوكم . »

 يستحسن قبل ان نعطي السمات العامسة لشخصية العالم الفيلسوف ابو نصر (الفارابي) ه وتحدث عن اثره في الحياة العلمية في (الاندلس) . علينا ان نضع الخطوط الواضحة التي يرتكز عليها بحثنا . ففي راينا ان اية دراسة لا يمكن ان تقام ثابتسة الاركان ، واضحة الصورة ، الا ان يوضع لها ركائز متماسكة متناسقة ، من حسن القول ، ومن جدة الفكرة ، ومن سلامة الراي .

واول ما يجب علينا ان نمهد به ، هو ان نتكلم حول هذه الملامح بصورة موجزة يقتضيها طابـــع البحث الان ، على ان نعود اليه بتوسع اذا تهيات له اسبابه وظروفه في المستقبل .

اما عن الخطوط العامة للبحث الان فهى :

- ١ تمهيد لابد منه لحياة الاندلس انتقافيــة قبل عصر الفارابي).
 - ٢ الحياة الثقافية في الانداس في عصره .
 - ٣ ـ اثر الفارابي وانتقال مؤلفاته اليها .
- إلى الفارابي في الاندلس من الناحية الفلسفية.
- ٥ اثر الفارابي في الاندلس من الناحية الموسيقية.
- ٦ _ اثر الفارابي في الاندلس من الناحية العلمية .
 - ٧ ـ اثر الفارابي على ابن باجه الاندلسي .
 - ٨ اثر الفارابي على ابن طفيل الاندلسي .
 - ٩ _ اثر الفارابي على ابن رشد الاندلسي .
 - . ۱ اثر الفارابي على موسى بن ميمون .

⁽۱) في نسبة الخطبة لطارق ومنائشة ذلك ، راجع _ الادب الاندلسي _ للدكتور احمد هيكل ط1/١٩٦٨ ص٦٢-٦٤

 ⁽١) راجع _ عن نص خطبة (طارق بن زياد) نفع الطيب
 ج/٢ ص/٢٠٥ والامامة والسياسة لابن فتيبة ، وغيرهما
 من المصادر القديمة ،

عبدالرحمن الداخل (صقر قريش) اليها ، وهي لا تعرف عن الفكر الفلسفي ، والاراء المذهبية الا بعض الافكار الحكمية الصادرة من خطب ولاتها وقدادتها وفي اقوال بعض شعرائها ، وهي افكار ساذجة بسيطة ، ليس فيها عمق الفكر اليوناني ، ولا الراي الصيني ، ولا الحكمة الهندية .

كما أن أسبانيا نفسها ، قبل دخول العرب اليها في عهد القوط ، لم تنبت فيها نبتة وأحدة ، يستدل منها على تفكير فلسفي ، ورأي جديد في عالم الفكر .

ويذكر الاستاذ المؤرخ المستشرق الاسباني النخيل بلاتثيا A.G. Palencia في تاريخه (الادب العربي - الاسباني) والمترجم خطأ باسم (الغكر الاندلسي) قوله : (٢)

. « ولهذا لم يظهر بين مسلمي الاندلسس فيلسوف واحد حتى القرن الثالث الهجري ، انما كان همهم الى ذلك الحين الدراسات الفقهيسة واللغوية . » .

ومن اسباب ذلك كما يبدو للباحث المحقق ، هو وجود نشاط الحركة المالكية ، لدى الفقهاء اللين كانوا يحاربون كل مفكر متجدد ، من سائر المفكرين اللين يحملون معهم الافكار والمذاهب الوافدة من المشرق ، حتى بلغ الهوس بهم انهم منعوا بعض كتب (ابن قتيبة) ذات الطابع الملمي الادبي وهو كتاب (المعارف) (٤) وفي القرون التي تلت هذا العصر احرقت مؤلفات (الغزالي) في عهد (يوسف بن تاشفين) . (٥)

واستمر الفقهاء يحرضون الامراء في عهد الامارة ١٣٨هد ـ ٢١٦ه . على مطاردة الافكسار الجديدة المتحررة ، والقضاء على كل حركة فلسفية وافدة .

حتى أن الفقيه (بقى بن مخلد) (١) أرادوا

الايقاع به في عهد الامير محمد بن عبدالرحمين بن الحكم(۷) . لانه ابدى آراء فقهية على مذهب الامام الشيافعي (رض)(۸) الى غير ذلك من الامثلة المتعددة التي يزخر بها (تاريخ المقتبس) لابن حيان و (تاريخ قضاة قرطبة) للخشني و (الرقبة العليا) للنباهي،

وعندما اخذ الاندلسيون يؤسسون كبانهم السياسي ، واستقرارهم الاجتماعي ، ودخل الداخل سنة ١٣٨ه البلاد ، واقام المهد الاموي هناك من جديد في ديار الاندلس ، سافرت بعثات الحسج والدراسة الى المشرق لزيارة الاماكن المقدسسة والذهاب الى (بغداد) دار العلم والسلام ، والثقافة والاداب ، والترجمة والفلسفة ، فاتصل الاندلسيون بشيوخها وعلمائها ، وكانت هذه الرحلات العلمية والدينية والتجارية ، تجعل الاندلسين يعرون بديار المغرب العربي ، ويزورون الديار المقدسة للعبادة والمزارة والمجاورة والتدريس والدراسة ، (١)

في تلك الفترة كثرت الحركات الباطنيسة والخارجية من (الاباضية) و (الصفرية) وانتشرت في شمال افريقيا هربا وبعدا من مطاردة قادة الشرق وحكامه . ولا زالت النارها الى اليوم في (المغرب) و (تونس) و (الجزائر) و (ليبيا) (١٠) .

وكان (العراق) في مدنيته العظيمة ، المتمثلة في مدنه العظمى _ بغداد _ البصرة _ الكوفة _ الموصل ، المنطلق الذي دفع الاندلسيين في تقليد المسارقة ، والسير في درب الفلسفة ، والاخذ من مناهلها الصافية .

قال المؤرخ الاستاذ الكاتب المرحوم (احمد امين) في حديثه عن الفلسفة في الاندلس قوله . (١١)

 ⁽۲) راجع – الفكر الاندلسي – ترجمة الاستاذ د ، حسين مؤنس طا/۱۹۵۹ ص۲۲۳ وما بعدها .

⁽³⁾ راجع - الفكر الاندلسي ص٢٢٤ وما بعدها .

⁽٥) يوسف بن ناشفين اللمتوني ـ أمير المسلمين في عصره لعب دورا في انقاذ الاندلس في عصر الطوائف وهو الذي انقذهم من الاسبان في وقعة الزلاقة الشهيرة . ولـد نحو سنة ١٠٤هـ ـ وتونى سنة ٥٠٠ هـ . وكـان من أسباب مأساة الشاعر (المتعد بن عباد) وموتــه منفيا في (المحات) .

٦) بقي بن مخلد المتوفى سنة ٢٧٣هـ ، عالم اندلسي ــ رحل
 الى المشرق ، وحمل معه الكتب النفيسة ، والف مؤلفات

جمة ، وهو اول من ادخل كتاب أبي بكر بن أبي شيبة في المحديث وفتاوى الصحابة والتابعين ، وقد حاول فقهاء المالكية منعه عند الامير محمد ، راجع ـ المفرب لابسن سعيد ج١ ص٥٦

الامير محمد بن عبدالرحمن الارسط توفى سنة ٢٧٣ .
 وكان محبا لاهل العلم واصحاب الحديث _ قامت بعض الثورات الداخلية في عهده ، راجع _ المغرب _ لابنسميد ج١ ص٥٠٥ .

 ⁽A) الامام الشافعي (رض) صاحب المدهب المروف المنتشر الان في مصر وهو مؤلف كتاب (الام) .

 ⁽١) راجع - ما كتبناه من دراسة مستفيضة في مجلسة
 (كلية الاداب) بفسداد - المسدد ١١ سنة ١٩٦٨ بعنوان : الاندلسيون الاوائل من حملة الثقافة المشرقية)

⁽١٠) راجع / مجلة (تطوان) العدد/١ س/١ ص/١٦٩ عــن الخوارج بالاندلس للدكتور مكي .

 ⁽۱۱) واجع _ ظهر الاسلام _ للاستاذ احمد أمين ط/٢/١٩٥٩
 ج٣ ص٢٦٣٠ .

 . « وعلى الجملة كان اشتغال العرب بالفلسفة في بغداد وما حولها سببا في اشتغال الاندلسيين بها ،
 كابن رشد ، وابن طفيل .

ولا يخفى اثر مدرسة (الجاحظ) المراقية ، وتفكيره الادبي ، والعلمي ، والاعتزالي ، وانتقال مؤلفاته الى الاندلس عن طريق احد محبيه وتلامدته وهو سلام بن زيد) (۱۲)

ثم قامت بعد ذلك مدرسة (ابن مسرة) الاندلسي سنة ٢٦٩هـ - سنة ٣١٨هـ ذلك العالم الذي دخل (البصرة) واخذ من علوم اهلها مذهب (الاعتزال) (١٢) ونقله الى بلاده بحكمة وحذر . قال عنه المستشرق الاسباني الكبير (آسين بلاسيوس) Asin Palacios . وهو الذي اعتنىي بدراسته . قوله : « كان اول مفكر اصيل اطلعه الاندلس الاسلامي ، وكان يستر آراءه وراء نسكه وزهادته . » (١٤)

ويرى الاستاذ الاب الجليل (آسين بلاسيوس)
« ان الفلسفة لم تدخل الاندلس صريحة ظاهسرة
بوجه مسفر ، وانما وفدت عليه في صحبة العلوم
التطبيقية ، الفلك _ والرياضة _ والطب . او
تسربت اليه مستترة في ثنايا بدع الاعتزال وبعض
مذاهب الباطنية . »

« كما اجتهد اصحاب هذه المذاهب التي كان الناس يتحاشونها في النجاة بانفسهم من تعقب الفقهاء واهل الدولة ، بالظهور في مظهر التسدين والتنسك . » (١٠)

ويؤيد هذا القول الاستاذ (احمد امين) بقوله: (١١)

« أن منشأ الفلسغة في الاندلس كمنشئها في المشرق ، فقد نشأت في الشرق من الطب والتنجيم لمناية الخلفاء بهما ، وكان الطب والتنجيم عنسد اليونان فرعين من فروع الفلسغة كالطبيعيسات والإلهيات وكذلك كان الشأن في الاندلس ، »

ودلل على هذا القول بايراد جملة من اسماء الملماء الفلاسعة الاندلسيين الذين كانوا اطباء امثال (الكرماني) وابي جعفر احمد بن خميس ، وحمدين بن ابان ، أو منجمين مثل : ابن السمينة ومسلمة بن احمد المجريطي والزهراوي (١٧)

والذي يخرج عن ميدان الطب والتنجيسم ويحاول الاستفال بالفلسفة توجه له الاتهامسات القاسية (كالزندقة والكفر والالحاد) وتحرق كتبه او يشرد او ينفى كما حدث (لابن باجه) و (ابنرشد) و (ابن الخطيب) ، (۱۸)

٢ - الحياة الثقافية في الاندلس في عصره

كانت ولادة (الفارابي) سنة ٢٥٩هـ ان صحت الرواية وهي السنة كانت تقابل خلافة الامير محمد بن عبدالرحمن بن الحكم بن هشسام الامسوي في الاندلس . (١١) الذي بويع بالخلافة سنة ٢٣٨ هـ حسب ما رواد (ابن عداري المراكشي) في تاريخه. (٢٠) ففي سنة ٢٥٩ كانت احوال الاندلس الداخلية غير مستقرة لوجود الفتن والاضطرابات في محيسط الثائرين على قرطبة في شمال الاندلس ، وخاصة في مدينة (طليطلة) .

اما وفاة (الفارابي) فهي تقابل خلافسية عبدالرحمن الناصر ـ اول من تسمى بامير المؤمنين واعلن استقلال الخلافة عن العباسيين ٣١٦هـ ـ ٣٥٥. (٢١) وكانت الحالة الداخلية في ديار الاندلس تشوبها المؤامرات والثورات والانتفاضات في مناطق (غالبسيه) . هذا في المغرب ـ اما في المشرق)

 ⁽۱۲) راجع _ عن دخول كنب (الجاحظ) وظميله الاندلي _
 دراستا في مجلة كلية الاداب _ بفـداد _ المدد ۱۱ سنة ۱۹۲۸ وراجع معجم الادباء ج ۱۲ س ۱۰۶ وسا بعدها .

⁽١٤) راجع - الفكر الاندلسي ص٣٢٦ وعن المستشرق الكبسر بلاسيوس ما كتبناه في (مجلة العرفان) في حلقة من حلقات دراستنا (في ميادين الاستشراق الاسسباني العربي) ومقدمة كتاب (ابن عربي) للدكتور الاستاذ عبدالرحمن بدوي ص/٧ وما بعدها .

⁽۱۵) راجع ـ ص٢٦٣٣٦ الفكر الاندلسي

¹⁷⁾ راجع ـ ظهر الاسلام ج٣ لاحمد امين ط٢ سنة ١٩٥٩ ص٢٢٢

⁽١٧) راجع _ المدر السابق _ ص٢٣٤

⁽۱۸) (ابن باجة) و (ابن رشد) و (ابن الخطيب) علماء > و فلاسفة وادباء ، سناتي الى ترجمتهم وحياتهم في الاندلس ، واتر (الفارابي) على ابن رشد ، وابن باجة ، وابن طفيل ، راجع س عن حياتهم (الموسوعة الفلسفية المختصرة) طا سائهم المشهورة ،

 ⁽١٩) راجع - البيان المنسرب ج٢- ج٢ - سسنة ١٩٥٠ ص١٤١ وما بعدها -

⁽٢٠) راجع _ المصدر السابق ج٢ ص١٥١

 ⁽٢١) راجع ــ البيان المنرب ج٢ س٣٢٥ وما بعدها وفي هذا
 المصدر التفصيلات الوافرة من عهد الناصر لدين الله ــ وعصره العظيم في الاندلس .

فقد عاصر (الفارابي) منذ مولده ـ دويـلات الطوائف الاسلامية في مصر _ والشام وجــزيرة المرب ، امثال الطولونيــة ـ والاختــيدية ـ والفاطمية ـ والحمدانية في حلب سنة ٣٣٣هـ (٢٢)

والدولة الحمدانية _ هي التي استظل تحت ظلالها (ابو نصر الفارابي) . وكانت الدولة العربية ذات السيف والقلم في القرن الرابع الهجري . وقد صور المستشرق (ادم متز) هذا القرن خير تصوير ، واعتبره مباءة نحل ، ومصدر اشعاع فكري ، تجلى بوجود نخبة بارزة من العلماء _ والشماع مراء _ والفلاسفة واللفويين فيه ، لا زالت اسماؤهم ترن في العالم الشرقي ، وتدرس في جامعات الامة العربية ومعاهد الغرب ، امثال (أبي الطيب المتنبي) ، و (ابن فارس) ، و (ابن جني) و (الي فسراس الحمداني) ، و (كشاجم) ، و (الصنوبري) و (السرى الرفاء) ، و (الغارابي) . وغيرهم . (٢٢)

ولقد لعب (الغارابي) دورا محببا الى نفسية (سيف الدولة الحمداني) وادخل الى نفسه السرور والبهجة في آلته الموسيقية التي اخترعها وهي (القانون) وفي الرواية التي ذكرها المؤرخ العراقي (ابن خلكان) في تاريخه (٢٤) وعن (الفسارابي) وحكاية العزف على آلته التي سحرت السامعين واضحكتهم وابكتهم ونو متهم ـ ان صحت روايتها ـ لتدلنا على تفكير (ابي نصر الفارابي) وحبه للدعة والسكينة والفن ـ ومتى ما تسامى الانسان بفنه تسامت روحه نحو المثل العليا من حب للحقيقة ، والجمال ، والحربة ـ والسعادة !!

ان الرؤيا الذهنية التي تعترض الباحث لعصر الفارابي ، في الاندلس ، خاصة ، يعوزها الجلاء والوضوح - كي يستطيع الانسان - ان يستشف من خلالها الصورة البيئة المجلوة ، والسبب يعود في نظري - الى ان أكثر كتب التاريخ ، والادب ، لم تظهر لنا حصة الشعب ، واحواله ، وتفكيم ورغائبه ، وحبه ، وصورة حياته الاجتماعية ، بل اقتصرت على الطبقة العليا من امراء - وقادة - و تابعين - وهذا ما اخفى عنا الكثير من جهدور الثقافة السعبية .

وكان من ابرز الامراء الذين مهدوا لاستيراد ثقافة (بغداد) والشرق العربي عامة ، وشسرعوا ابواب الاندلس وفتحوا نوافذ بلادهم على الحضارة الشرقية هم المفكرون من الامراء الامويين ، انطلاقا من (الداخل) و (الحكم بن هشام) و (عبدالرحمن بن الحكم) و (محمد بن عبدالرحمن) و (عبدالرحمن الناصر) ، وبعد هذا العصر يأتي دور (الحكسم بن عبدالرحمن المستنصر بالله) ، وهو يمثل اخسر عصور الازدهار الفكري العميق ، لحبه للعلمساء والادباء ، والمخطوطات ، وجمع نوادر الحكتب من الشارق والمغارب ، (۲۶)

اما عهد (المنصور بن أبي عامر) وهو وأن أتسم بالبطولات والفزوات والاستقرار ، الا أنه جامل نقهاء المالكية فأخرج من خزائن (الحكم) ومن مكتبة قصره ، ما وجده من كتب الفلسفة والمنطق واحرقها في محضرهم ـ وكان هذا نوع من المجاملات الرخيصة على حساب الحرية الفكرية ، والروح الفلسفية ، والمنطق السليم . (٢١)

* * *

ان في قيام مدرسة (ابن مسرة) (٢٧) الفلسفية في الاندلس . ستكون هي المنطلق المهم الذي مهسد للدخول اراء (الفارابي) والنخبة من افكار الفلاسفة الذين سبقوه . وكانت حركة (ابن مسرة) تدعسو الى (الافلاطونية الحديثة) . وتميل الى (الاعتزال) والتصوف والتنسك بالظاهر .

ولقد درس لنا المستشسرق بلانتيسا A.G. Palencia في كتابه (٢٨) (الفكر الاندلسي) عن قيام هذه المدرسة ، والمدرسة (المسائية) التسي ينتمي اصحابها الى (ارسطو) ، القائمة علسى الفلسفة الصرفة .

والتي كان من ابرز اصحابها (ابو الصلت امية بن عبدالعزيز الداني) سنة ٥٩٩هــسنة ٢٥٨هـ .

 ⁽۲۲) واجع - تاريخ العالم الاسلامي ، للاستاذ عمر رضا
 کحاله ج۱-۲ ط۲ ، ۱۹۵۸ ص۱۱۳ وما بعدها .

 ⁽۲۲) واجع - العضارة الاسلامية - في القرن الرابع الهجري - ترجمة أبو ديده ، وخاصة ج1 ص٩٤-٧٤ وبقية الصفحات وكتاب (يتيمة الدهر) للتعالي

⁽۲۱) راجع ـ ابن خلكان ونيات الاميان ج٢ ص١٠١ والفارابي للدكتور سميد زايد ص٦٦

 ⁽۲۵) واجع ـ البيان المغرب ـ ج۲ من ص۷۱ وما بعدها .
 فقيه تفصيلات طريفة عن هذا الانفتاح الفكري . وكذلك
 (الادب الاندلي) للدكتــور احمد هيكل ص٧٤_٧٠
 وص٠٠٠ وص٣٠٠ ، ١٩٠ وغيرها .

 ⁽۲۱) راجع عن ماساة الفلسفة في الاندلس ومؤلفاتها (طبقات الامم) لصاعد ط. ۱ ، السعادة ص. ۱ ، وما بعدها

 ⁽۲۷) محمد بن عبدالله بن مسرة القرطبي ۲٦٩هـ ٣١٨هـ ،
 راجع عنه (جلوة المقتبس) للحميدي ط ١ القاهرة
 ۱۲۷۲ ص٨٥ وتاريخ الفكر الإندلسي ص٢٢٦ وما بعدها .

 ⁽۲۸) راجع - عن المدرسة الافلاطونية - المشائبة - الفكر
 الاندليس ص ۲۲٦ و ص۲۲۲ وما بعدها .

٣ _ اثر الفارابي في الاندلس وانتقال مؤلفاته اليها.

ان اقدم مصدر اندلي يعتمد عليه في هدا الشأن هو كتاب (طبقات الامم) لصاعد بن احمد بن عبدالرحمن التغلبي قافي طليطلة . المولود بالمرية . ٢٤هد _ والمتوفى بطليطلة وهو قاض لها سنة ٢٢هد _ (٢٠) صاحب المؤلفات العلمية القيمة. والتاريخ الاندلي . ومقالات اهل الملل والنحل ، واصلاح حركات النجوم ومخطوطة (طبقات الامم) في (الاسكوريال). كما أن الاب لويسشيخواليسوعي في (الاسكوريال). كما أن الاب لويسشيخواليسوعي القاهرة _ وبغداد _ ومكة المكرمة _ واغلب خزائن الفرب الكبيرة . قال صاعد في طبقاته في بساب المغلوم في الاندلس) (٢١) عند حديثه عن اشهر العلماء فيها . وعن الذين نقلوا اثاراً من المشرق .

ابو عبيدة مسلم بن احمد البلنسي المعروف بصاحب (القبلة) المتوفى سنة ٢٩٥هـ .

ويحى بن يحى المعروف بابن التيمية القرطبي المتوفى سنة ٣١٥هـ . ومحمد بن اسماعيل المعروف (بالحكيم) المتوفى سنة ٣٣١هـ .

وتكلم أيضا غيره؛ عن هذه الغنة التي نهلت من نمير الفكر الاسلامي العربي _ في مواطن ينابيعه ، او عن التي نقل اليها عن طريق الوافدين الـــــى الاندلس ، أو الراحلين منها . (٢٢)

ولم نستطع ان نتمرف بجلاء عن هوية العالم

الإندلسي الذي نقل معه أو نشر ، مؤلفات الفارابي أول مرة ، والتي مجدها واكبر صاحبها صاحب (طبقات الامم) الذي جاء بعد فترة من الزمنطويلة . أذ يكون قد مضت على وفاة (الفارابي) وسنة وفاة (صاعد الاندلسي) مائة وثلاث وعشمرون سسنة في اطبقاته) انه أورد موجزا لحياته في باب (العلوم عند العرب) . وهذه نقطة نراها بارعة جميلة ، تنفي فكرة من عده من طبقة علماء الاتراك أو الفرس وغيرهم . لانه ذو ثقافة عربية اسلامية خالصة ، الف فيها أغلب مؤلفاته واثاره المجيدة . (٢٤)

قال صاعد في حديثه عن العلماء والاطبساء والفلاسفة ومنهم: (٢٥)

« ابو نصر محمد بن محمد بن نصر (الفارابي) فيلسوف المسلمين بالحقيقة ، اخذ صناعة المنطق عن (يوحنا بن جيلان) (٢٦) المتوفى بمدينة السسلام في ايام (المقتدر) . فبذ جميع اهل الاسلام فيها . واتى عليم في التحقق بها ، فشرح غامضها ، وكشف سرها ، وفرب تناولها . وجمع ما يحتاج اليه منها . في كتب صحيحة العبارة ، لطيغة الاشارة »

ثم اردف قوله: __

« . . فجاءت كتبه في ذلك الغاية السكافية ،
 والنهاية الغاضلة .

«ثم له بعد هذا كتاب شريف في (إحصاء العلوم) والتعريف باغراضها ، لم يسبق اليه ، ولا ذهب احد مذهبه فيه ولا يستغنى طلاب العلوم كلها عن الاهتداء به وتقديم النظر فيه . »

ثم يسرد لنا (صاعد) بقية مؤلفات (الفارابي) التي وصلت اليهم في الاندلس واطلع عليهاامثال :(٢٧) كتاب الجمع بين رأي الحكيمين - افلاطون - وارسطوطاليس ، وكتاب السياسسة المدنيسة وكتاب السيرة الفاضلة (أوالمسماة بالمدينةالفاضلة) ، ويطول بنا الشوط اذا نحن سرنا في كلامنا حول اثر (الفارابي) وطريقة انتقال مؤلفاته اليها ، اذ يلزمنا ا ننتتبع اثر ذلك في الكتابات اللاتينيسة ، والترجمات العبرية ، التي قام بها جملة مسن

 ⁽ ابن رشد) اشهر علماء المسلمين في العالم الفسيريي والشرقي له مدرسة معروفة وهو اللي رد على الاسسام الغزالي (بنهافت النهافت) .

 ⁽٣٠) انظر ـ ترجعة صاعد في مقدمة (طبقات الامم) مط ـ السعادة ـ ص۱ والفكر الاندلسي ص٢٣٥٠ .

٣١) داجع ـ طبقات الامم ص٩٧ وص١٠٠ وما بعدها .

 ⁽۱۰۶ ما عن تراجم هؤلاء العلماء طبقات صاعد ص ۱۰۰ ،
 ۱۰۱ ، ۱۰۲ وکتب التراجم ، (وتراث العرب العلمي)
 للعرحوم قدري طوقان ،

⁽٢٢) داجع ـ نفح الطبب في اجزائه الاولى ـ ط ١ محي الدبن عبد الحميد وطبقات الامم لصاعد الاندلسي ص ١٧ وما بعدهـا .

⁽٢٤) راجع - طبقات الامم - لصاعد الاندلسي ص٨٦ وص٥٨

⁽٣٥) راجع ـ المصدر السابق ص٨٣

 ⁽٣٦) يوحنا بن حيلان ـ الحراني ـ وقد ورد خط باسمـم
 (يوحنا بن جيلاني) وهو من على حران ـ اشتهر في الطب ـ والفلسفة ـ والمنطق ، واجع ـ المدينة الفاضلة للفارابي ـ للدكتور على عبدالواحد وافي ١٩٧٣ ص٨

⁽۲۷) راجع _ طبقات الامم _ لصاعد ،٨٥٥٨

التراجمة والعلماء في العصور الوسطى من اللغة العربية الى اللغة اللاتينية والعبرية . وكانست محاولات من الترجمة الى اللغة العربية قد حدثت زمن (الناصر لدين الله) الخليفة الكبير سنة . ٣٠٠ سنة . ٣٠٥ من (٢٨) يوم ان قدم ملك القسطنيطنة البه الهدايا والتحف ومن ضمنها كتب فلسفيسة وعلمية . سنة ٣٣٨ هـ ، وكان من اجلها كتساب (ديسقوريدس) في علم النبات باللغة اليونانية . وبعض كتب التساريخ والقصص التي كتبست باللاتينية ، وكان خير من ترجم الاغريقية للناصر (الراهب نيقولا) ، والذي ترجم اللاتينية بعسض المواطنين في قرطبة من ابناء المستعربين . (٢١)

وقد اشار ألاستاذ (جلال مظهر) في كتاب، (أثر العرب في الحضّارة الأوربية) والاستاذ الدكتور الفلامة (ابرآهيم مدكور) في كتَّاب (أثر المسرب والاسلام في النهضة الاوربية) . قولهما (٤٠) وحيث ذكرا: عن حركة الترجمة من العربية الى اللفــة اللاتينية _ وطريقة انتقالها بواسطة الاختلاط ، والهجرة والاتصال الشخصى . وخاصة في الاندلس، وصقلية . واتصال المسلمين بالمسيحيين . وقيام البهود بهمزة الاتصال بين الطرفين امثال موسى بن میمون ، والجزیری وابن جبرول ، وابراهیم بن داود الاسرائيلي . وغيرهم . . والراهب هرمان الالماني ، ويأتي في مقدمة هؤلاء جيرار الكريموني المتوفي سنة ١١٨٧م اعظم التراجمة في مدرسية طليطلة ، والذي كان من اصل ايطالى وتعلم في مدارس الاندلس ـ واتقن العربية وترجم منها مؤلفـات ارسطو ، والكندي ، والفارابي ، وثابت بن قاره وغيرهم . وكانت همة الملك الأسباني (الغونسو الحكيم) ملك قشتاله سنة ١٢٨٤م . (١٤)

بعد سقوط طليطلة بيده ، بأعثا لحركـــة الترجمة النشطة .

وقد اشار الاستاذ الجليل ابراهيم مدكور في دراسته القيمة (عن الفارابي) وكتبه المترجمة فذكر «بان صورة الفارابي لدي اللاتين كانت اوضح، وأن لم يترجم من كتبه الفلسفية الآ اثنان: أولهما

احصاء العلوم ــ الذي ترجم مرتين في القرن الثاني عشر على ايدي (جند سالينوس) و (جسيرار الكريموني) (٤٢) .

وكان له اثره في محاولات تصنيف العلوم في القرون الوسطى . والكتاب الاخر _ هو (مقالة في المقل) . الخاص بمشكلة المعرفة _ وهي من مشاكل الفلسفة المسيحية التي اسهم فيها الفارابي وابن سينا بنصيب كبير . » (٢٤)

ولم يقتصر اثر الغارابي على الفلسفة والمنطق، بل كان له الاثر الكبير في موضوع (الموسيقي) التي ظلت اثارها باوربا كما ذكر المستشرق الانكليسزي (فارمسر) Farmer حتى القرن السادس عشر الملادي (٤٢).

وقد ذكر قيمة كتب (الفارابي) واثاره الكثير من العرب والمستشرقين ـ واعتبروا كتابه (احصاء العاوم) اول (دائرة معارف اسلامية) واول محاولة في تبسيط العلوم ، ومنهم (سارتون) و (كارادي قو و (ديتريش) و (فارمر)(٤٤) . واحمد زكي باشا ، وكرد على . ولا يغوتنا في هذه المناسبة الآان نشير بان العالم العراقي الجليل المرحوم (الشيخ محمد رضا الشبيبي) كان قد نشر دراسة نفيسة عن رضا الشبيبي) كان قد نشر دراسة نفيسة عن (احصاء العلوم) للغارابي ـ في مجلة العرفان المحدا سنة ١٩٢١ في المجلدة الرابعة منها . وكان نسخة مخطوطته اقدم من مخطوطة (الاسكوريال) اذ ترجع الى القرن الثالث عشر الميلادي(٥٤) .

١٤ اثر الفارابي في الاندلس من الناحية الفلسفية .

تبدو انار الفارابي في الاندلس وخطــوات معرفته العلمية بادية في ديار العرب هناك وخاصة بعد وفاته ، وقيام عصر الطوائف سنة .. عد سنة ٨٩٨هـ وفي اشهر مدنهم العلمية . امثال :

قرطبة ، واشبيلية ، ودانية ، ومرسيه ، وسرقسطة، ومالقة، وطليطلة، وغرناطة ، ولانسسى ، عصر الموحدين) الذين جاءوا بعد غروب شمس (المرابطين) الذين حاربوا الفلسفة واصحابه بشخصية (الغزالي) ، ومن الامور التي ساعدت

۲۸۱) راجع _ ظهر الاسلام _ للاستاذ احمد امين ج۲ در۲۸۲ وما بعدعا .

⁽٢٩) راجع ـ المصدر السابق ص ٢٢٤

⁽٠)) واجع ــ جلال مظهر في كتابه ط1 ١٩٦٧ بيروت ص١٩٠٠ رمدكور ص١٦٢ وما بعدها .

⁽۱)) راجع ـ عن اثر اليهود في ترجمة الكتب العربية وانتقالها للاوربيين الفصــل اللينشره بالنثيا . A.G. Palencia صه٨) وما بعدها في ١ الفكر الاندلسي) .

٢٠) راجع ـ أثر العرب والاسلام في النهضة الاوربية ، كتابة الدكتور مذكور ط./١٩٧٠ مصر ص.١٩٦ وص.١٩٩ وما بعــدها .

۲٦٧) راجع - جلال مظهر ص ۲٦٧٠ .

 ⁽³³⁾ راجع - احصاء العلوم ، ص/۱۹۲۸ تحقیق الدکنسور عثمان امن صره۲ وما بعدها .

⁽٥)) راجع _ المصدر السابق ص٣٠٣

على دخول كتبه واشتفال الاندلىسيون بها هــده الموامل(٤١):

- ١ ـ تطور الحالة الاجتماعية نحو الحرية في المجتمع الاندلسي .
- ٢ ـ تدهور الحالة السياسية في عصر الطوائف خاصية .
- ٣ ـ انتهاب مكاتب وخزائن الكتب بعد ثــورة
 (البربر) في قرطبة سنة .. ؛ ه . حيث ظهرت المؤلفات التي كانت مخفية الى عامــة الناس ، وبيع ما كان منها في قصور قرطبة من ذخــائر .
- خهور ما لدى العامة من المثقفين من كتب فلسفية واذاعتهابين الناس لدراستهاونشرها.
- التسامح الديني في هذا العصر والحد مسن
 احكام الفقهاء المالكيين المتشددين
- حخول رسائل الفلسفة المشرقية ، كرسائل اخوان الصفا من قبل الكرماني (أبو الحكم) عمرو بن عبدالرحمن القرطبي المتوفى سنة ذكرها المستشرق الاسباني (صاحب الفكر الاندلسي) أن الذي أتى بها إلى الاندلس هو (مسلمة المجريطي) ، ودخلت معها على حد قوله (الافلاطونية الحديثة) ، (٨٨) وفي رواية (صاعد الاندلسي) تثبت ودقة ، حول هذا الوضوع ، لانه مؤرخ قريبالعهد بهؤلاء كما انه لم يشر إلى (مسلمة) عند ترجمته له ، انه ادخل (رسائل اخوان الصفا) وقد تو فى مسلمه كما اشار سنة ٣٩٨ه . (٢٤)

ويبدو للباحث ا نفلسفة (الفارابي) وجدت ارضا صالحة لبنات افكاره في الاندلس فهو من اصحاب الروح الهادئة المسالمة ، التي تميل الى المثل العليا ، والتقرب من افلاطون وارسطو ، وفي اغلبالاراء التي وردت في فلسفتهما .

ذكر الاستاذ المرحوم (محمد لطفي جمعة)

في كتابه (٥٠) (تاريخ فلاسفة الاسلام) . « ان حكماء العرب انشقوا في اواخر القرن الثالث الهجسري الى فرقتين . الاولى : فرقة المتكلمين وكسان (الكندي) على راسها . وهي التي اختصت بالآلهيات وما وراء الطبيعة في بلاد فارس » . « وهي تابعة الى (فيتاغورس) ثم تنحت عنه الى (ارسطو) وليست تعاليمه ثوب (الافلاطونية الحديثة) » .

« وكان (الفارابي رئيس هذه الفرقة وزعيمها والمقدم فيها ، واليه المرجع ، وعليه الاعتماد . »

اما الفرقة الثانية : فهى فلاسفة الطبيعسة وكان ظهورها بحران ، والبصرة ، واقتصرت على ظواهر الطبيعة المادية المحسوسة مثل تخسطيط البلدان واحوال الشعوب ثم تعدت ذلك الى النفس والروح والقوة الالهية ، كان رئيسها ابو بكر محمد بن زكريا الرازي (١٥)

وكان من المنتفعين بفلسفة الفاراي في الاندلس طبقة بارزة من العلماء امثال: (٥٢)

ابن باجه: صاحب كتاب (تدبير المتوحد) وابن طفيل: صاحب كتاب (حي بن يقظان) وابن رشد: صاحب (اتصال العقل الفصال بالانسان)

وامية بن ابي الصلت الداني صاحب كتاب (تقويم الذهن)

وابن سبعين : صاحب كتاب (رسائل إبن سبعين)

وابن ميمون: صاحب كتاب (دلالة الحائرين). وابن عربي الصوفي: صاحب كتاب (فصوص الحكم)

وابن طملوس: صاحب كتاب (المدخل الى صناعة المنطق)

وابن السيد البطليوسي : صاحب كتساب (الحدائق) .

 ⁽٦) واجع ـ عن ثورة البربر وعصر الطوائف ـ كتاب البيان المغرب ، لابن علارى ج٢ ط١ باربس ، ومؤلفات الاستاذ المؤرخ محمد عبدالله عنان .

⁽٧)) راجع ـ طبقات الامم ـ لصاعد الاندلسي ص١٠٩ ومابعدها

⁽٨)) راجع ـ الفكر الاندلسي ص٣٣٣ ،

١٠١) راجع - طبقات الامم ص١٠٧

^{ho} راجع المقتطف المجلد ho المدد ho می ho وعدد ho

راجع - سلسلة المقالات القيمة - التي كان قد نشرها الاستاذ الفاضل الشاعر العراقي (ضياء الدين الدخيلي)
 في مجلة الرسالة السنة ١٩ سنة ١٩٥١ العسمدد ١٩٥٥ وما بعده . بعنوان (الفارابي في الشرق والفرب) ص٠٧ وما بعدها . و (الفارابي) في العالم الاسلامي واوربا .

 ⁽٥٢) راجع ـ الفكر الاندلسي ص٣٣٤ ومابعدها . ففيه ترجمة مفصلة لحياة هؤلاء العلماء المسروفين ودراستهـــم ومؤلفاتهم .

وابن عباد الرندي : صاحب (شرح كتساب الحكم لابن عطاء الله السكندري

وابو العباس احمد بن العريف صاحب كتاب (محاسن المجالس) .

وقد اطرى (ابن سبعين) الاندلسي في رسائله التي نشرها المستشرق الفرنسي الكبير (ماسينيون) شخصية (الفارابي) العلمية فقال عنه : ـ

« وهذا الرجل افهم فلاسفة الاسلام واذكرهم للعلوم القديمة ، وهو الفيلسوف فيها لا غير ، ومات وهو مدرك » (٥٢)

ه اثر الفارابي في الاندلس من الناحية الموسيقية

كان (ابو نصر الفارابي) موسيقيا مبدعــا شهد بذلك اختراعه (للقانون) وتأليفه كتابسه الموسوعي (الموسيقي الكبير) الذي طبع اخيرا في مصر (٤٥)". وله كتب اخرى هي (كلام في الموسيقي) و (احصاء الايقاع) (والنقلة) ولم يبق منها الا كتاب (الموسيقي الكبير) وقد قام المستشمرة الاستاذ (لاند) سنة ١٨٨٤م في طبع نبذ منه وقدمه لؤتمر المستشهرتين في (ليسدن) . كما ترجم الكتاب كاملا الى الفرنسية بعناية (البسارون دى ارلانجيه) سنة ١٩٣٠ - ١٩٣٥ ، وقسد اقتبس المستشرق الانكليزي (فارمر) حصة الموسيقي من كتاب (احصاء العلوم) للفارابي (طبعه في ليدن سنة ١٩٣٥ . وتوالت بعسد ذلك الدراسسات والاشارات عنه . امثال دراسة المرحوم الدكتور محمود احمد الحفني(٥٥) ومقتطفات المرحسوم الموسيقار اسكندر شَلفون في مجلته (روضـــة البلابل) . وغيرهما كثيرون . والموسيقي ، كمسا عرفها محقق كتاب (الموسيقي الكبير) بقوله : (٥١) « هي صناعة في تأليف النغم والاصوات ومناسباتها

وايقاعاتها وما يدخل منها في الجنسس المسوزون والمؤتلف بالكمية والكيفية » . . ولقد ثبت عنسد اغلب الباحثين المعاصرين « ان الموسيقى والشعر يرجعان الى جنس واحد ، وهو التاليف والوزن والمناسبة بين الحركة والسكون . »

ولقد استطاع الدكتور محمود الحفني ـ وهو من الاساتذة المعروفين في علم الموسيقى ان يدلـل للسادرين باقوالهم ، والمنتزعين كل فكرة مبدعـة عن العرب ، بان الموسيقى العربية ليست ذات جذور اغريقية الاصل او فارسية ، وبين لهؤلاء ان حضارة وادي الرافدين ، ووادي النيل منذ الاف السنين ، هي موطن الموسيقى والاتها واختراع اصواتها ، (٥٠)

ثم اشار الى اصداء الموسيقى المنبعثة في اروقة مكة ، والمدينة ، ودمشق ، وبغداد ، والقاهرة ، وقرطبة ، والقيروان (٥٨)

وكانت اوروبا ترسل بعوثها لدراسة العلوم الموسيقية وكتبها المنتشرة في الاندلس وقد بلغ عدد طلاب البعثات الاوربية التي دخليت الاندلس في (قرطبة) في بداية حكم (عبدالرحمن الاوسط) سنة ٢١٣هد سبعمائة طالب وطالبة من مختلف مقاطعات اسبانيا ، والمانيا ، وفرنسا ، (٩٥) وكان لدخول (زرياب) من الاثر الواضح في تطور الفناء ، والوسيقى ، والحياة المدنية ، وحركة تجديد الشعر ما لا بنكره جاحد ، (ويتناساه باحث)(١٠) .

ومن الكتب التي كانت منتشرة في الاندلس من مؤلفات العرب الوسيقية . مؤلفات : _

الكندي ، وثابت بن قره ، وزكريا الرازي ، والفارابي ، واخوان الصفا ، وابن سينا ، وصفي الدين الارموي ، وابن باجه الاندلسي . (١١)

ويعترف بعض المستشرقين والعلامة الكرملي كذلك بان لفظة (تروبادور) ما هي الا مزيج مسن كلمتين عربيتين هما « دور طرب » تقدمت الصغة على الموصوف . ومن طالع كتاب المستشرقةالالمانية الدكتورة (سيجريد هونكا) ، (شمس الشسرق تسطع على الغرب) او من تتبع الاسماء التسي

 ⁽٥٢) راجع - سلسلة دراسات الاستاذ (ضياء الدين الدخيلي)
 في مجلة (الرسالة) السنة ١٩ سنة ١٩٥١ العدد ١٩٥٥ وما بعده .

⁽⁾ه) نشر الكتاب ب ١٢٠٨ صفحات كبيرة بتحقيق الاستاذ غطاس عبدالملك خشبة ، ومراجعة الدكتور الحفنسي سنة ١٩٦٧ من سلسلة تراثنا ، وصدره الدكتور الحفني بعقدمة موجزة .

⁽٥٥) راجع ـ اثر العرب والاسلام في النهضة الاوربية ط ١٩٧٠ ص ٥٣) ودراسة الكانب محمدود احمد الحفني عن الموسيقي .

⁽٥٦) راجع - كلمة المقدمة للاستاذ خشبه - (الموسيقي الكبير) ص١٥

 ⁽٥٧) راجع - آثر العرب والاسلام في النهضة الاوربيـة ،
 ص٥٥ وما بعدها .

⁽٥٨) راجع - المصدر السابق ص١٥٤

 ⁽٥٩) آثر العرب والاسلام في النهضة الاوربية ـ دراســة
 الدكتور محمود الحقني ص٥٥) ـ ١٠ ١٠ ١٠ ١٠ ١٠ ١٠

 ⁽٦٠) راجع - كتاب (زرياب) للدكتور الحقلي من سلسلة اعلام العرب ودراستنا عنه في كتابنا (ادباء بقداديون في الألدلس)
 (٦١) راجع - آثر العرب والاسلام ص ٥٥) .

مشابهة لكلمة (العود) في اللغات الأوربية . او من درس دساتي ، وسلم الموسيقى وآلاتها ، لوجد ان الغضل يعود للعرب .

وارك (الفارابي) (الموسيقى الكبير) ومن جاء قبله أو بعده (١٢) .

ولقد بحث (الفارابي) في كتابه (الموسيقى الكبير) فن الموسيقى وما يدور في فلكها ، ويختص بقوانينها واصولها .

ولقد اجمل ذلك ناشر كتابه ومحققه بحيث قسمه الى (اصول) و (فروع) . (١٢)

والاصول . وهي فنون الصناعة اللحنيسة وتقسم الى الاقسام الاتية : _

١ _ علم المناسبات الصوتية

٢ _ علم التأليف والتحليل

٣ _ علم مقامات الالحان

٤ ـ علم الايقاع

ه _ علم التلحين

والقسم الخاص بالفروع ، وهي فنون الصناعة المملية او الآلية : وتشتمل على : _

١ _ فن الاصطحاب اللحنى

٢ _ فن النظم النغمي

ويتبع ذلك

١ _ فن المحاكات والتمثيل الصوتي

٢ _ فن النصور القصصي

وكان (الفارابي) قد قسم كتابه الكبير الى قسمين او جزئين (١٤)

١ _ المدخل الى صناعة الموسيقى

٢ ـ صناعة الموسيقى

وتكلم (الفارابي) في كتابه عن (الطنبور البغدادي) و (المزامير) و (الرباب) و (الايقاعات) و (النغمات الموسيقية) و (المعازف) ، وهذا الكتاب يعتبر من اضخم ما الف عن الموسيقى وادواتهـــا وفنونها عند العرب وغيرهم .

ومن سمع الموسيقى الاندلسية الاسبانيسة

(٦٤) راجع _ المعدر السابق ص٢٤ وما بعدها .

اليوم لوجد تقارب نفماتها ، ومبعث اسسواتها ، متسابها مع موسيقانا العربية - المشرقية . (١٠)

ان اكثر العلماء الاندلسيين الذين افادوا من (الفارابي) في موضوع دراست الموسيقى هو (ابن باجة) ابو بكر محمد بن يحي بن الصائسة المتوفى ٢٢ههـسنة١١٢٨م من (سرقسطة) وقد عاش في عهد (بني هود) وفي زمن (المرابطين) ، وقد اشتهر امره كما ذكر صاحب (الفكر الاندلسي) بالفلسفة والموسيقى وقول الشعر ، ورجع السي كتب (الفارابي) و (ابن سينا) و (الفزالي) وقد شرح مؤلفات لارسطو منها (السسماع الطبيعي) ووضع شرحا (لمنطق الفارابي) ، (١١)

ولم نستطع الحصول على مخطوطة مسن مخطوطات (ابن باجة) في فن الموسيقى ، ولعل الايام تظهر لنا ذلك ، كما ان تأثير (الفارابي) وتفكيره تعدى (ابن باجه) لمن جاء بعده من الفلاسفسسة الاندلسيين ، او الذين سبقوه .

٦ - اثر الغارابي من الناحية الطمية

ان كتاب (السياسة المدنية) وهو كتاب من الكتب العلمية التي تبحث في (علم الاقتصاد السياسي) هو من ابتكارات العالم ابي نصير الفارابي ، وكتابه الاخر (اراء اهل المدينة الفاضلة) في الحياة المثلى التي تجعل الفلاسفة هم عمدتها ، والمقل هو مدبرها ، والاخلاق ، هي دستورها . كان كل ذلك من اختراعات (الفارابي) . هاذ العالم الذي زخرت صحائف المعرفة الإنسانية بآرائه وافكاره السامية .

وكان تأثيره يبدو من الناحية العلمية على (ابن باجة) في (تدبير المتوحد) ، وعلى (ابن طفيل) في (رسالة حي بن يقظان) . (١٧)

وفي عصر الموحدين وحبهم للعلم يظهر لنا ابن طفيل (ابو بكر محمد بن عبدالله بن محمد القيسي) (سنة ٥٠٩هـ - سنة ٥١٨هـ) الواد ٢٠٠هـ - السلاي عاصر (الموحدين) وقدم (ابن رشد) لابي يعقبوب يوسف المنصور الموحدي ، لكي يشرح (أبن رشد) للموحدي (كتب ارسطو) ويكون طبيبا للخليفسة بدلا عنه .

⁽٦٢) راجع _ المصدر السابق ص٥٧) وما بعدها

⁽٦٢) راجع ــ المقدمة ــ ص٣٢ وما بعدها ، للاستاذ خشـــبة (الموسيقي الكبير) .

⁽٦٥) راجع ـ ظهر الاسلام ـ لاحمد امين ج٣ ص٢٩٥ الحركة الفنيـة

 ⁽٦٢) واجع ــ الفكر الاندلسي (ابن باجة) ص٣٣٥ وما بعدها
 (٦٧) واجع ــ الفكر الاندلسي ، ص٣٤٨ وكتاب (تاريسنغ الحضارة الاسلامية والفكر الاسلامي ، للاستاذ ابو زيد شبلي ط٣ ص٠٠٣ ١٩٦١

وكمان (ابن طفيل) من المتاثرين (بالفارابي) ومن المعارضين له . في افكاره الخاصة بكتابه (الملة الفاصلة) (۱۸) في موضوع (بقاء النفوس الشمريرة بعد الموت في آلام لا نهاية لها) .

ان اساليب المناهج العلمية في الاندلسس ، ومؤلفات العلماء فيها عن السعادة المنشودة للانسان، وطريقة الاسلوب الفني ، في تأليف الكتب الموسوعية، والمحكمية ، والمنطقية ، كان للغارابي الاثر الكسسير فيهسا .

وفي دراسة الدكتور ابراهيم مدكور ، التي اخلا عنها الاستاذ الدكتور (سعيد زايد في مؤلفه ١٩٥٥) عن (الفارابي) ما يشير الى انتقال وانتشار كتب (ابي نصر) الى تلك البلاد الاسلامية العربية في القرنين الرابع والخامس الهجريين حيث السرت في ثقافة اهل الاندلس وترجمت الى اللاتينيسة والعبرية . وترجم بعضها الى الاوربية الماصرة .

وهذا الاثر الواضح الذي تركه (الفارابي) على الفيلسوف اليهودي (أبراهيم بن داود الطليطلي) سنة ٥٠٥هـ - ٥٧٥هـ ، «السذي حساول أن يوفسق بسين كتب اليهود المقدسة وفلسفسة ارسطو ، ١٠٠٥»

كل ذلك بفضل علم ابي نصر ومؤلفاته وانشارها في الاندلس . ويجدر بنا ان نشير الى دراسة الاستاذ الدكتور (ريتشارد قالتزر) استاذ الفلسفيية الاسلامية بجامعة اكسفورد . وما تحدث به عين (الفارابي) ونوجز ذلك لما له علاقة بالموضوع . قال الدكتور ريتشارد : (٧١)

« وقد اتخد الفارابي جمهورية افلاطون كتابا لتدريس السياسة . وتابعه في ذلك ابن رشد كما تابعه في بعض نواحي تفكيره المهمة الاخرى . على اننا عبثا نحاول ان نجد في كتابات ابن رشد ذات الاسلوب الرفيع ، والتنظيم الرائع اصالة الفارابي الزاهية ، وحماسته الاصلاحية .

ثم قال « كان (ابن رشد) يدرس جمهورية افلاطون لطلابه لان (سياسة) ارسيطوطاليس لم

تترجم الى العربية ولان (الفارابي) قد فعل ذلك من قبل . ونشأ اهتمام الفارابي بافلاطون عسن مشاكل اسلامية خالصة كانت قائمة في عصره (٢٢)،

٧ - اثر الفارابي على ابن باجه (- ٢٢ هـ)

سبق ان شرحنا مظاهره العامة عليه . واخر ما ظهر من ذلك هي الدراسة الجادة التي نشرها في مجلة (الابحاث) الاستاذ الدكتور (ماجد فخري) في (تعاليق ابن باجه) على كتاب (اسساغوجي) للفارابي. وهو مخطوطة كاملة في مكتبة (الاسكوريال) باسبانيا تحت رقسم ٦١٢ ومنه مخطوطة في باسبانيا تحت رقسم ٢٠٢ ومنه مخطوطة في ١٢٦هـ ١٢٠٩هـ ١٢٥٩هـ ١١٥٢هـ وقد استوعبت الدراسة من ص٣٣ الهرام . مع تعليقات وشروح وفوائد علمية هامة . (٧٢)

كما نشر كذلك تعاليق ابن باجة على كتساب (المقولات) للفارابي (٧٤) ، في بحث واسع نفيسس امتد من ص ٧٥٠ الى ٤٥٠ وقام بنشرهسسا في مجلة (الابحاث) البيروتية ، وهي تلقي الاضواء الكاشفة لعلم (الفارابي) وتأثر (ابن باجة) بسه في صناعة المنطق .

٨ - أثر الفارابي على ابن طفيل (٥٠٦هـ - ١٨٥هـ)

ان جميع من ترجموا (للفارابي) من اصحاب الدراسات الرصينة ، التفتوا الى تأثير (الفارابي) على ابن طفيل وخاصة في كتابه (حي بن يقظان) . ولو كانت اثار ابن طفيل الاخرى قد وصلت الينا لراينا ذلك وقارناه واستطعنا ان نضع اصابعنا على كثم منه .

ويعتقد الاستاذ الدكتور (عمر فروخ) في كتابه عن (ابن طفيل) بان ابن باجة كان متأثرا (بالفارابي) وان (ابن طفيل) كان متأثرا (بابن سينا) ويدلك على ذلك في تقليد (ابن طفيل) لكتاب (حي بن يقظان) الذي وضعه (ابن سينا) ولكونه من الفلاسفةالذين يميلون الى الحياة الاجتماعية ، ومخالطة الناس ، وفي تولى اعمال الدولة من وزارة وقضاء » (٧٠) .

⁽۱۸) راجع - حي بن يقطان - للدكتور جميسل صليبا - والدكتور كامل عباد طاه ١٩٦٢ ص١١

⁽٦٩) راجع ـ الدكتور سعيد زايد ـ الفسارابي ط1 دار المارف ١٩٦٢ ص٢١

⁽٧٠) راجع _ الفكر الاندلي _ ص٠٠٠٠ وفيه الفصل الخاص عن (اليهود) وتأثرهم بالحضارة المربية ، ونقلهم لاثار العلماء المسلمين والاستفادة منها .

 ⁽٧١) راجع - الفلسفة الاسلامية ومركزها في التفكير الانساني،
 ترجمة الاستاذ الفاضل محمد توفيق حسين - دار العلم
 للملايين ١٩٥٨ صاه وما بعدها .

⁽٧٢) راجع _ المصدر السابق ص}ه .

⁽۷۲) راجع _ مجلة (الابحاث) السنة ۲۳ ج۱+) سنة ۱۹۷۰ ص-۲۲

⁽٧٤) راجع _ مجلة (الابحاث) السنة ٢٤ ج ١+١ سنة ١٩٧١ ص٢٧

 ⁽٧٥) راجع ــ دراسة الدكتور الاستاذ عمر فروخ عن (حي بن بقظان) ص١٦ ط٢ بيروت ١٩٥٩

كُما بين ان (اسرار الحكمة المشرقية) التي جاء بها ابن سينا (الشيخ الرئيس) كان لها اثرها في نفس ابن طفيل اكثر من غيره من فلاسفةالاندلس. «ولكنه لما عجز عن معرفة الله عن طريق البراهين المجردة (لفلسفة ارسطو) انقلب متصوفا وجارى (الفزالي) في بعض اراءه . » (٧١) اما نحن فنرى اناثر الفاراي على (ابن طفيل) الاندلسي واضحا في افكاره التي وردت في (حي بن يقظان) خاصة .

٩ ـ تأثير الفارابي على ابن رشد (٢٦هــ٥٩٥هـ)

ان الغيلسوف العالمي (ابن رشد) الذي شرح مؤلفات (ارسطو) الغلسفية والتي نقلت الى اوروبا عن طريق الترجمات العبرية ـ ثم اللاتينية ـ كانت في الاصل من منهج (الفارابي) وابن سينا و (ابن باجة) . وخاصة مؤلفات ارسطو وهي (الملخصات) و (الشروح المتوسطة) و (الشروح الطويلة) ومن درس مؤلفات (الفارابي) عن ارسطو وافلاطون يجد ان (ابن رشد) استعان في تعليقاته وشروحه ونقده بالفلاسفة المشارقة وعلى رأسسهم (ابو نصسر الفارابي) (٧٧) وذكره في كتابه (تهافت التهافت) واشاد به .

۱۰ ــ اثر الغارابي على موسى بن ميمون ۱۰ ــ ۱۱ ــ ۱۰ ــ ۱۱ ــ ۱۱

ان الفيلسوف اليهودي المعروف (موسى بن ميمون) كان يهوديا ــ ثم اسلم ــ واضطهد كما يدعي (مؤرخو اليهود) في زمن الموحدين (٧٨) وهاجـــر الى المشرق واتصل بالسلطان (صلاح الدين الايوبي) وكان من اطبائه ، ثم زار فلسطين ودخل بيت المقدس ومات في فلسطين ودفل بيت المهود.

وارتد عن الاسلام (٧٩) وكان من اشهر الفلاسفة اليهود ، له منزلة خاصة ، ومكانة مرموقة في نفوسهم ، ومن الشعراء المشارقة الذين مدحوه عند القاضي الفاضل ، الشاعر (ابن سناء الملك) ، لهارته في الطب والمعالجة .

ويعنينا من امره الان . انسه افاد من انساد المسلمين المشرقية التي نقلت الى الاندلس . ومن مؤلفات (ابن رشد) وتآليفه . استطاع ان يضع منهجا علميا اقتفى به اثار العلماء المسلمين في شروحه وكتاباته العبرية . وخاصة في كتابه (دلالة الحائرين).

ان تأثر (موسى بن ميمون) بفلاسفة المسلمين في الاندلس (ابن باجة) وابن طفيل ، وابن رشد) امر لا يستطيع احد من المكابرين ان ينكره ، وخاصة ما يتعلق بموضوع تفسير التوراة واحسدائها ، والبرهان على وجود الله تعالى ، وموضوع النبوة . والملائكة . وموضوع الشريعة والفاية منها. واصلاح النفس البشرية ، وقضية الفيض الالهي وغير ذلك وقد بين ذلك الدكتور الاستاذ (عمر فروخ) في كتابه (تاريخ الفكر العربي الى ايام ابن خلدون) . (٨٠)

* * *

ان هذه الدراسة التي قدمناها عن (الفارابي) ما هي الا ملامع عامة عن شخصية فيلسوف العرب والاسلام (ابي نصر) . الذي ستقوم وزارة الاعلام العراقية مشكورة باحياء ذكراه وبمهرجانه العالي . في تشرين الاول سنة ١٩٧٥ .

ولقد سبق لجامعة (استانبول) سنة . 190 ولجامعة (فينا) في النمسا ان بادرت هي الاولى للاحتفال (بالفاراي) وتكريمه . ولقد حست الصحافة العربية ، والعراقية ، الى احياء ذكرى الفيلسوف العالمي (الفارايي) . (٨١) صاحب التصانيف والتآليف القيمة التي قد بينها وذكر قسطا منها في دراسته الجامعية الاستاذ الفاضل (عباس محمود) في كتابه (اعلام الاسلام) وزودنا بمراجع ومصادر نفيسة من عربية واجنبية . وعرفه الينا بصورة واضحة سهلة موجزة . في المصادر القديمة وذكر لنا شيئا من الاشعار المنسوبة اليه .

واستطاع ان يورد لنا قائمة بلغت في تسلسلها (١١٧) كتابا ورسالة في (٨٣):

⁽٧٦) راجع ـ المصدر السسسابق ص) ا وصوا وكتابسه (الفارابيان) ط ٢ -١٩٥٠ ص ١٢ .

 ⁽۲۷) راجع - الموسوعة الفلسفية المختصرة (ابن رئسمد)
 ص ۱۱ وما بعدها .

⁽۷۸) راجع ــ كتاب (موسى بن ميمون) للكاتب اليهــودي اسرائيل ولفنسون صه ط1 مصر ١٩٣٦ مع مقدمــة الاستاذ الثبيخ الجليل مصطفى عبدالرازق

⁽٧٩) عن ارتداد (موسى بن ميمون) عند هروبه من الاندلس ودخوله مصر راجع ـ كتاب الاستاذ (جلال مظهر) ص١٢٧

⁽٨٠) راجع - الدكتور (فروخ) في مؤلفه عن (تاريخ الفكر العربي) طا ١٩٦٢ بيروت ص٧٧٥ وما بعــدها . وتاريخ الحكماء وللقفطي ص٣١٧ وراجع العلم عنـــد العرب واثره في تطور العلم العالمي طا ١٩٦٣ ص٤٧٧ للاستاذ : الدوميلي - ترجمة المرحوم النجار والدكتور موسى .

⁽۸۱) راجع ـ مجلة الرسالة السنة 11-1901 دراسة الاسناد الدخيلي

 ⁽۸۲) راجع الفارابي _ لعباس محمود ص/۳۸ وما بعدها ٤ واشارته عن ذلك .

وبالمستشرقين الذين درسوه وفهرسوه وما تحتبوه عنه ، وما الغوه .

. . .

اما ما لاقاه (ابو نصر الفارابي) في حياته في سنة ٢٥٩ هـ ـ الى سنة ٣٣٩هـ ، على اغلسب الروايات ، وما اتصل به من الشخصيات وما عاش في جوه من البيئات ، وما اختلف فيه الكسباب والمؤرخون عن نسبة ، ومسقط راسه ونهايسه التي كانت في (دمشق) في عصر يعوزه الاستقرار ، وفي مجتمع يحتاج له قيادة صالحة .

كل هذا نتركه الان ولسنا بحاجة لاعادته . وخاصة لقد تفرغ كثيرون لدراسة (الفارابي) من الافاضل الباحثين من عراقيين وغير عراقيين ، ومن مستشرقين ومستعربين . ومنهم على سبيل المثال لا الاحاطة :

۱ ـ الدكتور محسن مهدي ـ وتحقیقاته وتآلیفه
 ۲ ـ الدكتور عمر فروخ ـ ودراساته

۱ = الدكتور عثمان امين = ودراساته

إلى الدكتور ابراهيم مدكور _ وتآليفه

ه _ الدكتور على عبدالواحد وافي _ ودراساته

٦ _ الاب يوحنا قمير _ ودراساته

٧ _ الدكتور جميل صليبا _ ودراساته

٨ _ الدكتور ماجد فخري _ ودراساته

٩ ـ الاستاذ عباس محمود ـ ودراساته

١٠ الاستاذ سعيد زايد _ ودراسته

ومن المستشرقين:

F. Dieteric ميتريش - ١

G. Sarton - ٢

۲ _ الدوميلي Aldo Mieli

M. Rescher ديچر – ٤

o _ الاب بويج P.M. Bouyges

T. Lewicki ليفكي - ٦

H.G. Farmer مارمر ۷

D.M. Dunlop دنلوب ۸

R. Landan الانداو ٩

M.C. Hernandez ارناندیث

ا ا ـ دي بوير T.J. de Boer

۱۲ مولدیر D.C. Mulder وغیرهم ۱۰۰

* * *

واذا كان (الفارابي) قد ذكر في كتب الفلسفة والعلوم في الشرق والاندلس ــ فــان كتب الادب ــ

ا _ المنطيق

ب _ المقولات

ج _ العبارة

د _ القياس

ه _ البرهان

و _ الجيدل

ر _ المفالطة

ح _ الخطابة

ط _ الشيعر

١ _ في المنط_ق:

٢ _ في علوم التعليم :

1 علم العددب علم الهندسة

ج ــ علّم المناظر

د _ علم النجوم

علم الموسيقى
 علم الاثقال

ز _ علم الحيل

. ٣ ـ العلم الطبيعي

3 _ العلم الآلهي

ه _ العلم المدنى

1 _ الاخـلاق

ب _ علم السياسة

٦ _ كتب منوعــة

ا ـ تعليقات على فلاسفة اليونان
 ب ـ متفرقات

ولقد شغلت مؤلفات الفارابي من ص ٣٨-الى ص ٦٤. وذكر منها كذلك الاستاذ الدكتور (سعيد زايد) كتابا (٢٨) وغسيرهما من المؤلفيين المعاصرين ، اما القدامي فكان رائدهم فيذكر مؤلفات (الفارابي) هو (القفطي) الذي ترجمه وعدد اسماء اثاره في كتابه (تاريخ الحكماء) (٨٤) كما أن الاخ الاستاذ (صالح مهدي العزاوي) ذكر لنا قائمة (عن الغارابي في المصادر العربية والمعربة) ونشرها في (المورد) الزاهرة مقتديا بالاستاذ الدكتسور المختص بالفهرسة (يوسسف اسعد داغس) .

⁽٨٢) راجع ـ ص ٢٠٠٠ وما بعدها ، الاستاذ زايد

⁽۱۵) والجم ـ تاريخ العكماء ـ المقفطي ط.ا ليسبك ٢٠٠٤ م.٢٧٩ وما بعدها .

وثأريخ الاندلس لم تنسه _ وهذا كتاب (نفع للطيب) الذي الفه شهاب الدي المتوفع سنة 1. ١٠٤١ وهو اندلسي الاصل تلمساني النشأة فقد أشار إليه في نفحه ، في الجزء الثاني ، والثالث ، والخامس منه ، ونظم جد (المقري) قصيدة تائية كانها تائية (عمر بن الفارض) جاء منها : _

. اتیت (بفاراب) ابا نصرها فیلم اجد عنده علمیا یبرد غلتی ولم یدر ما قولی (ابن سینا) سیائلا فقل کیف ارجو عنده برء علتیی

فهل في (ابن رشد) بعد هذين مرتبيي وفي (ابن طفيل) لاحتثاث مطبتيي .. ونختم هذا البحث بدعاء من ادعيية (الفارابي) وهو من قوله: __

« اللهم اني اسألك ، ياواجب الوجود ، وياعلة العلل ، يا قديما لم يزل ، ان تعصمني من الزلل ، وان تجعل لي من الامل ما ترضاه لي من عمل . . اللهم البسني حلل البهاء . . وعلوم الحكماء وخشوع الاتقيسا ء . » ربنا استجب دعاءنا ، واعصمنا من الهفسوات .

المصادر والمراجع

من المصادر القديمة:

البيان المحكماء حالمتفطي
 البيان المغرب حالان مدارى المراكشي
 خطوة المقتبس حالمحيدي
 وفيات الاميان حالان خلكان
 حارفة المفيات حالية حالمتنى
 المرقبة المليا حالية المثنى
 حامة المليا حالية المثنى
 حامة المليا حالية المثنى
 احساء الملوم حالفادابي
 احساء الملوم حالفادابي
 حوبين يقظان حالان طفيل
 الحسيقي الكبير حالفادابي
 مجموع الفادابي حالفادابي

من المراجع الحديثة :

١٦ حي بن يقظان ـ دراسة للدكتور عمر فروخ
 ١٦ حي بن يقظان ـ دراسة ـ للدكتور صليبا ـ وعباد
 ١٥ - الفارابي ـ دراسة ـ للدكتور سعيد زايد
 ١٦ - الفارابي ـ للاستاذ عباس معمود
 ١٧ - الفارابي ـ للاستاذ عباس معمود
 ١٨ - تاريخ الفكر العربي ـ للدكتور عمر فروخ
 ١٩ - الفلسفة الإسلامية ـ ترجعة الاستاذ محمد توفيق حسين
 ١٠ - العلم عند العرب ـ ترجعة الدكتور النجار والدكتور موسى
 ١١ - الفارابي ـ دراسة للاب يوحنا قمي

٢٢ العضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجري _ ترجمة
 الدكتور أبو ريده

٢٦ اثر العرب في المحضارة الاوربية _ للاستاذ جلال مظهر
 ٢٦ الوسومة الفلسفية المختصرة _ ترجعة الدكتور فؤاد كامل
 وجماعتـــه .

٢٥ مسادر الدراسة الادبية ـ. للاستاذ بوسف اداغر
 ٢٦ الفكر الاندلسي ـ ترجمة الدكتور حسين مؤنس

۲۷۔ ابن رشد ۔ گلاب یوحنا تمی

۲۸ ابن رشد ــ للدكتور ماجد فخري ۲۹ ــ تاريخ العضارة الاسلامية ــ للاستاذ ابو زيد شلى .

٣٠ الادب الاندلسي _ للدكتور احمد هيكل

٣١ المستشرقون ـ الاستاذ نجيب العقيقي
 ٣٢ تراجم اسلامية ـ الاستاذ محمد عبدالله منان

۲۳- موسی بن میمون - لاسرائیل ولفنسون

٢٤- ابن عربي ـ للدكتور عبدالرحمن بدوي

٣٥- ظهر الاسسلام .. للاستاذ احمد امين

من المجملات العربيسة:

٣٦- مجلة المقتطف - مصر
 ٣٧- مجلة الرسالة - مصر
 ٣٨ - مجلة الابحاث - بيروت
 ٣٩- مجلة المرفان - صيدا
 ٤٥- مجلة المورد - بضداد
 ٢١- مجلة كلية التربية - طرابلس الغرب
 ٣٤- مجلة كلية الاداب - بغداد .
 ٣٤- مجلة تطوان - المغرب .

المعلم الثاني

تمثيلية تستقريء حياة الفارابي وفكره وفلسفته

بتسلم

جميل الجبورى

الزمسان :

-PTT9 - T09

Mo. - W.

الكان:

المراق ، قديما وحديثا وحلب ايام سيف الدولة الحمدائي

الشخوص:

١ - الصوت الراوية

۲ ـ لیلی

٣ _ الأب

٤ _ نزاد

ه _ الاستاذ الجامعي

-1-

يسبع صوت يقول :

« الفارابي اكبر فلاسفة المسلمين على الاطلاق » فقد انشأ ملهبا فلسفيا كاملا وقام في المالم المربي بالدور الذي قام به افلوطين في المالم الفربي . وهو الذي اخذ عنه ابن سينا وعده استالًا له ، كما اخذ عنه ابن رشد وفيه من فلاسفة المرب ، وقد لقب بحق « المسلم الثاني » على اعتبار ان ارسطو هو « المسلم الاول » .

« الأب وابنته ليلي »

ليلي: الملم الثاني؟

الاب : بلي يا ابنتي ، الفارابي . اما الاول فهو

ليلى : بقدر ما يتعلق الامر بالاول ، ارسطو ، فأمره معروف لدى

الاب : ولكنك تجهلين الثاني ، الغارابي ، اليس

ليلى: ــ ضاحكة لا...لا... اردتانانول..

الاب : اعرف ماذا تريدين قوله . . . تلك هي مشكلتنا نحن أبناء هذه الامة . . . نجهل اعلامنا وعظماء مفكرينا ونعرف الشيء الكثير عن غيرهم

ليلى: ولكن معرفة الغيريا أبتى ...

. مقاطعا - واعرف أيضا ماذا تريدين قوله . . . لا اعتراض لدي باليلي ان انت او اي منا الم بمعارف الدنيــا جميعا . . . قدلك من جميعا . . . قدلك من دواعي السسرور ، ولكن يا ابنتي ، الا ترين من الواجب ان نلتغت حوالينا . . . ونعرف من نحن ، ومن هم افــالذ مغكر ننا و فلاسفتنا

ليلى : كيف لا يا ابتي الاب : اتفقنا اذا

الصوت :

الاب

ويروي تاريخه ، انه « لما ورد عسلى سيف الدولة وكان مجلسه مجمسع الفضلاء في جميع المعارف فادخل عليه فقال : اقعد . فقال :

حبث أنا أم حيث أنت ؟ قال : حيث انت .

فتخطى الفارابي رقياب النياس حيث انتهى الى مسند سيف الدولة وزاحمه فيه حتى أخرجه عنه . »

> : _ هامسة _ ماذا بقصد ؟ ليلي

: _ كذلك _ مادام الامير قد قال لــه الاب « حيث أنت » والرجل يعرف مكانتـــه حق المرفة

> : ولكن الامير لا بقصد ذلك ليلى

: بكل تأكيد ، الا إن الفيلسوف بعنيها الاب

> : رجل واثق من نفسه ليلى

: كيف لا باليلي . . . فهو احد افذاذ عصره الاب

الصوت :

« مواصلا »

« وكان على رأس سيف الدولة مماليك وله معهم لسان خاص يسارهم به ، قلُّ ان يعرفه أحد . فقال لهم بذلك اللسان: ان هذا الشيخ أساء الأدب ، وأني سائله عن اشياء ، أن لم يعرف بها فاخرقوا به فقال له أبو نصر بدلك اللسان »

> : _ هامسة _ أبو نصر ؟ ليلي

الاب : - كذلك - نعم كنية الفارابي

الصوت:

« أيها الامير ، اصبر فــان الامــور بعواقبها . فعجب سيف الدولة منه ، وقال له: اتحسن هذا اللسان ؟ فقال نعسم ، احسسن اكثسر من سبعين

: _ لنفسها _ يحسن سبمين لسانا !! ليلى

> : _ معقبا _ قال أكثر من سبعين الاب

: بالله ... ما هذه الإمكانات النادرة ليلي : هي المواهب الفذة يا ابنتي الأب

الصوت:

« فعظم عنده ، ثم أخذ يتكلم مع العلماء الحاضرين في المجلس في كل فن . فسلم يزل كلامه يعلو وكلامهم يسغل حتي صمت الكل وبقى يتكلم وحده . ثـــم أخذوا يكتبون ما يقوله . فصر فهـــم

سيف الدولة وخلا به . فقال له : هل لك في أن تأكل ؟ فقال: لا . فقال: فهل تشم ت ؟ فقال : لا . فقال : فهل تسمم ؟ فقال: نعم.

فأمر سيف الدولة باحضار القيان . فحضر كل ماهر في هذه الصناعة بأنواع الملاهى . فلم يحرك أحد منهم آلته الا وعابه ابو نصر ، وقال له : اخطات . فقال له سيف الدولة : وهل تحسن في هذه الصنعة شيئًا ؟ فقال: نعم . ثم آخرج من وسطه خريطة ، ففتحهــا واخرج منها عيدانا وركبها ، ثم لعب بها ، فضحك منها كل من كان في المجلس . ثم فكها وركبها تركيبا آخر . ثم ضرب بها ، فيسلكي كل من كان في المجلس ، ثم فكها وغير تركيبها ، وضرب بها ضربا آخر ، فنسام كل من كان في المجلس حتى البواب . فتركهم نياساً وخرج » .

> : _ تنفجر ضاحكة ليلي

الاب فالرجل مجموعة مواهب ويحكى أن الآلة المسماة اليوم به (القانون) من وضعه . وهو أول من ركبها هذا التركيب

> : مكذا ؟ ليلي

: هذه بعض جوانب حياته المتفردة الاب

۲ -

: ولكنني يا ابني . . . ليلي

الاب

: ولكنك ماذا ؟ ... لازلــت تجهــلين الفارابي ، أليس كذلك ؟

: _ ضاحكة _ هو كذلك طبعا ، لان ما ليلي عرفته عنه الان لا يشمسبع تطلعي الي معرفته وان كان قد زاد لهفتي اليها

الحق معك باليلي . . . اسمعي باابنتي الاب

> : نعم یا ابتی ليلى

الاب : تاريخه يسجل أن أسمه هو « أبو النصر محمد بن محمد بن طرخان بن اوزلغ من مدينة فاراب »

> ليلي : واین تقع فاراب هذه

الاب : هي مدينة في ما وراء النهر ليلي : نعم يا ابني . . . وبعد

الاب : ويضيف - اعنى تاريخه - انسه « دخل العراق واستوطن بفداد وقرا بها من العلم الحكمي على يوحنه بن جيلان المتوفي في مدينة السلام في ايام المقتدر ، والمعروف ان المقتدر رقى الخلافة سنة ه٢٩٥ - ٧٠٩م واستفاد منه وبرز على اقرانه »

ليلى : كيف لا يبرز وهو على ما هو عليه من الفطنة والذكاء

الاب : بالفعل . فقد « اشستهرت تصانیف و کثر تلامیده . وصار علم زمانه . شرح الکتب المنطقیة ، واظهر غامضها و کشف سرها و قرب متناولها ، وجمع ما یحتاج الیه منها فی کتب صحیحة الممارة الطیفة الاشارة »

ليلى: بديع ... بديع جدا

الاب : وهنا أود أن أقف معك وقفة باليلك الرجو أن تنتبهي اليها مليا

ليلى: كلي آذان صاغية يا ابتي

الاب : المروف عن الفاراي انه « نبته على ما اغفله الكندي وغيره من صناعة التحليل وانحاء التعليم ، وأوضح القول فيها عن طرق المنطق الخمسة ، وأفسساد الانتفاع بها ، وعرف طرق استعمالها ، وكيف تصرف صورة القياس في كل مادة منها ، فجاءت كتبه في ذلك الغاية والنهاية والنهاية الفاضلة » .

ليلى: كلما توغلت في الحديث عن الرجسل يا ابتى تكشفت لى عوالم رحبة من ثقافاته المتميزة وقابلياته الفلة . أقول يا ابتى

الاب : نمم

ليلى: وماذا عن مؤلفاته اذا ؟

الاب : سؤال لابد منه في هذا المقام

ليلى: اليس كذلك _ تضحك _

الاب : _ يضحك كذلك _ كيف لا. . . اسمعيني اخدك

ليلى : نمم

الاب : مؤلفاته كما ذكرها « القفطي » هي : كتاب الجمع بين رايي الحكيميين

افلاطون الألهى وارسطوطاليس . وكتاب تحصيل السعادة . وكتاب آراء اهل المدينة الفاضلة . وكتاب الوسيقى السياسات المدنية . وكتاب الموسيقى الكبير . واحصاء العلوم . ورسائل في العقل . ورسالة فيما ينبغي ان يقدم قبل تعلم الفلسفة . وعياون المسائل . وما يصح وما لا يصمح من احكام النجوم : . . . الخ . . . الخ

لیلی : نتاج غزیر

الاب

ليلى

الاب

ذ بدون شك . والحقيقة ان الفساراي اشتهر كشارح لارسطو . وقد ذكر ابن سينا انه طالع كتاب « ما بعسد الطبيعة » لارسطو اكثر من أربعين مرة ولم يفهمه حتى وقع أخيرا على كتاب للفارايي في « أغراض ما بعد الطبيعة » فلما قراه فتح له ما كان مغلقا منه ، واتضح ما كان مغمضا .

: شهادة لها أهميتها مادام الشاهد هو ابن سينا ؛ الشيخ الرئيس الذي لم يقتصر في تأليفه على علم من العلوم ولا فن من الغنون

: أرأيت اذا أ ولو علمت ما قاله ابن خلكان في كتابه الذائع الصيت « وفيات الاعيان » لزاد عجبك بطبيعة الحال وتضاعف اعجابك

ليلى : ماذا يقول صاحب الوفيات يا ابتي ؟ الله عقول : هو اكبر فلاسفة المسلمين ، ولم يكن فيهم من يبلغ رتبته في فنونه. والرئيس ابو على بن سينا بكتبسه تخرج ، وبكلامه انتفع في تصانيفه

لیلی : شهادهٔ مرموقة اخری **الاب :** ومع ذلك فالرجل يتو

ومع ذلك فالرجل يتواضع تواضع الملماء فيكتب على كتاب « النفس » لارسطو طاليس بخطه : « اني قرات هلما الكتاب مائة مرة » . ونقل عنه انه قال « قرات السماع الطبيعي لارسطوطاليس الحكيم أربعين مرة وارى اني محتاج الى معاودة قراءته ». ويروى عنه كذلك انه سئل « مَن اعلم الناس بهذا الشأن ، انت ام ارسطو طاليس ؟ » . فقال « لو أدركته لكنت اكر تلامدته »!

ليلى: با لسماحة الرجل وتواضعه

الاب : هكذا العالم الحق يا ابنتي ، والا فلا . ولذلك كان منفردا بنفسه ، منصر فالى علمه وفلسفته ، وكان ازهسد الناس في الدنيا ، لا يحفل بأمر مكسب ولا مسكن ، وقد توفي في سنة تسمع وثلاثين وثلثمائة بدمشق ، وصلى عليه سيف الدولة في اربعة من خواصه ، وقد ناهز ثمانين سنة ، ودفن بظاهر دمشق خارج الباب الصغير . . . عليه رحمة الله .

ليلى: ليرحمه الله.

• •

- ٣ -

« ليلي ـ زميلها نزار ـ الاستاذ الجامعي »

ليلى : « وكانها تتم حديثا سابقا » . . . وهكذا حدثني يانزار ابي عن الفارابي وامتمني غاية الامتاع

نزار : الحق معك ، فالموضوع شيق ، ولكنني ياليلى قد تسلمت لي متابعة بعض جوانب هذا الموضوع واستنتجت من هذه المتابعة حقائق اخرى

ليلى: حقائق اخرى ؟ ... ماذا تعني ؟!

نرار : الذي أعرفه أن الفيلسوف الفيارابي استقى أفكاره الفلسفية من مصادر ونانية

ليلى : لا ضير في استقاء العلم والاضافة عليه بطبيعة الحال . . . ليس في هذا مسا نقصه فيما أنقدر

نزار : الحق معك ، فليس في هذا الموضوع جدال ... ولكن ...

لیلی: ولکن ماذا ؟

نزار : قرات ، ان المعلم الثاني ، الغـــارابي ، ردد فيما جاء به ما قاله المعلم الاول ، السطو ، في كتابه «اثولوجيا ارسطو»

ليلى : هكذا ؟

نزار : هكذا قرأت ، وأود أن تعرفي باليلى أن لارسطو « مكانة خاصة لدى مفكري الاسلام الذين اعتبروه ، بحق ، الملم

الاول للبشرية ، اعني افضل من يمثل مقدرة العقل على الوصول الى الحقيقة فمن يتبع نظام ارسطو في التفكير يسير في الطريق القويم .

ليلى : ومأذا عن كتاب « اتولوجيا ارسطو » هذا ؟

نژار : انه يتحدث عن « فيض المالم عن كائن أول (الواحد) ويجمل سلسلة من الوسطاء بين هذا الكائن الاول والانسان

ليلى : ام استطع أن أفهم ما تريد قوله ... هل لك يا نزار في ايضاح أكثر ...

نزار: اسمعى ياليلى

الاستاذ: _ وهو قادم _ماذاتسمع_ يضحك _هل هي معاهدة بينكما على المناقشة ابدا

نزار : جئت في وقتك يا استاذ . . انقذني . . الاستاذ : انقذل من ماذا ؟ . . . من ليلي مثلا ؟ !

نزار : معاذ الله يا استاذ . بل من الحسرج الذي اوقعتني فيه ليلي

_ يضحكون _

الاستاذ : ما جلية الامر باليلي

ليلى : موضوعنا يا استاذ الفيلسوف الفارابي

الاستاذ: احسنتما الاختيار

لیلی : ونزار یری انه عاش عیال علی ارسطو

الاستاذ: من قال هذا ؟

ليلى : ليجبك هو

فزاد : انا لم أقل هذا أبدا

ليلى : ولا بهذا المعنى ؟ نزاد : قلت لك اننر قرأت انه است

نزار : قلت لك انني قرات انه استقى ما جاء به من كتاب « اثولوجيا ارسطو »

الاستاذ: فهمت . فهمت . الان فهمت . . .

ليلى: كيف يا استاذ

الاستاذ : احسب ان الموضوع يحتاج الى شمروح

وايضاحات ... تفضلا ... تفضلا ليلي : الى ان ؟

الاستاذ: الى غرنة الاساتلة فلدي الوقت الذي استطيع أن اوضع لكم فيه جلية الامر

اذا كنتما على استعداد للسماع

نزاد : كيف لا

ليلى: بكل سرور

الاستاذ: اذا هيا

ليلى : وكلي امل في ان يكون الايضـــاح الذي سنسمعه مفندا لما جاءني به نزار

نزار : ليلي ! وبعد ؟

الاستاذ : _ ضاحكا _ هكذا انتما ابدا . . . تفضلا

بالجلوس ... تفضلا ...

ليلى: ان رائدنا المعرفة ليس الا

الاستاذ : هذا ما لا شك فيه

نزار : تفضل یا استاذ ...

الاستاذ: اود اولا أن أبين لكما « أن حركة الترجمة التي نشطت في القرن الثالث الهجرى ، لاسيما في عهد الخليفة المامون ، جعلت المفكرين المسلمين بلمون بمختلف أوجه الفكر اليوناني . وأعجب هؤلاء المفكرين خصوصا بمنطق ارسطو القوى وبالعلوم والمعارف التي توصلت اليها اليونان. ومن هنا ادرآد المفكر الاسلامي انبه في استطاعة العقل البشرى ادراك الحقيقة ولما كان العقل مرشداً وهاديا للحق فلابد أن تكون من مصدر إلهي . ومن أقر للمقل بحق الهداية والأرشاد فقد عظمه ورفع من شأنه . فأذا أنبأ الوحى عن الحقيقة فأنه لا يعارض العقـــل معارضة جوهرية ، وهذا مبدأ عسام بقول به فلاسفة الاسلام »

نزار: هذا واضح

ليلى: نعم يا استاذ

الاستاذ: « ومن بين المؤلفات اليونانية العديدة التي نقلت الى العربيسة كتاب بعنوان « اثولوجيا ارسطو » وهذا له أهميسة خاصة

ليلى : موضوع نقاشنا ، أنا ونزار

الاستاذ: نعم . فلقد فتح هذا الكتاب آفاقسا جديدة للفكر الاسلامي . . هذا الكتاب ينسب خطأ الى ارسطو

نزار : کیف یا استاذ . انه کتابه

الاستاذ: لا يانزار . انه « مجموع البستاذ : لا يانزار . انه « مجموع الكبر عن الفلسفة الفيضية »

ليلى: سبق لنزار وأن أخبرني أن الكتــاب يتحدث عن فيض العالم عن كائن أول

... ولقد ذكرت الان « الفلسسية الفيضية » . فهل لي يا استاذ ان اللم كنه هذه الفلسفة

الاستاذ: نعم ، نهي فلسفة « حاولت أن تحل المسائل الكونية والاخلاقية والاجتماعية والسياسية والروحانية » ولكنني أود أن لا تستعجلي الامر ، فعبر مسسا سنتناوله عن الفارابي تتضح لك _ ولا شك _ مسارات هذه الفلسفة وتتحدد مجالاتها .

نزار : الذي يهمني يا استاذ هو مدى تبنيي الفياسية الفياسية الفياسية الفياسية الفارابي لهذه الفاسية الفياسية الم

الاستاذ: الواقع ان الفارابي وجد « في النظام الفيضي حلا لجميع المسلسائل التي يشيرها الوحي ، ويتامل فيها المفكر ، واهمها مسألة: مصدر العالم ، وطبيعة الله ، ومصدر النفس البشسسرية ومصيرها ، والنبوة ، والاسس التي يجب ان تشيد عليها المدينة الفاضلة »

نزار : توصلات ذات نيمة واهمية

ليلى: أهمية بالغة بدون شك

الاستاذ: فعلا . والحقيقة التي يجب ان لا نغفلها ان الفاراي عندما لجاً الى كتـــاب « اثولوجيا ارسطو ، قام بمحاولـــة التوفيق بين افلاطون وارسطو ، واثبت ان الفلسفة اليونانية تتميز بوحدتها المتماسكة الاجزاء ، المنسقة المبادىء ، لا فجوة فيها ولا تناقض . ولـكن ، فات الفارايي وهو يقوم بمحاولته هذه انه كان في الواقــع يوفـــق بين آراء افلاطون وافلوطين .

نزار : تلك اذا محاولته .

الاستاذ: تلك هي محاولته الاولى

ليلى : وهل لها تالبة

الاستاذ: طبعا . فمحاولته الثانية هي التي عرضها في كتابه « آراء اهل المدنية الفاضلة » فقد جمع فيه اهم المسائل الفلسفية والسياسية والاجتماعيية والخلافية .

نزار : معدرة يا استاذ ، ولكن الا تتفق معي في ان هذه الموضوعات كانت مادة اكثر من فيلسوف وباحث .

الاستاذ: هذا صحيح ، ولكن من تعنى انت ؟

نزار : ابن سينا مثلا .

اليلى : هو سابق وابن سينا تلاه ... اليس

كذلك ؟

الاستاذ: نعم . هو كذلك فعلا

ليلى : والذي علمته ان الشيخ الرئيس اشسار الى استفادته من شروح الفارابي لبعض كتب ارسطو

الاستاذ: هذا جد صحيح ... والكتاب الذي يشير اليه ابن سينا هو بالذات كتاب « ما بعد الطبيعة » وشروح الفارابي له وردت في كتابه « أغراض ما بعسل الطبيعة »

ليلى : نعم . نعم . فلقــد تذكــرت الان التفاصيل . هذا ما سبق ان ذكره لي ابى يا نزار كما اخبرتك قبلا

ئ**زار :** نعم ، نعم . . .

ليلى : ترى ، يا استاذ ، ما هي فلسيفة الفارابي بشكلها المحدد اذا ؟

الاستاذ: سؤال وجيه ، اسمعي ياليلي . . . اود أن تعلمي أن الفارابي « يشيد فلسفته على بديهية عقلية مؤادها أننا نستنتج حتما من وجبود الكائنات الحادثة ، المكنة ، وجود كائن واجب الوجود ، موجود بذاته ، وجوده علة وجود باقي الكائنات ، اذ يستحيل التسلسل في مجموعة الكائنات الحادثة ، والا لما وجد شيء . »

ليلى : وماذا يعني بهذا ؟ ... معذرة ... فلم استطم أن أتابعك يا استاذ

نزار: ولا أنا أيضا.

الاستاذ: القصود ، انه « اذا كان كل كائن ممكن صادرا عن كائن آخر ممكن الوجود ، وهكذا الى ما لا نهاية ، تكون الكائنات كلها ممكنة . وبمعنى آخر لا يوجد اى

كائن . فاذن لابد من وجود كائسن واجب الوجود ، اعني غير محتاج الى غيره في وجوده ، ويكون وجود الكائنات المكنة تابعا له » . ارجو ان لا يغمض عليكما هذا الايضاح ايضا

نژار : لا . لا . . . ابدا . نهذا واضح فعلا لیلی : نعم .

الاستاذ: وهكذا تخطو هذه الفلسفة خطواتها . « فاذا سلمنا منطقيا بوجود هذا الكائن الواجب الوجود ، الواحد ، البسيط ، المطلق الكمال ، وهو الله ، بقي علينا ان نعلل وجود باقي الكائنات » وهنا لابد لنا من عودة ألى فلسفة افلوطين في كتابه المنسوب خطأ الى ارسسطو كما اخبرتكما وهو الكتاب الذي لجأ اليه الفاراي

نزار : وهل يقدم افلوطين حلا منطقيا لهذه المسألة العويصة ، اعني مسألة وجود المالم ؟

الاستاذ: خلاصة مايراه الرجل « ان القول بخلق العالم من عدم قول يجد العقل صعوبة في قبوله: كيف يكون الشيء من لاشيء » وبقدر ما يتعلق الامر بالفكر اليوناني فانه « لا يسلم بالوجود من اللاوجود، ولا يقر الا بالوجود من موجود ، الامر الذي جعل فلاسفة اليونان يقولسون بقدم العالم ، او بقدم مادة المالم ، واصبح المدالم ، واصبح المدالم بأن الكائن يفيض من كائن آخر مبدا مقبولا ومنطقيا »

نزار : هكذا اذا .

الاستاذ: نعم . ولكن هناك نقطة لابد من الوقوف عندها

ليلى : ما هي يا استاذ

الاستاذ: ان هذه الفلسفة ، اعني فلسفة الفيض، تصطدم بصعوبة كبرى وهي: « كيف من الكائن الواحد البسسيط يفيض المتعدد المتكثر ؟ ولكن هذه الصعوبسة اقل وطاة سد لاشك سدمن تلك التسسي تمترض القول بالخلق من عدم . وهي تزول فعلا اذا قلنسا ان من الواحد القديم البسيط لا يفيض ، منذ القدم،

الا كائن بسيط ، وهو العقل . ولما كان هذا العقل صادرا عن الاول ، فهسو حادث ، أي تابع له . . . فهو حادث بالتبعية . ولكن هسذا لا يعني انه مخلوق في الزمان ، بل بالعكس ، انه تابع للاول منذ الازل ، فأذن هو قديم في الزمان ، طالما الاول كامسل ومن طبيعته أن يحدث عنه هذا العقل ، طبيعته أن يحدث عنه هذا العقل ، اللذي يسسميه الفارايي العقسل الثاني أو الثاني فقط . » أرابتما أ

لیلی: نعم

الاستاذ: « ان هذا الحل يرضي ، في ذات الوقت، الوحي ، الذي يتحدث عن الخلق ، وهنا يصبح معنى الخلق « تبعيسة » المخلوق للخالق ، والغيض يعطى معنى التبعية هذه . كما وان هذا الحسل يرضي أيضا المقل الذي يجد صعوبة في قبول القول القائل بالخلق من المدم وفي الزمان . »

ليلى : هذه اذا فلسفة الفيض ؟

الاستاذ: هذا جانبها الابرز ... وهناك جوانب اخرى تتناول نظام الكون والحقائق الازلية والوحي ، بالاضافة الى جانبها التطبيقي الذي يهدف الى تكوين مجتمع بشري على اسسس من العسدالة والفضيلة

ليلى: آفاق رحبة

نزار : نملا

الاستاذ: كيف لا ، فالرجل كان علم زمانه الخفاق

• • •

- { -

« الصوت الراوية ـ الأب ـ ليلى »

ليلى : ... وهكذا يا ابتي افاض الاسستاذ وتوسع في الحسديث عن الفسارابي وفلسفته

الآب : ومن لا يتوسع في الحديث عن المسلم الثاني ، هذا الرجل الذي لم يتسرك مجالاً من مجالات المعرفة الا وكان فيه البارز المجلى ... أقول باليلى

ليلى : نعم يا ابتى

الاب : ترى هل حدثكما الاستاذ عن تفسير الفيض لنظام الكون

ليلى : اظن انه اشار اليه اشارة عابرة

الاب : لا ... فالوضوع اكبر من اشارة عابرة التي انصتي اسمعك تتمة المحاضرة التي سجلتها عنه وسبق لنا وان استمعنا سوية الى مقدماتها

ليلى : نعم يا ابتي ، كلي شوق للسماع

الصوت:

« تقول الفلسفة الفيضية ان من الكائن الاول يفيض كائن ثان ، هو أيضيا جوهر غير متجسم اصلا ، وعقسل خُالص ، وهذا الثاني يعقب الاول ويعقل ذاته . ومن تعقله للاول (ككائن واحب بذاته) نفيض عنه عقل ثالث ، ومن تعقله لذاته (كتابع في وجـــوده للاول) يلزم عنه وجود السماء الاولى. والثالث أيضًا وجوده لا في مادة ، وهو بجوهره عقل ، وهو يعقل الاول (كائن واجب الوجود بذاته) فيلزم عنه عقل رابع ، وبعقل ذاته (كتابع في وجوده الهيره) فيلزم عنه كرة الكوآكب الثابتة . وهذا الرابع يعقل الاول (ككائن واجب الوجود بذآته) فيلزم عنه الخامس ، ويعقل ذاته (كتابع لغيره في وجوده) فيلزم عنه كرة زحيل . وهيكذا حتى المقل الحادي عشر ، مع التدرج بكرة المشتري ، فالمربخ ، فالشمس ، فالزاهرة ، فعطارد، فالقمر حيث بنتهي عالم المقول المفارقية التي هي في جوهرها عقول ومعقولات . وعند كرة القمر ينتهى وجود الاجسام السماوية، وهي بطبيعتها تتحرك دوراً . وعنصر عالم الافلاك هذا هو العنصر الخامس الذي لا يشوبه كون ولا فساد ، اذ لا ضد له . »

الاب : ها ما رايك ِ ؟

ليلى : موضوع في غابة العسر والتعقيد الاب : الحق معك . دعيني اساعدك

ا الكل الله الماء

لیلی : بکل سرور با ابتی

وذلك بواسطة العقول التي لا تنفك عن تأمل الكائن الاول . ولما كانت الحركة الدائرية هي أكمل الحركات ، اذ انها الوحيدة التي تحاكي أزليسة الكائن الاول . فأن هذه الحركة هي التسي اختصت بها الافلاك منذ الازل والتي ليس لها نهاية . »

ليلى: ها ... ها ...

الآب : ارابت كيف فلسرت حركات الافلاك قبل أن يصل العلم الى نظرية الجاذبية التي حررت العقول من كل الاعتبارات الميتافيزيقية التي كانت تهيمن على علم الفلك . ولذلك كانوا يقولون ان كل ما هو سماوي الهي ، والسماوي ينتهي ، في عرفهم ، عند فلك القمسر ، وكان يشمل كل ما هو فوق هذا الفلك . »

ليلى : فلسفته تتشعب ونظراته تتسع

الآب : نعم ، هو كذلك فعسلا . . . وأود أن تعلمي ـ تتمة للموضوع الذي طرقناه ـ انه يرى . . .

الصوت :

« أن من فلك القمر يغيض عالم العناصر (الاسقاطات) ، وهو عالم الكـــون والفساد الذي يديره العقل الحادى عشر الذي يسميه الفارابي « العقل الفعال » . هذا المقل يهب عـــالم العناصر مختلف الصور التي تظهرر فيه من جماد ونبات وحيوان وانسان. لذلك اطلق على هذا العقل اسم « واهب الصور » . هو رب هذا العالم ، منه تصدر الانفس البشرية التي تصلور الاجسام . وهذه الانفس تكتسبب خلودها بقدر ما تدرك من الحقسائق الموجودة في « العقل الفعال » . امـــا الكائن الاول ، فأنه بعيد كل البعد عن ان يدرك بواسطة العقول البشرية ، لذلك لا نستطيع وصفه ولا تحديده . ولكن العقل الفعال لاينفك يتأمل هذا الكائن الاول . وسعادة الانفس البشرية تكون في هذا العقل الفعال الذي هو مصدرها. أما الانفس التي لم تدرك الحقائق الازلية التي يحملها ألعقل الفعال فمصيرها مصير الحيوانات والنباتات ، اعنيي

الزوال . ولماذا تخلد ؟ هل هي تخلد لتأمل حقائق لم تدركها أبدا ولسم تسع الى ادراكها ؟ ان الخلود يكتسب بواسطة ادراك النفس للحقيقسة ، وحينلد لم تعد النفس في حاجة الى عالم العناصر ، فيبقى فيه ، والخلود يكون في عالم العقول المفارقة . فسلا بعث للاجساد »

الاب : الاحظت ؟

الاب

ليلى : نعم ، ولكن ماذا يقصد الفارابي بالحقائق الازلية ؟

: هي « المثل الافلاطونية » التي جمعها الفاراي وأدمجها في العقل الغمال . والمجهود الذي تبذله النفس البشرية لكي تدرك ، منذ الحياة الدنيا ، هـذه الحقائق الازلية ، يجعلها تســـتحق الخلود حيث تنعم بتأمل هذه الحقائق في العقل الغمال

ليلى : ولكن ، الا ترى يا ابتى ان الرجل انتهى الى تصوف عقلى

الاب : هذا صحيح ولكنه تصوف قوامـــه النامل

ليلى : نعم ... اردت ان اقول ، هل وجدت هذه الفلسفة من يتبناها من بعسده

الاب : بطبيعة الحال ... فهو لم يقل عبشا ولا جاء بفكر مردود ، وبالمناسبة فان ابن سينا ، الشيخ الرئيس الذي ملك اعجابك ، يتفق معه في القول بعسدم بعث الاجساد . ولكنه يلطف من حدة قوله بخلود الانفس العالمة فقط

لیلی: کیف ا

الاب : « لقد اعتبر ابن سينا النفس البشرية خالدة بطبيعتها ، لانها جوهر روحاني بسيط ، اذ انها تستطيع ان تسدرك الماهيات ، والماهيسات بسسيطة ، والبسيط لا ينحل اذ لا أجزاء فيه ، اللهم الا اذا اعدم فيزول .

اما فيما يتعلق بسعادة الانفس العالمة ، فان ابن سينا متفق مع الفارابي على القول بأن هذه السعادة تكون بتأسل

الحقائق الازلية في العقل الغسال ، وشقاء الانفس الجاهلة يكون بشعورها بانها بعيدة عن هذه الحقسائق وعن مصدرها »

ليلى : احسب أن لا فرق بين تصوف الرجلين الابكان : لا فرق جوهرى فعلا

الصوت:

« وفلسفة الفيض تفســر أنضــا « الوحى » . يقول الفارابي أن العقل الفعال يشسرق دائمها وباستمرار الحقائق على العالم ، ولكن الأنفس ذات المخيلة الصافية ، النقية ، تتلقى هذه الحقائق ، وتعبر عنها بلغة بشـــرية تجعلها في متناول حواس الاخسرين ومخیلتهم ، حیث بوجد صدی ضئیل لهذه الحقائق . أما الحقائق في ذاتها فانها تفوق هذا النطياق السادي المحسوس ، اعنى اللغسسة التسسى استخدمت للتعبير عنها . ويستطيع الفيلسوف وحده ، بفضل المنطق والتأمل العقلي ، أن يرتقي حتى مصدر هذه الحقائق ، أعنى المقل الغمال ، ويدركها جلية واضحة ، وبمعنى آخر يستطيع الفيلسوف أن يفهم الصدور المقلية القائمة في المقل الفعال »

الاب : اظن ان لا اشكال في فهم ما ورد

ليلى : لا .

الاب : أما عن جانب فلسفة الفارابي التطبيقية فذلك موضوع آخر

ليلى : لقد ذكر لنا الاستاذ انها تهدف الى تكوين مجتمع بشري على أسس من المدالة والفضيلة .

ليلى : ولكن يا ابتي ...

الاب: نعم ؟

ليلى : اردت أن أقول أن هذه مغالاة ومثالية قد لا يقبلها منطق العصر

الاب : ما في ذلك شك ، لكن الموقف هنـــا بختلف

ليلى: كيف ؟

الاب : اننا نستعرض فلسفة قديمة ، ومسن تحصيل الحاصل ان نجد فيها ما لا يتفق مع معطيات العصر الحساضر وطبيعته .

ليلى : نعم ، هذا صحيح . ترى وما الامـــر بالنسبة لكتابه ، المدينة الغاضـــلة ، الذينة الغاضـــلة ،

الاب : كتابة هذا يحمل عنوان « آراء أهـل المدينة الفاضلة » وهو في قسـمين ، افرد القسم الاول للفلسفة ، وجعـل الثاني لشؤون السياسـة والمجتمع ، وفيه يفصل آراءه في تلك وهذه

ليلى : قدر ما يتعلق الامر بفلسفة الرجل فقد اتعبتك في تلخيصها لي ، ولسكن لي رجاء أخير

الاب : على الرحب والسعة ، تفضلي

ليلى : أقول ، هل من خلاصة اسمعها عن موقفه من المجتمع

الاب : الفارابي يرى . . .

الصوت:

« ان كل واحد من الناس مفطور على انه محتاج ، في قوامه ، وفي ان يبلغ افضل كمالاته ، الى اشياء كشيرة لايمكن أن يقوم بها وحده ، بل يحتاج الى قوم يقوم كل واحد منهم بشسىء ممايحتاج اليه. وكل واحد من كل واحد بهذه الحال . فلذلك لا يمكن ان يكون الانسان ينال الكمال ، الذي لاجسله جملت الفطرة الطبيعية ، آلا باجتماع جماعة كثيرة متعاونين ، يقوم كل واحد منهم لكل واحد بيمض ما يحتاج اليه في قوامه ، فيجتمع ، مما يقوم بسه حملة الجماعة لكل واحد منهم جميع ما يحتاج اليه في قوامه وفي أن يسلمُ الكمال . ولهذا كثرت اشمصخاص الانسان ، فحصلت في المعمورة مسن الارض ، فحدثت منها الاجتماعات الإنسانية .

فمنها الكاملة ، ومنها غير السكاملة . والكاملة ثلاث : عظمى ووسسطى وصغرى . فالعظمى اجتماعات الجماعة كلها في المعمورة ، والوسطى ، اجتماع امة في جزء من المعمورة ، والصغرى ، اجتماع اهل مدينة في جزء من مسكن امة .

وغير الكاملة : اجتماع اهل القرية ، واجتماع اهل المحلة ، ثم اجتماع في سكة ، ثم اجتماع في منزل . واصغرها المنزل . والمحلة والقرية هما جميعا لاهل المدينة ، الا ان القرية للمدينة على انها خادمة للمدينة ، والمحلة للمدينة على انها جزؤها ، والسكة ، جزء المحلة ، والمنزل جزء السكة ، والمدينة جزء مسكن امة ، والامة جزء حملة اهل المعمورة .

فالخير الافضل والكمال الاقصى انما ينال أولا بالمدينة ، لا بالاجتماع الذي هو انقص منها . ولما كان شأن الخير في الحقيقة أن يكون ينال بالاختياد والارادة ، وكذلك الشرور أنما تكون بالارادة والاختيار ، أمكن أن تجميل

المدينة للتعاون على بلوغ بعض الغايات التي هي شرور ، فلذلك كل مدينة التي يمكن أن ينال بها السعادة . فالمدينة التي يقصد بالاجتماع فيها التعاون على الاشياء التي تنال بها السسعادة في الحقيقة ، هي المدينة الفاضلة . والاجتماع الذي به يتعاون على نيسل التي تتعاون مدنها كلها على ما تنال به السعادة هي الامة الفاضلة . وكذلك المعورة الفاضلة ، انما تكون اذا كانت الامم التي تتعساون على بسلوغ السعادة ... »

ليلى : « معقبة » يا له من رجل

الاب : واحد من الاعلام ، الافذاذ ، الخالدين ، فلقد خط اسمه على صفحات التاريخ بحروف لا تطمسها الدهور

ليلى: عليه رحمة الله

الآب : ان كان قد مات حقا ، فما مات منه في الجسد الفاني ، أما فكره وفلسفته وآثاره فخالدة لا تموت

ليلى: اذا ، على رفاته الرحمة .

الفارابي والآلات الموسيقية المشهورة

في بغداد

بقلم

عبدالامير المسراف

أشار أبو نصر الفارابي في كتابه (الموسيقي الكبير) الى عدد من الآلات الموسيقية التي استعملها البغداديون في زمانه و وأشهرها :

آلة العود:

يصف الغارابي العود بانه و كان أشهر الآلات (١) ويستطرد فيقول و وصده الآلة من الآلات التي تحدث فيها النغم بقسمة الاوتار الموضوعة فيها وتشد على المكان المستدق منها دساتين تحت الاوتار تحدد أقسامها التي تسمع منها النغم فتقوم لها تملك مقام حوامل الاوتار و وتجعل موازية لقاعدة والمسط و وهي التي فيها أطراف الاوتار متباينة الماكن و وفيها تشد الاوتار ، ثم تمد عنها وتجمع أطرافها في مكان واحد حتى يصير وضع اوتارهسا شبيهة شكل أضلاع مثلثات تبتدى من قاعدة واحدة » (٢) •

وهذا الوصف ينطبق تماما على آلة العسود المستعملة حاليا في العراق والبلدان العربية وكذلك في البلدان الشرقية ، ما عدا شيء واحد هو ان آلة العود المستعملة حاليا لا يشد عليها دساتين(٣) كما هو الحال في آلة العود التي كانت تستعمل زمن الفارابي ، (شكل رقم ١) ،

والدساتين الرئيسة عند الفارابي أربعة ، كما يسميها (الدساتين المشهورة) :

- ۱ ـ دستان السبابة ۰۰ موضع اصبع السبابة على الوتر المطلق ۰
- ۲ ـ دستان الوسطى ٠٠ موضع اصبع الوسطى على الوتر المطلق ٠

- ٣ ــ دستان البنصر ٠٠ موضع اصبع البنصر على
 الوتر المطلق ٠
- ٤ ـ دستان الخنصر ٠٠ موضع اصبع الخنصر على الوتر المطلق ٠

أما أسماء أوتار آلة العود فهي :

الوتر الاول ، الأوطأ صوتا بالنسبة لَبقيـة الاوتار فهو (البم) •

الوتر الثاني الاعلى صوتا بالنسبة للوتر الاول فهو (المثلث) •

الوتر الثالث الاعلى صوتا بالنسبة للوتر الثاني فهو (المثنى) •

الوتر الرابع الاعلى صوتا بالنسبة للوتر الثالث فهو (الزير) •

الوتر الخامس في العود:

أضاف الفارابي وترا خامسا للعود كما أوضع ذلك في مؤلفه القيم (كتاب الموسيقي الكبير ص٥٩١) وتقر د أن يزاد وتر خامس فيشد تحت الزير ، وتقر الدساتين على حالتها وتجعل نفية مطلق الخامس مساوية لنفية خنصر الزير ، ولنسم هنذا الوتر (الحاد) ٠٠

وبذا تكون اوتار العود الخمسة كما يلي : مطلق الوتر الاول (البم) مطلق الوتر الثاني (المثلث) مطلق الوتر الثالث (المثنى)

> مطلق الوتر الرابع (الزير) مطلق الوتر الخامس (الحاد)

التسويات البسيطة لاوتار العود

١ - التسوية الشهورة(١):

هي أن تسوى اوتار العود على فاصلة (مسافة ، بعد) موسيقية رابعة كاملة أي اذا فرضنا ان :

مطلق الوتر الاول (البم) يسوى على صوت (صول) في الاكتاف الصغير () • فان مطلق الوتر الثاني (المثلث) يسوى على صوت (دو) الاكتاف الاول • وان مطلق الوتر الثالث (المثنى) يسوى على صوت (فا) الاكتاف الاول • وان مطلق الوتر الرابع (الزير) يسوى على صوت (سي بيمول) الاكتاف الاول • (سي بيمول)

٢ ـ التسوية بالذي بالخمسة(١):

هي أن تسوي أو تار العود على فاصلة موسيقية خامسة أي اذا فرضنا ان :_

مطلق الوتر الاول يسوى على صوت (صيول) في الاكتاف الصغير ، فان مطلق الوتر الثاني يسوى على صسوت (ره) في الاكتساف الاول ، وان مطلق الوتر الثالث يسوى على صوت (لا) في الاكتاف الاول ، وان مطلق الوتر الرابع يسوى على صوت (مي) في الاكتاف الثاني ، (شسكل رقم ٣) ،

وكذلك فقد اوضع الفارابي تسويات اخرى ، يسوى فيه الوتر الثاني بالنسبة الى الوتس الاول يحدد بمقدار الفاصلة الموسيقية المحصورة بين مطلق الوتر الاول وبين مطلق الوتر الثاني ·

وهذه التسويات هي :_

- ١ _ التسوية بالبعد الذي بالخمسة وبقية (٧)٠
- ٢ _ التسوية بالبعد ذي الخمسة وطنينين(٨) .
- ٣ _ التسوية بالبعد ذي الخمسة وطنينين (٩) ٠
- ٤ ـ التسوية بضعف الني بالاربمسة (١٠) ٠
 - التسوية بالبعد الذي بالكل(١١)
 - ٦ _ التسوية بالبعد الطنيني(١٢)٠
 - ٧ التسوية بضعف البعد الطنيني(١٣) ٠
- وجبيع هذه التسويات هي تسويات بسيطة اما التسويات المركبة فهي :
- ١ ـ التسوية بضعف ذي الكل من مطلق البم الى خنصر الزير (١٤)٠
- ٢ ـ التسوية بترتيب البم من المثلث على بعدين طنينين(١٥) .

- ٣ ــ التسوية بترتيب المثنى على بعدين طنينين من المثلث (١٦)٠
- ٤ ــ التسوية بترتيب المثنى على بعد طنيني وبقية
 من المثلث(١٧)٠
- ه ـ التسوية بترتيب المثنى على بعد طنيني من المثلث (١٨)٠
- ٦ التسوية بترتيب البم من المثلث على بعد طنيني (۱۹)٠

وقد استخرج الفارابي نظريا عشرة دساتين من الوتر الواحد ، ووضع لها جدولا ، بين فيسه مواضعه الدساتين والنسب الصوتية وكذلك قرن ذلك بالاعداد · (شكل رقم ٤) ·

آلة الطنبور

و ونتبع ما قلناه في العود ان نقول في الآلات التي تجانسه ، واقرب ما يجانسه من الآلات حيى الآلة التي تعرف بالطنبور ، اذ كانت هذه ايضا تستخرج منها النغم بقسمة الاوتار التي تستعمل فيها .

وهذه الآلة هي أيضا قريبة في الشهرة عند الجمهور من العود واعتيادهم والفهم لها يقسسارب اعتيادهم للعود والفهم له ٠

وشان هذه الآلة في اكثر الامر ، ان يستعمل فيها من الاوتار ، وتران فقط ، وربما استعمل فيها ثلاثة اوتار ، غير انه لما كان الاشهر فيها استعمال وترين ، اقتصرنا اولا على ذكرها بوترين .

والذي يعرف بهذا الاسم في البلدة التي كتبنا فيها كتابنا هذا (٢٠) ، صنفان من الآلة ، مسنف يعرف بالطنبور الخواساني ، ويستعمل ببسلاد خراسان وما قاربها وفيما حواليها وفي البلدان التي تتوغل الى شرق خراسان والى شمالها ، ومسنف آخر يعرفه اهل العراق بالطنبور البغدادي ويستعمل ببلاد العراق وفيما قاربها وما توغل منها الى مغرب العراق والى جنوبه ، وكل واحد من هذين الصنفين يخالف الاخر في خلقته وفي عظمه ،

ويستعمل في أسفل كل واحد منها قائمة يسميها أصل العراق (الزبيبية)(٢١) يشد فيها الوتران معاثم يمدان جميعا الى وجه الآلة ، ويسلكان هناك على حاملة واحدة منصوبة على الوجه ، قريبا من نهايته التي تلي الزبيبية وفي الحاملة تحزيزان يفرقان بين الوترين ، ويسلك الوتران بعد ذلك الى الطروف المستدق من الآلة ، وينتهيان الى ملويين(٢٢) ، اما

متوازي الامكنة ، واما منصوبين على خط واحد في طول الآلة ، غير انهما اذا كانا غير متوازيين استعمل في الوترين قبل أن ينتهيا الى الملويين شي يباعد ما بينهما ، على مثال تباينهما بتحزيزي الحاملة ، فيصير الوتران اللذان تسمع عنهما المنغم في كل واحد من الصنفين متوازيي الوضع ، (٢٣) ،

ا ـ الطنبور البغدادي : ـ (شكل رقم ٥)

 و لما كان البغدادي أشهر هذين في البسلاة التي كتبنا فيها كتابنا هذا ، رأينا ان نبتدى، اولا بالبغدادي ، ثم نتبعه بذكر الخراساني ونسلك في كل واحد منهما المسلك الذى سلكناه في المسود ، فنقول :

ان البغدادي ينقسم وتراه المتوازيان من جانب الملوى في اكثر الامر بخمسة أقسام متساوية ، يحد نقط اقسامها دساتين تشد على قريب من ثمن ما بين الحاملة الى آخر ما يتحرك منهما من جسانب الملوى ٠٠(٢٤)

وقد وضع الفارابي جدولا بين فيه اعسداد الدساتين المتساوية في مسافاتها الصوتية ، وكذلك وضع جدولا ، بين فيه اعداد الدساتين المتفاضلة في مسافاتها الصوتية · (شكل رقم ٦) ·

وقد أوضع الفرابي ذلك بقوله: وهذه الدساتين التي ذكرنا تسمى الدساتين الجاهلية ، والالحان المؤلفة من النغم التي تسمى الالحان الجاهلية ، وهذه هي التي كانت تسمعمل في التديم • ه (۲۰)

و فاما اكثر المحدثين العرب من مستعملي هذه الآلة • فانهم لايستعملون الدساتين الجاهلية ، واكثرهم يجعلون أبعاد ما بين أصابعهم متساوية أو يجعلون مسافات ما بين أصابعهم قسريبة من مسافات ما بين الدساتين الجاهلية غير أن العادة لم تجر منهم بان يشدو على أمكنة أصابعهم دسساتين الا مكان السبابة فانهم يستعملون فيه آخر دساتين الباهلية ه (۲۲) •

و ومتى احتذى انسان حنو ما اثبتناه هاهنا أمكن ان يبدل مكان هذه الدساتين دساتين أخر وأن يزيد في عددها مرة وينقص منه اخرى فاما نحن فليس لنا حاجة الى التكثير بكل ما يمكن ان يقال فيها ، ومتى أحب انسان التزيد من هذه ، أمكنه ذلك بسهولة اذا احتفظ بالاصول التي منها يمكن أن نستنبط هذه وما جانسها ع(٢٧)

أما التسوية المشهورة في الطنبور البغدادي ...

انه لو فرضنا ان الوتر الاول (السميك) قد سوي على صوت (صول في الاكتاف الصغير) فان الوتر الثاني يسوى على صوت (سي) (في الاكتاف الصغير) • (شكل رقم ٧) •

وعلى ذلك فان الوتر الاول يمكن ان يستخرج منه صوتا (صول) و (لا) بينما يمكن استخراج ستة اصوات من الوتر الثاني وهي (سي ، دو ، ره ، مي ، فا ، صول) (شكل رقم ٨)

ب ـ الطنبود الغراساني : (شكل دقم ٩)

وهذه الآلة تشبه الطنبور البغدادي من حيث الصنعة ، والشكل وتركيب الاوتار والعزف الا أن الاختلاف هو في كثرة الدساتين « ودساتينها كثيرة مشدودة فيما بين الانف الى قريب من منتصف طول الآلة ، مما يلي آخر الجزء المستدق منها • فمسن دساتينها ما يلزم أمكنة واحدة باعيانها عند كل انسان وفي كل بلد او منها ما قد تتبدل أمكنتها حتى تكون أمكنة بعض الدساتين من هذه المتبسدلة ما استعمالهم لها أكثر ، ومنها ما استعمالهم لها أكثر ، ومنها ما استعمالهم لها أكثر ، ومنها ما استعمالهم لها أكثر ،

الدساتين الستعملة في الطنبور الخراساني

هنالك عدة انواع من الدساتين التي تستعمل في الطنبور الخراساني :

١ ـ الدساتين الراتبة في الطنبور الخراساني :

فاذا فرضنا بان الوتر الاول (السسميك) سوي على صوت (صول) (فى الاكتاف الصغير) فان الدستان الاول يشد على صوت (لا) من الاكتاف الصغير أي يشد على تسم طول الوتر المطلق والدستان الثاني يشد على نسبة ربع طول مطلق الوتر أي صوت (سى من الاكتاف الصغير) •

والدستان الثالث يشد على نسبة ثلث طول الوتر المطلق اي على صوت (دو الاكتاف الاول)

والدستان الرابع يشد على شبه ثلث طول · الوتر المطلق أي صوت (ره) من الاكتاف الاول ·

والدستان الخامس يشد على شبه نصـف طول الوتر المطلق اي صوت (صول الاكتاف الاول) (شكل رقم ۱۰) •

٢ - الدسانين المتبدلة في الطنبور الخرساني:

ان الدساتين المتبدلة ثلاثة عشر:

اثنان منها يقعان بين دستاني صول (مطلق الوتر الاول) وبين دســـتان (لا) • وثـــلاثة دســــتانين تقم فيما بين دســـتاني (لا) وبين دستان (سي) واثنان بين دستان (سمي) ودستان (دو) واربعة بين دستان (دو) وبين (ره) واثنان بين دستان (دو) وبين (ره)

فيصبح عدد جميع الدساتين المستعملة في مده الآلة على الاكثر ثمانية عشر دستانا(٢٩) •

التسويات المكنة في الطنبور الغراساني:

١ - تسوية المزاوج(٣٠):

وهي أن تجعل طول نغمة الوتو الثاني تساوي نفعة مطلق الوتو الاول ، أي اذا كانت نغمة الوتو الاول ، أي اذا كانت نغمة الوتو الاول هي (صول من الاكتاف الصغير) فان الوتو الثاني يكون ايضا (صول من الاكتاف الاول) الصغير) او يكون (صول من الاكتاف الاول)

، وعليه ففي هذه التسوية تتساوى جميع الدساتين الموجودة للوترين •

٢ - التسوية ببعد بقية (٢١):

وهي أن يكون بين صوتي مطلقي الوتريسن ٢٤٣ نسبة طرفى بعد بقية · وهمي النسسبة مسسب

وهي نسبة غير طبيعية ولا يمكن ان يتفق فيها الصهوتان •

٣ _ التسوية ببعد بقيتين(٣٢):

٠ ـــــ قريبة من النسبة البسيطة ___ــ ٥
 ١٠

و واذا سويناها على بعد بقيتين صارت النفم المفردة سنة وعشرين نفية او المضاعفة سبع نفم، فتصير جيلة هذه التسوية ثلاثة وثلاثين نفية ، وهذه التسوية تسمى التسوية (الجيلية) ٥٠(٣٣)

٤ - التسوية المشهورة(٣٤):

أي أن تصبح النسبة بين صوتي الوتري المطلقين هي نسبة ٩/٨ وهو أن يسوى الوتر الثاني على مسافة بعد طنيني واحد ٠

ه ـ تسوية البخاري(٣٥):

أي أن تكون النسبة بين مطلقي الوترين هي ٢٧ ٢٧ ـــــ وهذا يعني أن الوتر الثاني يسوى علــــى ٣٢

نغمة مجنب الوسطى في آلة العود ٠

وكذلك توجد تسويات آخر ، ذكرها الغارابي بالتفصيل وهي :

١ ـ تسوية العود في الطنبور(٣٦) ٠

٢ - التسوية بالذي بالخمسة (٣٧) .

٣ - التسوية بضعف الذي بالاربعة • (٣٨)

٤ - التسوية بالبعد الذي بالكل(٣٩) •

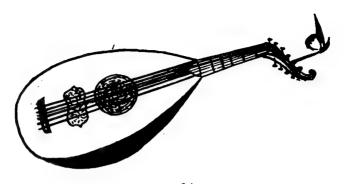
المزامير:

يذكر الفارابي فى مؤلفه القيم (كتاب الموسيقى الكبير) مناسبات نغم المزامير تبعا لاختلاف اطوالها وتجويفها ومعاطفها (ثقوبها) فيقول :

 « متى فرضنا مزامير كثيرة وجعلنا تجويفاتها متساوية الاقطار والملاسة وجعلنا مقادير اطوالها متفاضلة على نسب معنومة أو نفخ فيها بقوة واحدة ، سبعت النغم منها متناسبة نسبة الاطوال ه(٤٠) (شكل رقم ١١)

فاذا فرضنا أن نغمة المزمار الاول (الاطول) هي (صول الاكتاف الاول) فان نغمة المزمار الثاني الاقل طولا من الاول هي (لا من نفس الاكتاف) وان نغمة المزمار الثالث الاقل طولا من الثاني هي (سي من نفس الاكتاف) وان نغمة المزمار الرابع الاقصر هي (دو دييز من نفس الاكتاف) •

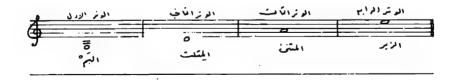
و وكذلك متى فرضنا ايضا مزامير كشيرة وجعلنا اطوالها وملاسسة تجويفساتها متساوية ، وجعلنا مقدير تجويفتها ومتخلصات الهسواء منها باستقامة متفاضلة وعلى نسب معلومة ، ونفخ فيها بقوة واحدة سمعت فيها النغم التي تناسب نسبة التجويفات والمتخلصات على استقامة واضسسحة تامة ، (14) (شكل رقم ١٢))



شكل (۱) آلة العود



شکل (۲)



شکل (۳)

ا لوعدا د	النب	مواقع الدس تين
<., v v ¬	١,	المطلق
19,774	< 67 < 67	مجنب إسبابة بتنكيس دي المدتين
19,012	, ; ;	عِنب، سبابة بتنصيف بطيني إدول
19,. 44	129	مجنب اسسایت بوسطی الغرس
\^, A.\\\	29	فینب، سیابت بو سطی زنزل
١٨ ٤٢٠	<u> </u>	وباب
14, 2 47	44	مجنب الوسطئ
۱۷, ٤٠٨	7/	وسطئ النُرسن
17, 4 97	<u> </u>	وسطى دلزل
17,416	71	البنصر
10,000	7	ا لحانصر

شکل (٤)



شكل (٥) الطنبور البغدادي

جدول اعداد الدسائين بلتنا خلة بلسانات		جدون اعداد ، لدس بن بلت اویتم بسانات			
4 .	المطلق		4 ·		المطلق
47 471	د سستان هبنب السبابه		4 9		د ستان مبب بسبة
۲ ^	دستان لسبابه		4 ^		دستان إلسبابة
47 17	د ستان الوسطی		٧ ٧		د ستان الوسطى
47 %	دستا نالبنص		۲٦		د ستا با النصر
40	د ستان الحنص		40		د ستان الخنص

شکل (٦)



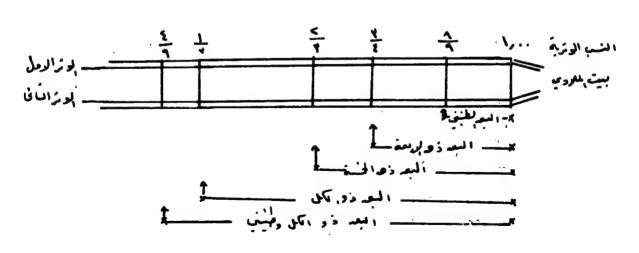
شکل (۷)



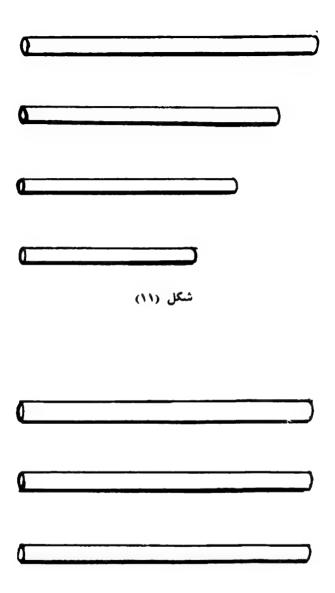
شکل (۸)

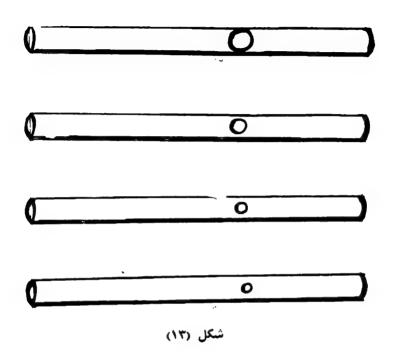


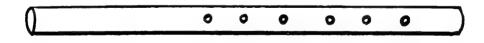
شكل (9) الطنبور الخراساني



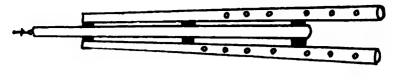
شکل (۱۰)



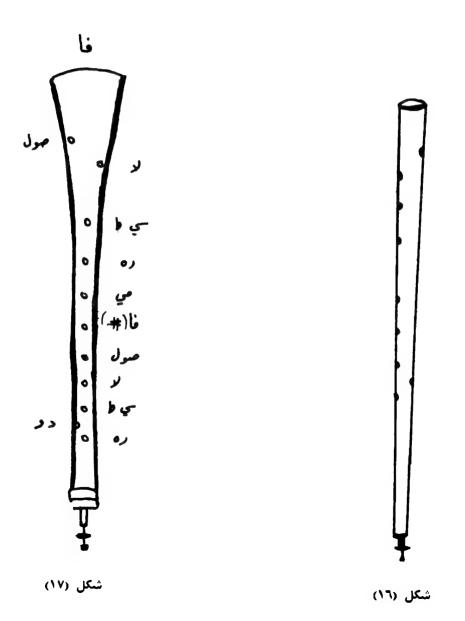


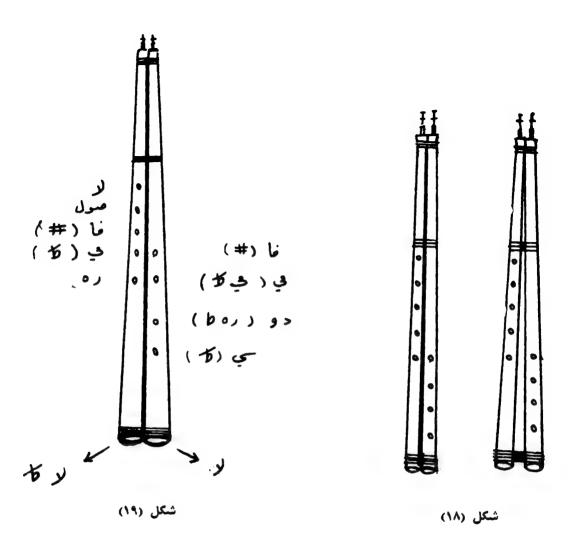


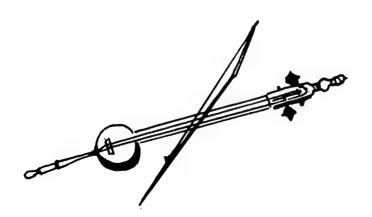
شکل (۱٤)



شکل (۱۰)







فاذا فرضنا ان المزمار الاول (الاكثر سبكا) يعطينا نغمة (دو الاكتاف الاول) فان المزمارا الثاني الاقل سبكا يعطينا نغمة (ره من نفس الاكتاف) وان المزمار الثالث الاقل سبكا من الثاني يعطينا نغمة (مي من نفس الاكتاف) وان المزمار الرابع الاقل سبكا من الثالث يعطينا نغمة (فادييز من نفس الاكتاف) •

د وكذلك ان فرضنا مزامير ذوات معاطف متفاضلة وعلى نسب معلومة وابعادها من القسوة النافخة متساوية وكذلك تجويفاتها وملامساتها فان النغم التي تسمع منها ايضا متناسبة (٤٢١) (شكل رقم ١٣))

فاذا فرضنا ان المزمار ذا الثقب الاوسع يعطينا نغمة (دو الاكتاف الاول) فان المزمار الثانيذا الثقب الاضيق من الاول يعطينا نغمة (ره الاكتاف الاول) وان المزمار الثالث ذا الثقب الاضيق من الثاني يعطينا نغمة (مي الاكتاف الاول) وان المزمار الرابع ذا الثقب الاضيق من الثالث يعطينا نغمة (فاديينز الاكتاف الاول)

و وقد يمكن ان يفرض مزمار واحد ، فيجعل فيه معاطف كثيرة ، وتجعل متحاذية على خط مستقيم او تصير أبعاد المعاطف من المتخلص الذي يسمع منه أثقل النغم منها الى جانب القوة الدافعة ابعادا معلومة النسب ، فتكون النغم المسموعة منها على تلك النسب » (٤٢) (شكل رقم ١٤)

فلو فرضنا ان أثقل النغم الخارج من الفتحة هو نغمة صول الاكتاف الصغير ، فان الثقب الاول القريب من الفتحة هو نغمة (لا الاكتاف الصغير) • وان الثقب الذي يليه هو نغمة (سي الاكتاف الصغير) • وان الثقب الثالث الذي يليه هو نغمة (دو الاكتاف الاول) • وان الثقب الخامس الذي يليه هو نغمة (مي الاكتساف الاول) وان الثقب السادس الذي يليه هو نغمة (من الاكتساف الاول) وان الثقب السادس الذي يليه هو نغمة (فا الاكتاف الاول) ومكذا كلما قرب الثقب من فتحة الغم كلما ازدادت شدته •

استعمال المزامير مزدوجة مركبة:

و وقد يمكن ان تستعمل هذه كلها مركبة وايضا فقد يمكن ان تعمل مزامير يرتب بعضها الى جانب بعض منافذ منافذ منافذة معلومة وينفخ في الاوسط منها فينفذ الهواء منه الى المزامير التي تكتنف الاوسط من الجانبين

جميعا ، ثم يخرج منها في المعاطف التي فيهـا الى الخارج ، (٤٤) (شكل رقم ١٥)

وقد يمكن ان تركب في المعاطف أنابيب أخر
 وعلى تلك ايضا انابيب أخر ، فيخرج منها نفسم
 كثيرة »(٤٠)

أشهر المزامير المستعملة ومساوقة نغمها بالعود:

ولنعد الان الى ذكر المشهور من هذه الآلات
 ف البند الذي كتبا فيه كتابنا هذا فنقول :

ان المشهور ها هنا استعمال مزمار واحد، تجعل المعاطف عليه متحاذية على خط واحد مستقيم ويفرض في نهايتها متخلص الهواء على استقامة ، ثم يجعل على ظهرها سبعة معاطف ثقبا متساويا الاقطار، ويجعل بين أعلى معطف فيه وبين الذي يليه معطف آخر من الجانب المقابل للذي فيه المعاطف السبعة وكذلك يجعل بين المعطف الاخير وبين المتخلص الذي هو على استقامة من الجانب الاخر معطف آخر ، فيصير جميع الثقب التي فيسه عشر ثقب ه(٤٦)

د فهذه هي النغم التي تخرج في كثير من المزامير المشهورة في هذه البلدة وقد عددت نغم العسود فنسبها اذا هي تلك النسب باعيانها والابعاد المؤلفة عنها هي التي عددت هناك (٤٧)٠

السرناي :

و أما الآلة التي تعرف بالسرناي و فانها ايضا صنف من المزامير ، غير انها أحد تمديدا من سائر أصنافها وقد جرت عادة مستعمليها أن يجعنوا على محدبها ثمانية معاطف ه(٤٨) (شكل رقم ١٧)

وتوجد بها ايضا ثلاثة معاطف اضافية وكذلك فتحة عريضة من الاسفل ، وبذا ان مجموع النغمات الخارجة منها اثنتا عشرة نغمة ٠

المزمار المزدوج ومساوقة نغمه بنغم لعود :

يقول الفارابي و وكثير من الناس يستعملون مزمارين ، يقرنون أحدهما بالاخر ، ويعرف هـنا الصنف بالمزمار المثنى والمزاوج وبالدو ناي ، وليست شهرته في هذه البلاد مثل شهرة الاول .

ولنقل الان فى هذا الصنف من المزامير ونصوره على شكلين أحدهما أن نقرن بين طرفيهما اللسذين يليان فم النافخ و نباعد بين طرفيهما الاخرين، والشكل الاخر ١٠ أن نجعلهما متوازيين ١٩٤٤) (شكل رقم ١٨) أما أصوات المزمار الملتصق فهى : (شكل رقم ١٩)

الرباب:

آلة الرباب وامكنة النغم فيها:

و وهذه الآلة هي أيضيا من الآلات التي تستعمل فيها ، تستخرج نفيها بقسمة الاوتار التي تستعمل فيها ، فربما استعمل فيها وتر واحد ، وربما استعمل وتران متفاضلا الغلظ ، ويجعل اكبرهما غلظا حاله في هذه الآلة كحال المثلث في العود ، وحال الانقص غلظا في هذه الآلة كحال المثنى في العود .

أ وكثيرا ما يستعملون فيها أربعة أوتار ، ويجمل اثنان منها على غلظ مثاني العيدان ، واثنان منها غلظهما قريب من غلظ مثالث العيدان ، وربما استعمل فيها مثلث واحد ومثنيان ، والافضل ان يقرن بكل واحد منهما ما تصير به نغمته أفخم .

وفى أسفلها قائمة على خلقة زبيبة الطنبور ، ثم حال أوتارها وحواملها وفى سلوك اوتارها على التوازي قريب مما وصفناه فى الطنبور الخراسانى •

وقد جرت عادة مستعمليها على الاكتسر بأن يستخرجوا نفيها في أماكن من اوتارها معكوسة عندهم بالنغم التي اعتادوا سماعها منها ، من غير أن يحدوا تلك الاماكن بدساتين ، كن ، يتحرون عند استعمالهم لها ان يضعوا اصابعهم من اوتارها على الامكنة التي تخرج منها النغم المتادة عندهم .

فاول تك الامكنة مكان السبابة ، وهو على تسع ما بين الانف الى الحاملة • والثاني ، مكان الوسطى وذلك على سدس ما بين الانف وبين الحاملة • والثالث ، مكان البنصر ، وهو على تسع ما بين مكان السبابة وبين الحاملة • والرابع ، مكان الخنصر ، وهو على عشر ما بين مكان البنصر وبين الحاملة ،

التسويات المعهودة في آلة الرباب:

١ _ التسوية على الوسطى المشهورة:

لو سوي الوتر الاول (الوترالسميك)على نغمة صول الاكتاف الاول ، فان الوتر الثاني يسوى على نغمة سى كار بيمول •

٢ - التسوية على البنصر الشهور:

أي ان يسوى الوتر الثاني على نفسة (دو الاكتاف الاول) اذا فرضنا ان الوتر الاول سوي على نغمة (صول الاكتاف الصغير)

٣ _ التسوية على الخنصر المشهور:

أي أن يسوى الوتر الثاني على نغمـــة (ره الاكتاف الاول) أذا فرضنا أن الوتر الاول قد سوي على نغمة (صول الاكتاف الصغير)

وقد اوضع الفارابي بان « هذه التسسويات الثلاث هي معلومة عندهم ، واكثرها واشهرها هي الاولى ، وظاهر انها اذا سويت هذه التسويات التي ذكرت لم يكن ان يساوق بهذه الآلة العود ، لامساوقة كاملة ، ولا قريبة من الكمال ولا متوسطة ، ولكن ناقصة جدا »(١٥)

المعازف :

في نهاية دراسته للآلات الموسيقية المستعملة في زمانه اوضح الفارابي « وينبغي ان نصير الان الى ذكر الآلات التي تستعمل فيها الاوتار مطلقة ، وهي التي يجعل فيها لكل نغمة على حيالها وتر مفسرد مثل المعازف ، والصنوج وما جانسها ،

ويعطي الفارابي وصفا مسهبا علميا لاوتار المازف ، وكيفية تسويتها ، دون ان يذكر آلة موسيقية معينة واما التحليل الذي كتبه فهو ينطبق على آلة السنطور نسبيا ، من حيث طريقة شد الاوتار وتسويتها ، والمزف عليها .

• • •

الهوامش

- (۱) الفارابي : كتاب الوسيقي الكبير ، تحقيق وشمرح ، .
 غطاس هبدالملك خشبة مراجعة وتصدير دكتور محمصود الحفني ، . القاهرة ١٩٦٧ ، (ص ١٩٨٨) .
 - (٢) المصدر نفسه ١٠ ص ٩٨}-٩٩] ٠
- ٣) دسائين جمع دستان ٠٠ وهي أوثار تلف على منق آلـة
 العود في الاماكن التي توضع الاصابع عليها ٤ لتحديد
 نوع الصوت ٠ وهي شبيهة بالدسائين المستمطة في آلة
 القيتارة الحالية ٠
 - (}) المسدر نفسه ص ۹۷ه ،
- (a) الاكتاف كلمة اجنبية تمني الديوان ، والديوان عبارة عن تتابع سبعة اصوات (دو) ره) مي) فا) صول) لا)
 سي) مثلا .
- والاصوات البشرية والموسيقية تستعمل عدة دواويسين (اكتافات) متباينة في انخفاضها وطوها مثلا :

- ١ ـ سوب كونتر أوكتاف : وهذا أوطأ الاكتافات . · ٦٢٢_٦٢١ المسدر السابق ص ٦٣٢_٦٣١ ·
 - ٢ كونتر أوكتاف: يليه في الملو .
 - ٣ _ الاكتاف الكبير: يليه في العلو .
 - } _ الاكتاف الصغم : بليه في العلو .
 - ه _ الاكتاف الاول: وهو الاكتاف الوسط من ناحيسة الملو والانخفاض .
 - ٦ ـ الاكتاف الثاني : أعلى من الاول .
 - ٧ _ الاكتاف الثالث : أملى من الثاني .
 - A _ الاكتاف الرابع : أعلى من الثالث ، وهكذا .
 - (٦) المصدر السابق ص ٩٧ه
 - (٧) المصدر السابق ص ٢٠١
 - (٨) المصدر السابق ص ٢٠٢
 - (٩) المصدر السابق ص ١٠٤
 - (١٠) المصدر السابق ص ٢٠٤
 - (١١) المصدر السابق ص ٢٠٦
 - المعدر السابق ص ١٠٧
 - (۱۳) المصدر السابق ص ۲۰۸
 - (١٤) المصدر السابق ص ٢٠٨
 - (١٥) المصدر السابق ص ٦١١
 - (١٦) المصدر السابق ص ٦١٤
 - المعدر السابق ص ٦١٥
 - المصدر السابق ص ٦١٧ (1A)
 - (١٩) المصدر السابق ص ٦١٨
 - (۲۰) بشير الفارابي هنا الى بقداد ،
 - الزبيبة هي قطعة خشسبية بربط بها وترا الطنبور من (11) جهة المستدرق ،
 - (۲۲) ملویی مثنی ملوی ای مفتاحیی ۰
 - ۱۲۲) المسدر السابق ص ۱۲۹–۱۲۲ .

- - (٢٥) المصدر السابق ص ٦٦٢ .
- ۱۱۲) المصدر السابق ص ۱۱۳_۱۱۲ .
 - (۲۷) المصدر السابق ص ۲۷۰ ،
 - (٢٨) المصدر السابق ص ٦٩٩ ،
 - (٢٩) المصدر السابق ص ٧٠٦
 - (٣٠) المصدر السابق ص ٧٢٤
 - (٣١) المصدر السابق ص ٧٢٩
 - (٣٢) المصدر السابق ص ٧٣٠
 - (٣٣) المصدر السابق ص ٧٣١
 - (٣٤) المصدر السابق ص ٧٣١
 - (٣٥) المصدر السابق ص ٧٣٥
 - (٣٦) المصدر السابق ص ٧٣٧
 - (٣٧) المصدر السابق ص ٧٤٣
 - (٣٨) المصدر السابق ص ٤٨٧
 - (٢٩) المصدر السابق ص ٧٥٣
 - (٠٤) المصدر السابق ص ٧٧٦
 - (١٤) المصدر السابق ص ٧٧٧-٧٧٧
 - (٢)) المسدر السابق ص ٧٧٧ (٢٤) المصدر السابق ص ٧٧٨
 - (}}) المصدر السابق ص ٧٧٨-٩٧٧
 - (٥٤) المصدر السابق ص ٧٧٩
 - (٦)) المصدر السابق ص ٧٨٠-٧٨١
 - (٧٤) المصدر السابق ص ٧٨٣
 - (٨)) المصدر السابق ص ٧٨٨
 - (٩)) المسدر السابق ص ٧٩٥
 - (٥٠) المصدر السابق ص ٨٠١ـ٨٠١
- (١٥) المصدر السابق ص ٨١٤ ٨١٥

الحكم الصالح في نظــر الفارابي

بلسلم

سليم طه التكريتي

- 1 -

ولد الفيلسوف الاسلامي ابو نصر محمد الفارابي ، في مدينة « فاراب » ـ التي اخل نسبه منها ـ احدى مدن بلاد التركستان وذلك في حدود سنة ٢٥٩ هجرية (٨٧٠) ميلادية . وتاريخ ولادته هذا مستخلص مما اورده « ابسن خلكان » في كتابه « وفيات الاعيسان » عن ان الفارابي توفي سنة ٣٣٩ هـ (٩٥٠ م) وكان عمر مانين سنة .

ولا يعرف عن ولادة الفاراي ، ونشساته الاولى ، وكيفية تعلمه وما سواها من امسور حياته شيء قط الا بعد ان وفد على بغداد وكان فسي الخمسين من عمره آنذاك . ومع ذلك يظهر ممن تدقيق حياته العلمية في بغداد انه قبل وفسسوده عليها كان قد تثقف بثقافة لنوية ودينية واسعسة وانه كان يتقسن الفارسية والتركية والعربيسسة على اقل تقدير وان ذكر عنه بانه قسسال في احدى المرات انه يعرف سبعين لسانا!.

ويبدو ان اقباله على العلوم العقلية مسسن رياضة وفلسغة وطب ومنطق جاء متأخرا ، اى انه شرع بتعلم هذه العلوم بعد وصوله الى بغداد ومكوثه فيها . فقد عرف عنه انه درس علم المنطق اول الامر على امام المنطقيين « ابي بشر متى بن يونس » في بغداد واتبعه بالدرس على يد « يوحنا بن حيلان » في مدينتي «حران» و « بغداد » معا .

واثناء مقامه في بغداد وفي حران ايضا عكف الفارابي على دراسة كل ما وصل اليسه من كتب أرسطو وافلاطون وفرفريوس وغيرهم من فلاسفة اليونانيين اللين نقلت مؤلفاتهم الى اللغة العربية في عهد حركة الترجمة الكبرى التي بداها المنصور والرشسيد ووسسعها واكملها المامون .

وكان شغف الفسسارابي بكتب ارسطو وشروحها والتعليق عليها يكاد يتعدى الوصف . فقد ذكر ابن خلكان انه وجد « كتاب النفسس » لارسطو وقد كتب الفارابي عليه بخطه يقول « اني قرات هذا الكتاب مائة مرة » . ونقل عنسسه قوله ايضا « انني قرات السماع الطبيعي لارسطو الحكيم اربعين مرة وارى انني محتاج الى معاودة قراءته » .

وكان اهتمامه المنقطع النظير باثار ارسطو وتفسيرها واضافة الحواشي والتعليقات المسهبة عليها هو السبب الذي جعل العلماء يطلقون عليه لقب « المعلم الثاني » على اساس ان ارسطسو كان يسمى في وقته بالمعلم الاول ، ولان الفاراسي كان اعظم من نشر فلسفة المعلم الاول ووضحها .

وكما كان شأن غالبية الفلاسفة المسلمين في الشرق وفي الفرب قبل الفارابي وبعده ، فانه لم يقصر اهتمامه على الفلسفة وحدها حسبب، وانما درس الطب ، وتعلمه وبرع فيه لكنسله لم يمارسه بصفة عملية في كل حياته ، وهذا هو الذي حدا بالطبيب ابن ابي اصيبعة صسساحب « طبقات الاطباء » ، وابن القفطي صاحب « تاريخ الحكماء » من قبله ، الى اعتباره من الاطباء وافراد الحكماء » من قبله ، الى اعتباره من الاطباء وافراد عدة صحائف مسن كتابيهما للتحدث عنه .

كدلك برع الفارابي براعة فائقة في الموسيقى ايضا فوضع عنها بعض الكتب المسلع بعض في مقدمتها « كتاب الموسيقى الكبير » وصنع بعض الالات الموسيقية منها آلة « القانون » التي ذكر أن الفارابي هو الذى ابتلعها أو طورها وأدخل عليها بعض الاوتار الجديدة بعبارة أصح .

وتبرز اهمية الفارابي في انه يعتبر المؤسس الحقيقي للدراسات الفلسفية في العالم الاسلامي ، والمنشىء الاول للفلسفة الاسلامية في الدرجسة

الاولى . فهو الذى اقام صرح هذه الفلسيفة ، ووضع الاسس لكل فروعها . وعلى هسيذا فان جميع الذين اشتغلوا بالامور الفلسفية من فلاسفة الاسلام كانوا يعتمدون في دراساتهم وبحوثهم على آرائه وابحائه .

وثمة ميزة اخرى انفرد بها الفارابي بسين الفلاسفة المسلمين هي المامه الواسع الذي لايجاريه فيه لتأريخ الفلسفة وبالنظريات الفلسفية كلهسا. فهو يتحدث في كل مؤلفاته حديث خبير ملم عسن المدارس الفلسفية الاغريقية وعن الفروق القائمة بينها.

كذلك كان الفارابي اعظم وانجع ممن عمل من فلاسفة المسلمين على التوفيق بين فلسفتي ارسطو وافلاطون اولا ، وبين الشريعة الاسلامية والفلسفة ثانيا .

- 7 -

ومع ان مؤلفات الفارابي كانت قليلة بالنسبة لغيره من فلاسغة الاسلام وغيرهم من امثال الكندي وابن رشد وابن سينا الا انها قسد نافت على السبعين مسن كتاب او رسالة . ويبدو ان الاسلوب اللي اتبعه الفارابي في التأليف ، وهو اسسلوب الكراريس والرقاع المفككة ، وعدم احتفاظه بماكان يكتبه ، قد ادى الى ضياع الكثير مسسن كان يكتبه ، قد ادى الى ضياع الكثير مسسن اثاره فلم يذكره هو في حياته ، ولم يعلم به مسسن كتبوا عنه مسن قدامى المؤرخين كابن النديم وابن خلكان والقفطى والبيهتي وابسن أبي اصيبعسه وغيرهم .

Al-Farabi des Arab Philosophen: Leben und Schriwten

Memoires de L'Academie Imperiale des sciences Petersbourg 1869.

وعلى الرغم من ذلك فلم يصل الى يسد

الباحثين من مؤلفات الفارابي حتى الان سوى اربعين مؤلفا ما بين كتاب ورسالة وربما عثر على المزيد منها في خزائن المخطوطات المعروفة في المالم في الوقت الحاضر .

ومع كل ذلك فلم يطبع من هذه الاربعين مؤلفا سوى أقل من النصف بأصلها العربي في مطابع ليدن بهولند! وحيدر آباد في الهند وفي القاهرة وفي بيروت وغيرها .

ويعتبر كتاب « آراء اهل المدينةالفاضلة» من اهم كتب الفارابي واعظمها خطورة ذلك لان هذا الكتاب قد ضم زبدة فلسفة الفارابي وخلاصة آرائه في كل ما تناوله فيمؤلفاته الاخرى من امور .

فلقد كتب الفارابي هذا الكتاب في اخريات سنى حياته فجاء جامعا لفلسفته ملخصا مذهبه في الحياة والكون . فلو ضاعت كل كتب الفارابي وكراديسه ولم يبق سوى اراء اهسل المدينة الفاضلة وحده لامكن منه استخلاص مذهبسه في هذا الكتاب ، ولا سيما في القسسم الاول في هذا الكتاب ، ولا سيما في القسسم الاول الواسع منه ، عرضا سريعا لامهات المسائل التي دار عليها نشاطه الفكري . فهو قد قصد _ كما اعتقد _ ان يجمع في هذا الكتاب كل نظرياتسه الفلسفية والسياسية المبعثرة في الكتب الاخرى ، الفلسفية والسياسية المبعثرة في الكتب الاخرى ، كتبه التي سبقته ، وان يجري شيئا من التحوير وهو في غاية نضجه العقلي وتجاربه بالحيساة _ وهو في غاية نضجه العقلي وتجاربه بالحيساة _ على ما سبق له ان أورده في مؤلفاته السابقة .

بدأ الفارابي بتأليف كتابه اراء اهل المدينة الفاضلة » في بغداد في اواخر سنة ٣٢٩هـ (٩٤٠م) الى ثم حمله معه في اواخر سنة ٣٣٠هـ (٩٤١م) الى الشام واتمه في دمشق سنة ٣٣١هـ . وقد ذكر ابن ابي اصيبعه ان الفارابي « نظر في النسخة بعد التحرير فاثبت فيها الإبواب ثم ساله بعض الناس ان يجعل له فصولا تدل على قسمة معانيه فعمل الفصول بعصر سنة سبع وثلاثين » (٣٣٧هـ – الفصول بعصر سنة سبع وثلاثين » (٣٣٧هـ) .

طبع كتاب (آراء اهل المدينة الفاضلة) بنصه العربي لاول مرة في مدينة ليدن بهولندا سنة ١٨٩٥ م على بد المستشرق الالماني « البرت ديتريشي هذا قد اخسرج قبل ذلك دراسة موسسمة عن « الفسارابي الفيلسوف » طبعها في ليدن ايضا سنة ١٨٩٠ م

وجاءت هذه الدراسة ضمن سلسلة « اصسول الحكمة Gems of Wisdom » التي كانت تنألف من ثماني وخمسين دراسة او مقالة .

أما بالنسبة الى السلاد العربية فان أول طبعة ظهر فيها كتساب « الدينة الفاضلة » هي طبعة القاهرة سنة ١٩٠٦

نكرر القول بان كتاب اراء اهل المدينسة الفاضلة يعتبر من اهم مؤلفات الفارابي ذلك لان هذا الكتاب جاء ملخصا لفلسفة الفارابي بقسميها النظري والعملي معا . فالفارابي لم يقصر بحشب في هذا الكتاب على الامور السياسية وحدهسا بل اعاد فيه بسط آرائه الفلسفية التي سسبق له ان اوردها في كتب اخرى سبقته . وعلى هذا يمكن القول بان كتاب اراء اهل المدينة الفاضلة هو في الواقع مجموع كتابين اثنين لا كتسساب واحد .

ومع ان الغارابي سبق له ان وضع كتابا آخر بسط فيها آراءه الاجتماعيسة والسياسية هو كتابه المعنون « السياسسة المدنية» الا ان كتاب « اراء اهل المدينة الغاضلة » يعد من اشهر كتبه في هذا الشأن والصقها به . ذلك لان هذا الكتاب يكفى وحده للدلالة على قصب السبق الذي احرزه الفارابي في وضع « علم الاجتماع » الذي ما يزال المتصبون مسن الاجسانب ، والمنحرفون من الكتاب العرب والمسلمين حتسى الان يعزون وضعه الى جان جاك روسو وغيسره من الغربيين الذيسن كانوا في هذا عالة على العلماء والغلاسفة المسلمين من امثال الفارابي وابن سينا وابن خدون وغيرهم

والواقع ان الفارابي قد افرد في كتابه هذا زبدة تجاربه وخلاصة دراساته ونظرياته الفلسفية والاجتماعية والسياسية وان هذا الكتاب _ كما نرى _ كان آخر موءلف يؤلفه الفارابي لانه توفيي بعد اتمامه بسنتين ليس الا .

- 4 -

ما الذي اراده الفارابي من وراء تأليسف كتابه « آراء اهل المدينة الفاضلة » ؟ هل اراد به محاكاة « جمهورية افلاطون » كما ذهب السسى ذاك عدد ممن كتبوا عن الفارابي المقالات الموسمة بل وحتى الكتب المطولة ؟ ام أنه قصد من كتابته مقصدا اوسع شمولا واعمق معنى ؟

لسنا ننكر ان الفارابي قد اطلع اتم الإطلاع

على « جمهورية » افلاطون التي نقلها عن اليونانية لاول مرة ، المترجم الشهير حنين بن اسحق وسماها « كتاب السياسية » وان هذا الكتاب كان من مؤلفات افلاطون الاثيرة لدى الفارابي ، وانه قد تأثر به تأثرا بالفا في وضع « آراء اهل المدينة الفاضلة » وعلى الاخص ما تعلق بالخصلات التي ينبغي لرئيس المدينة الفاضلة ان يحوزها ويتحلى بها ،

غير اننا نخالف كل الذين زعموا بان « المدينة الفاضلة » كانت « تقليدا » لجمهورية افلاطون ، وان الفارابي كان « مقلدا » لافلاطون في هذا ومسن هؤلاء الدكتور جميل صليبا في كتابه « تاريسخ الفلسفة العربية » الذي زعم ان الوصف السذي اطلقه الفارابي على مدينته الفاضلة « لا يشتملل الا على احكام كلية مقتبسة في جملتها من كتب افلاطون وان « الفارابي قد نسج اذن في هذه المسائل كلها على منوال اليونانيين » (ص٧٧ طبعة ١٩٧٠) وان المدينة الفاضلة « مدينة خيالية بعيدة عين الحياة والتجربة . . . وانه بالسغ في التجريد حتى جاءت مدينته الفاضلة بعيدة عين الحياة بعد السماء عن الارض » . (ذات المصدر) .

ومن هؤلاء أيضا الاب يوحنا قمسير السذي يقول في كتابه عسن « الفارابي » بان فلسغتسه كانت مثالية . ما كان الفارابي واقعيا كرجسل ، وما كان واقعيا كفيلسوف . وقد ظهرت مثاليته خاصة في مدينته الفاضلة ، في بنساء عقل ما خبسر السياسة ، ولا احتك بالواقع ، ولا عرك الايام » [يوحنا قمير الفارابي ج ٢ ص ١٧] .

ان ما نستشفه من مؤلفات الفارابي المطبوعة ومسن كتابه اراء اهل المدينة الفاضلة بالدرجية الاولى ، هو ان الفارابي لم يكن مقلدا لافلاطون في جمهوريته ، ولا اراد ان يكون كتابه هذا حاوسا لنظرياته الفلسفية والسياسية ، او ان يعسوض به عن كل ما سبقه من مؤلفات حسب . فالي جانب ذلك كان لدى الفارابي هدف اكتــــــر شمولا ، وغاية اعظم سموا استهدفها من تأليبف كتابه « المدينة الفاضلة » هذه الفاسسة هسى ان يستخلص من وقائع الحياة التي خبرها بنفسه ولا سيما واقع المجتمع الاسلامي سيسواء في بلاده التركستان ام في بفداد ودمشق ومصر وغيرها ، وما خبره من احوال الحاكمين والمحكومين في هذه الامصار ، وما لمسه من الفساد العميم المتغشسسي آنذاك في كل ناحية من نواحى المجتمع الاسلامسي على اختلاف اقطاره ، اراد أن يستخلص مسسن

ذلك كله اولا ومن دراساته الفلسفية ثانيا ، نظاما نموذجيا يحقق السعادة للبشر قاطبة ويوطدسبيل التآخي والتعاون الحر الفعال بين افراد المجتمعات المتباينة أيضا .

لقد عاصر الفارابي الاحداث الجسسسام التي مرت بها الامة الاسلامية خلال حياته التي امتدت ثمانين سنة واحداث المجتمع الاسلامي في بغداد بشكل خاص طيلة الفترة التي عاشهسسا فيها زهاء ثلاثين سنة .

ففي هذه الفترة كان الاضطراب في ارجاء المملكة الأسسلامية قد بلغ ذروتية . فلقد توزعت الملكة الاسلامية الى عدد كبير من الدويلات والامارات المتنافسة فيما بينها ، والمتناحسرة في سبيل السيطرة والاستعباد مما اطمع اعداء العرب والمسلمين فيها سواء في ذلك المفسول والتتر والبيزنطيون في الشرق أم الفرنجة والاسبان في الغرب وفضلا عن ذلك اصبحت العناصير غير العربية من فرس واتراك هي المسكة بزمام السلطة في الاكثرية الساحقة مسن هذه الدويلات والامارات بل وحتى في بغداد . وبالاضافـــــة الى ما اوجده التنافس بين الفرس والاتراك على السلطة من تدمير في ارجاء المملكة الاسلامية وما احدثه من انقسام داخل المجتمع الاسلامي ، فقد تمت الفلية للنفوذ التركى منذ عهد المتوكل فاصبح الاتراك يتدخلون في كلُّ صغيرة وكبيرة من شؤون البلاد ، وقد تجاوزوا ذلك كله فجملـــوا من الخلفاء العباسيين الاعيب في ايديهم ، يسمون هُذَا خَلِيفَةً فِي يُومُ ويُعزِّلُونَهُ ويُولُونَ غَيْرُهُ الْخَلَافُــةُ في اليوم الاخر .

لقد كان الاتراك يأتون بالخليفة الى الحكسم اذا ما وجدوه طوع ايديهم منفذا لطامعهم . فما ان يجدوا منه انحرافا عن هذا الطريق حتى يفتكوا به ويقتلونه شر قتلة . فلقد فتكوا بالمنتصر بن المتوكل ، وهم الذين جاوًا به الى الحكم رغسم معارضة ابيه لذلك ، فلم يطل مكوئه في الخلافة اكشر من خمسة شهور . ثم عينوا بعده المستعين بن المعتصم خليفة حتى اذا ما اوجسوا منسه خيفة عزلوه ثم نفوه الى مدينة واسط وقتلسوه هناك .

وجاء الاتراك بالمتز بن المتوكل ليتربسع على عرش الخلافة لكنهم ما لبثوا ان ثاروا عليه وقتلوه ومثلوا بجثته . ومثل هذا فعلسوه مسع المهتدي الذي اختاروه خليفة بعد المعتز . وهكذا ظلت هذه المهازل تمثل على مسرح السياسسة

المباسية الى ان زال حكم المباسيين على على يد هولاكو .

وتبع هذا الاضطراب السياسي اللي شهده الفارابي بنفسه في بغداد وغيرها ، اضطراب اقتصادي واجتماعي وأسع تمثل في نقص موارد الامة وتعطل اسباب التجارة والزراعة ، وانعدام الامن والسكينة ، وتفاقم الخلافات الطائفية بين السنة والشبعة من ناحية ، وبين العرب والاتراك والفرس من ناحية اخرى ، وما كان ينشأ عنن هذه الخلافات من مذابح جماعية في كثير من الاحابين ، ناهيك عن آلتفسخ الخلقى السذي عم المجتمع البغدادي باسره ، وظهور عصابات السراق وقطاع الطرق والمفسدين من امشال « الشطار » و « العيارين » الذين عانوا في السلاد فسادا والذين استطاع زعيمهم « البرجمي » ان يحكم بفداد لمدة خمس سنوات ، فضلا عسين انتشار الرقيق الذي لم يكن ليقتصر على السود وحدهم بل شمل البيض ايضا الرجسال منهم والنساء معا .

لقد خبر الفارابي هذا كله ، وشهد وقوعه بام عينيه ، وعاش كل هذه الاحداث المفجعسة ، من حروب وغارات ومذابع وقحط وجوع ، بل ان الفارابي هرب في اخر سنة من حياته ، وهي السنة ٣٣٩ هـ (٩٠٠ م) من بغداد الى الشام بعد ان اجتاح الوباء عاصمة الخلافة وسيحقها الجوع والقحط والفلاء المفرط حتى اخذ الناس يأكلون الحيوانات والجيف بل انهم كانوا يصطادون الشير ليأكلوهم انضا

هذه الاحداث التي عاشيها الفيارابي ولمنها بنفسه قد دفعت به الى اعتزال الناس ، تلك العزلة التي صورها في هذه الابيات التي تنسب اليه .

لا رأيت الزمان نكسسسا وليس في الصحبة انتفساع كل رئيسس به مسلال وكل رأس بسسه مسداع لزمت بيتي وصنت عرضسا به من العسزة انتنسساع

وجد الفارابي ان علة المجتمع تكمن في الحاكم الذي يحكمه . فاذا كان هذا الحاكم صالحا صلح المجتمع وصلحت امور الدولة التي يراسسها ، وكذلك احوال المواطنين الخاضمين لحكمه . واذا ما كان الحاكم فاسدا فسدت امور الناس واضطرب

حبل الامن · وعم الظلم والاضطهاد الاغلبية الساحقة من المواطنين .

لهذا السبب ، كما ارى ، ولهسذا السبب وحده كتب الفارابي « اراء اهل المدينة الفاضلة » لقد اراد بها بديلا بل رفضا قاطعا للواقع الاليم المفجع الذى كان يعيشه المجتمع الاسلامي انذاك وبسبب تسلط المتسلطين على ذلك المجتمسع وعبثهم باموره واستيتارهم بحقوق ابنائسه ، وتكالبهم على السلطة والشهرة والمال .

لقد اراد الفارابي بمدينته الفاضلة ان ينقذ البشرية وليس المجتمع الاسلامي حسب ، مسن الفوضى التي كانت تعيشها وذلك عن طريست الاتيان بحاكم تتوفر فيه الشروط الحقسة للزعامة وللحكمة ، رئيس يكون العدل والصدق ديدنه الاول بين سائر الناس .

وهذا الرئيس او الحاكم - كمسسسا نستشفه من تلميحات الفارابي وتصريحاته عنه - هو رئيس الجمهورية بعبارة افصح وادق ، ذلك لان الفسارابي لم يكن يؤمن بتوارث الحكم من الإباء الى الإبناء او الاقارب مثلما كان الامر عليه في عهد الامويين والعباسيين ، فالناس انفسهم يجتمعون بدافع من ضسرورة الاجتماع ، ويضعون انفسهم تحت امسرة فرد من بينهم يمثل الحكم فيهم ، اى ان الناس هم الذين يختارون الحاكم الذي يخضعون له، وان اختيارهم هذا يكون طواعية ومن انفسهم .

وتتضع فكرة الفارابي هذه في الشسروط المديدة والمعدة معا التي يشترط توفرهسا في الرئيس اي الحاكم . ذلك لانه يبني كل آماله في اقامة الحكم الفاضل او المجتمع المثالي على رئيس الدولة الذي يعلق عليه كل اهمية في هذا الشأن . فهو يعتبر المدينة الفاضلة اشبه بالبدن الصحيح وان الرئيس فيها هو بمثابة القلب من البسدن ولذلك فهو يقول « والمدينة الفاضلة تشبه البدن التام الصحيح . وكما ان البدن اعضاؤه مختلفة متفاضلة الفطرة والقوى وفيها عضو واحد رئيس وهو القلب . . فكذلك المدينة اجزاؤها مختلفة الفطر متفاضلة الهيئات وفيهسا انسسان هو رئيس ..»

ولذلك نراه يعتبر الرئيس هو السلطية العليا التي تستمد منها جميع السلطات ، والمشل الاعلى الذي ينظم جميع الكمالات فهو مصيدر حياة المدينية وقدوام نظامهيا ، ولذليك

وجب ان يكون الحساكم ، في نظر الفسارابي ، حكيما بل فيلسوفا وهذا ما دعا المستشرق « دي بور » مؤلف كتاب « تاريخ الفلسفة في الاسسلام الذي ترجمه الاستاذ محمد عبد الهادي ابو ريدة» الى القول ، عند الحديث عن الفارابي في كتابه ذاك بان الرئيس الذي يريده الفارابي لحكم المدينسة الفاضلة هو « افلاطون في ثوب النبي محمد صلى الله عليه وسلم » .

والشروط التي ينبغي توافرها في الحاكم هي نوعان في نظر الفارابي ، شروط فطريسة وشروط مكتسبة ، فاما الشروط الفطرية فقد اوجزها الفارابي في اثنى عشر شرطا او صغة او خصلة .

فهو يقول « فهذا الرئيس الذى لا يراسه انسان اصلا . . هو الرئيسس الاول للمدينة الفاضلة وهو رئيس الامة الفاضلة . . ولا يمكن ان تصير هذه الحال الالمن اجتمعت فيه بالطبع النتا عشرة خصلة قد فطر عليها » .

وهذه الخصال هي : تمام اعضاء جسسم الرئيس ، وجودة فهمه وحسن تصويره لكسل ما يقال له ، وحفظه لما يراه ويدركه وجسسودة فطنته وذكائه ، وحسن عبارته وطلاقسة لسانه وحبه للتعليم والاستفادة منقسادا له سسهل القبول لا يؤلمه تعب التعليم ولا يؤذيه الكد الذي ينال منه » ، وعدم الشراهة في المأكول والمشروب والمنكوح . وحبه للصدق وأهله وبغضه للكذب واصحابه ، وان يكون كبير النفس محبا للكرامة ، تكبر نفسه بالطبع عما يشين من الامور ، وان لايكون همه حب المال ، وان يكون محبا للعدل وأهسله ومبغضا للجور والظلم وأهله « يعطي النصف من الها ومن غيره ويحث عليه ويؤتي من حل به الجور » واخيرا ان يكون قوى العزيمة .

اما الصغات المكتسبة نقد اشترط الفاراي ان يكون الحاكم حكيما وعالما بالشرائع والسنن حافظاً لها جيد اسستنباط « فيما لا يحفظ عسن السلف فيه شريعة » ، وان تكون له جودة روية وقوة للامور والحوادث ، وان يتحرى فيمسا يستنبطه صلاح امور المدينة ، وان يستنبط مما احتذاه الاولون ، وان يكون ذا مقدرة بدنيسسة على القبام بالاعباء الحربية .

ويتضع من هذه الشروط او الخصال ان مهمة الحاكم ليست سياسية حسب بل هي مهمة خلقية ايضا . فهو من الناحية الخلقيسية

يمثل النعوذج الذي يقلده الواطنون ، والمسال الذي يحتلونه في حياتهم ، ويترسمون خطواته في اعمالهم .

وهو من الناحية السياسية يمثل الرئيس الاعلى للمدينة أو الدولة كلها ويكسون وزراؤه ومساعدوه منفذين لاوامره التي تستهدف صلاح اهل المدينة وخبرهم ، ولذلك ينبغى لهذا الرئيس او الحاكم ان يعمل جهده على ان يشد اليــــه مواطنيه لان « الانسان مفطور في بلوغ افضــل كمالاته الى اشياء كثيرة لا يمكنه القيام بها وحده. فالاجتماع وسيلة لبلوغ الكمال » ، والحياة ضمن المجتمعات تهيء الانسان لنيل السعادة التي هي غاية الفرد . فافراد المدينة انفسهم لا تتحقُّ ق سعادتهم ، ولا تصبح مدينتهـــم فاضلة الا اذا ساروا على غرار رئيسهم واصبحوا صورة منه . وان الرئيس لا يعد مؤديا رسالته الا اذا وصلل بافراد مدينته الى هذا المستوى الرفيع « وكذلك ينبغى ان تكون المدينة الفاضلة فان اجزاءهـــا ينبغي ان تحتذي بافعالها مقصد رئيسها .

من اهم الصفات التي اشترط الفارابي توفرها في الرئيس هو ان يسمو حتى يصل السي درجة « العقل الفعال » الذي يستمد منه الوحي والالهام .

والمقل الفعال من اختراعات الفادابي الفريدة ، وهو نوع من العقل المستفاد الناي تثبت فيه صور الموجودات ولكن ترتيب هالم الصور فيه يختلف عنه في الملكة أو ما يسلميه « المقل بالفعل » .

ويرى الغارابي ان العقل الغمال هو السبب الذي « تصير به المعقولات التي هي بالقسوة ، معقولات الغمل ، وان تصير ما هو عقسل بالقوة عقلا بالغمل » . فهذا المقل الفعال هو السذي يتصرف بالكون الذي يعيش فيه ، وهو نقطسة الاتصال بين الله والانسان ، ومصدر الشرائسيات اللازمة للحياة الاجتماعية . فبفضل الدراسسات النظرية والتأملات العقلية يسستطيع الحسكيم الاتصال بالعقل الفعال وبذلك يصبح اهلا لتسلم مقاليد الحكم في المدينة الغاضلة .

وهذا الشرط الذي اشترطه الفارابي لم يقل به افلاطون في جمهوريته ولا تطرق اليه احد غير الفارابي سواء في ذلك الاغريق ام فلاسفـــة المسلمين . فهذا الشرط يقرب الفارابي ، بـــل فلسفته بعبارة اصح ، من الشريعة الاسلامية

السمحاء التي بقي الفارابي مؤمنا بها ولم يحاول الانفصال عنها في كل نظرياته وابحاته ، أو أن يجحد دورها العظيم في تنظيم الجنس البشرى وفي تحقيق سعادته وصلاحه .

ولم يقصر الفارابي بحثه عن المدينسسة وحدها بل تعداها الى الدولة الفاضلة ، بل الى الحكومة العالمية . ويتضح ذلك بكل جلاء من عبارته التالية « فالمدينة التي يقصد بالاجتماع فيها التعاون على الاشياء التي تنال بها السعادة . في الحقيقة هي المدينة الفاضلة . والاجتماع الني به يتعاون على نيل السعادة هي الامساة الفاضلة وكذلك المعمورة الفاضلة » ذلسك لان « المدينة جزء مسكن امة والامة جزء جمسلة الها المعمورة » .

ومثل هذه النظرة الشاملة التي جاء بهسا الفارابي لم تكن معروفة قبله ، ولم يذكرهسسا احد من فلاسفة اليونان الذين تتلمسذ عسلى مؤلفاتهم من امثال ارسطو وافلاطونوفرفوريوس وغيرهم ذلك لان فلاسفة اليونان قد حصسروا تفكرهم في نطاق دويلات المدن التي كانت كل دولة منها تتألف من مدينة واحدة تقريبا

في هذا يبرز تمسك الفارابي بالعقيدة الاسلامية التي كانت تهدف الى جعل العالم كله حكومة واحدة تخضع لرجل الدين والدنياما وهو خليفة الرسول الكريم .

وفضلا عن ذلك فان الفارابي لم يقصر حديثه عن المدينة الفاضلة وحدها بل تحدث ايضا عن اشكال المدن المضادة لها المناقضة لاهدافها كالمدينة الجاهلة والمدينة الفاسقية ومدينة التغلب والقهر ، وكذلك تحدث عصن الحكام الجاهلين والفاسقين والحكام المتغلبين بالقوة على الحكم ، حيث عرف المدينة الفاسقة بانها مدينة الخسة والقوة التي قصد اهلها التمتع باللذة من الماكول والمشروب والمنكوح ، وايشار

كما وصف مدينة التغلب بانها « هي التسمي قصد أهلها أن يكونوا القاهرين لغيرهم » وأن « يكون كدهم اللذة التي تنالهم من الغلبة فقط » .

وعرف حكام المدن المضادة للمدينة الفاضلة بانهم الذين يديرون المدن التي تسلطوا عليها لتحقيق اهوائهم وميولهم وانهم يكونون مضادين « لملوك المدن الفاضلة ورياستهم مضادة للرياسات الفاضلة » .

(ة) فيلسوف العرب والعلم الثاني فضطفى عبدالراذق محبد لطفي جبعه (١٠) تاريخ فلاسفة الاسلام دی بویر وترجمة میتد (١١) تاريخ الفلسفة في الاسلام الهادي ابو ريده

(١٢) آراء اهل الدينة الفاضلة ابو نصر الفارابي

1بن خلكان (۱۲) وفيان الاعيان

(١٤) تاريخ الحكماء ان القلطي ابن ابی اصیبعة (١٥) طبقات الاطباء

(١٦) النبوة عند الفارابي د. ابراهيم مدكور مجلسة

الرسالة

د. على عبدالواحد والي (١٧) آراء أهل المدينة الفاضلة « تراث الإنسانية »

مصادر البحث

(1) Encyclopedia Islamica.

(2) Encyclopedia of Ethics and Religion, By James Hasting.

> تاليف جوزف الهاشم الفارابي (٢)

> تأليف الأب يوحنا قمير ()) الفارابي

تأليف سعيد زايد الفارابي (0)

(١) الملوم عند العرب قدري حافظ طوقان

(٧) الخالدون المرب قدرى طوقان

(٨) تاريخ الفلسفة العربية دكتور جميل صليبا

الفــــارابي في

دائرة المعارف الاسلامية

ترجمة

الأب الدكتور يوسف حبي

كان كاراددفو B. Carra de Vaux قد كتب مقالة عن الفارابي في الطبعة القديمة من دائرة المعارف الاسلامية جدا ، ٢٠٠٤-١١ . أما في الطبعة الجديدة فدبج بحثا شيقا عنه البروفسور ڤالتزر الاستاذ في جامعة اكسفورد ، نلقاه في الطبعة الانكليزية :

Al-FARABI, by R. WALZER, Encylop. of Islam, New ed., Vol. II, Leiden—London, 1965, 778—781.

وفي الطبعة الفرنسية :

Al-FARABI, Encylop. de l'Islam, Nouvelle éd., T. II, Leyde-Paris 1965, 797—800.

وقد آثرنا ترجمته الى العربية .

العرب

اولا ـ حياته *

ابو نصر محمد بن طرخان بن اوزلسغ ، وفي النصوص اللاتينية في المصر الوسيط Alfarabius او Avennasar ، هو احد عظماء الفلاسفة المسلمين ومشاهيرهم . لقب به « المعلم الثاني » بعد ارسطو « المعلم الاول » .

لا نعرف الا النزر عن حياة الفارابي . فليسس ثمة سيرة بقلعه ، وليس من تقليد معاصسر له . لكنه تركي الاصل ، اذ انه ولد في تركستان ، في ناحية وسيج العائدة الى مدينة فاراب . واكبر الظن انه توفي في دمشق بعمر الثمانين ونيف ، وذلك سسنة ٣٣٩هـ ـ . ٩٥٠ م .

حرس الخليفة . ومن المحتمل ان يكون الفارابي اتى بغداد برفقة ابيه وهو لا يزال صغير السن ، فقضى فيها حياة عزلة سنوات عديدة ، فلم ينضم الىجماعة البلاط او الى طبقة المستشادين . ولاسباب نجهلها لبى عام ٣٣٠ه - ٢٤٢م دعوة الاسير الحمداني سيف الدولة وانضم الى حاشميته في حسلب خاصة ، وهناك عاش مع غيره من وجال الفكر حتى وفاته .

كان أبوه منتسبا بصفة قائد ألى فرقة الاتراك

درس الفلسفة على معلمه يوحنا بن حيسلان الذي يرجعه الفارابي عينه(١) والمسعودي(٢) الى أحد فروع المدرسة الفلسسفية اليونانية في الاسسكندرية ، والتي قامت السر الفتسح

⁽۱) ابن أبي اصيبعة ، عيون الانباء ، ۲ ، ۱۳۵ ،

⁽۲) التنبيه والاشراف ، ۱۲۲ ، طبعة القاهرة ۱۹۳۸/۱۳۰۷،۱۰۵ ،

نقد ابعنا التقسيم المرسوم في النص الانكليزي ، مسع اضافة تقسيمات اشد وضوحا في القسم الثالث ، أمسا الهوامشي مهي من ترتبب المعرب ، مع اضافات اخرى .

الاسلامي ، ثم انطلق بعض ممثليها الى انطاكية ، حتى انتقلت الى مرو وحران ، ومنها الى بغداد . ولعل يوحنا هذا اتى من مرو الى بغداد . بعد سنة ٢٩٥ / ٢٠٨ ، كما ليس بوسسمنا نفي احتمال تدريسه للغارابي في مسرو . ونحن نعلم انه كات للغارابي علاقة كبيرة مسع المترجم والشارح ابي بشر متى بن يونس ، المتوفى سنة ٢٣٩ - ١٤٠ وهو من الشخصيات البارزة في مدرسة الارسطوطاليين المسيحيين في بغداد ، وقد كان تأثيره شديدا على يحيى بن عدي المتوفى سنة لهذه المدرسة في القرن الذي يليه ، وتشهد مؤلفات لهذابي الغلسفية الباقية بغضل نهج المدرسة الارسطوطالية المسيحية في بغداد في القرن الرابع/ العاشر وتأثيرها على فكرة ، بتأثير شرح الاسكندرائين العاشر وتأثيرها على فكرة ، بتأثير شرح الاسكندرائين العاشر وتأثيرها على فكرة ، بتأثير شرح الاسكندرائين

ثانیا _ فکره

المتأخر بن للفلسفة اليو نانية (٢) .

كان يقين الفارابي بان الفلسفة التي ماتت في كل مكان ، وجدت لها موطنا جديدا ووجودا جديدا هو العالم الاسلامي ، وكان يظن ان للمقل البشري الاولوية على الايمان الديني ، لذا لم يكن ليعلق سوى أهمية ثانوية على الديانات الموحاة المتعددة ، والتي حسبه حسساعد غير الفلاسفة على الدنو من الحقيقة من خلال الرموز . فبينما نلقسسى الحقيقة الفلسفية شاملة ، تبدو الرموز مختلفسة من بلد الى بلد ، لانها عمل انبياء فلاسفة .

يمضي الفارابي هكذا ابعد من الكنسدي كان يعتبر الفلسفة امرا طبيعيا ويجعلها خادمسة للحقيقة الموحاة . لكنه : من الناحية الاخسرى ، يختلف عن الرازي فلا ينعت الانبياء بالدجالين ، بل يترك ، على غرار معلمه افلاطون ، مكانة مهمسة وضرورية للدين المنظم . ثمة ما يحملنا على الظن بان وجهة نظر الفارابي قريبة جدا لما ذكرناه .

يبدا الفارابي بتسمرج كيف أن الفلسسفة اليونانية ، التي كانت قد وصلت اليه على شكل تعليم منظم وشبه مفلق للحقيقة ، تتمتع باسلوب اكيد للوصول إلى السعادة ، فهي تستطيع أن تقدم

تعاليل ناجعة واجوبة شافية بخصيوص كافية الاستفسارات المهمة والمثارة في جدل المسلمين معاصريه.

فالعلم اليوناني في الالهيات يكشف لنا بسان حقيقة الله هي في كونه العلة الاولى للفيض ، وان الوحى الالهي هو ذروة الكمالالاسمي للروح البشرية وان طبيعة الخلقة والعناية الالهية الحقة تبدوان في نظام الكون المتدرج ، وان الخلود غير معطى لاي من الكائنات البشرية . وكمعلمة للحياة ، تدلل الفلسفة على الطريقة الصحيحة في مواجهة حرية الاختيار الخلقي والحياة الكاملة . فعلى الانسان الكامل ، او الفيلسوف ، ان يكون هو السيد الحاكسم ، لان الفلسفة وحدها تكشف عن الصراط المستقيم للقيام بالاصلاح التام كامة تامة ودولة عالمية كاملة .

وعلاوة على تحديده منهاجا فلسفيا للتدرج في الدراسات المختلفة ، كان على الفارابي ان يبحث في العلوم الاسلامية القالمة ، بغية اعطائهامدلولا جديداً ووظيفة جديدة ضمن نطاق فلسفته الالهية الاصيلة، وهي تتلخص في اعتماده قواعد يصلح تطبيقها على سائر اللغات (٤) ، كما في علم الكلام والفقه الموجهين لخدمة دبانة معينة . وتشكل هذه العلوم الثلاثة لاهوته القانوني ، وهي تستخدم الصيغ المبينة في الجدل (طوبيقا) والاغاليط (سوفسطيقا) لارسطو (٥) . أن المبتافيزيقي (الباحث في ما بعد الطبيعة) هو المشترع الافضل الضا ، كما برهن افلاطون عليه في نواميسه (القوانين) التي نقلت الي العربية للمرة الثانية من قبل يحيى بن عدى معاصر الغارابي . اما الخطابة (ربطوريقا) والشعر (بوبطيقا) فيقدمان الاسلوب الانجع للتعريف بالحقيقة لغسير الفلاسفة أي لعامة الناس بالتأثير على مخيلتهم . والجدير بالذكر انه لم يدر في خلد احد الفلاسفة اليونان انه يستطاع تطبيق الخطابة والشعر على كتاب الله والإيمان الاسلامي (1) .

لا يسعنا هنا سوى ذكر الاوجه التي امتاز بها مستحدد التي المتاز بها

M. MEYERHOF, Von Alexandrien nach Baghdad, (7: Sitzungsber.d. Preuss. Akad., Phil.-hist. Klasse, XXII, 1930.

وانظر الترجمة العربية في : التراث اليوناني في العضارة الاسلامية ، عبدالرحمن بدري، القاهرة ١٩٦٥، ص٥٦-١٠٠ (المعرب) .

P. KRAUS, Jabir et la science grecque, Caire (1) 1942, 25, n.2.

GARDET __ M. ANAWATI, Introduction à la (o) théologie musulmane, Paris 1948, 102 sqq.

وانظر الترجمة العربية لهذا الكتاب : لويس غرديه ... ج. قنواتي ، فلسفة الفكر الديني في الاسلام والمسيحيسة ، تعريب صبحي الصالح وفريد جبر ، بيروت ١٩٦٧ ج. ا ، ١٨٥ هامش ٢ .

R. WALZER, Greek into Arabic, Oxford 1962, (7)

الفارابي في تعليمه ، وكيف انه حذا حذو فلاسفة يونان متأخرين، فقال بتشابه فكر افلاطون وارسطو. لكنه هو نفسه كان بعتمد ارسطو بصورة أخص ، حسب فهم الشراح اليونان القدامي له ، لا سيما في المنطق ، والعلوم الطبيعية ، وعلهم النفهمس (بسيكولوجيا) ، وعلوم مابعد الطبيعة (ميتافيز نقا)، وعلم الاخلاق ، مع الاشارة الى ان فهم الميتافيزيقا وتطورها كانا سائرين وفق وجهة نظر افلاطونيسة مستحدثة معتدلة . اما في مجال العلوم السياسية ، فكان الفارابي يفضل اتباع « جمهورية أ» و «قوانين» ا فلاطون، حسيما فهمهامفكر و «الإفلاطونية الوسطى» بقينا منه بأن ارسطو والافلاطونيين الجدد أجسروا تعديلات على فلسفة افلاطون النظرية ، بعكس الامر فى تحليل افلاطون للحالات الناقصة والحلول التمى تقدمها للمشاكل السياسية فقد ظلت سائدة على الرغم من التقلبات السياسية المتعاقبة . ليست متوفرة لدينا المبررات البونانية السابقة لفسرع الافلاطونية المستحدثة الخاص ، الذي تأثسر به ابن رشد ايضا ، ولا يسعنا أن نلم الشعث المتبقى منه الا من خلال الفارابي وغيره من الكتبة العرب (٧) .

يقول الفارابي ان العلة الاولى ، او واحسد افلوطين ، هو الخالق الازلي لعالم ازلي ، والعقسل الالهي لارسطو . ويغلب على الظن ان نظرته هسده متأتية من الافلاطونية الوسطى . اما العقل الغمال لارسطو فلايساويه الفارابي بالعلة الاولسى ، ولا موقع له في النفس البشرية ، بل هو كبان متسام يقع في مقام وسط بين عالم الافلاك والروح البشرية ، ولعله تفسير يوناني متأخر لغصل ارسطو الصعب في النفس (٨) .

اما نظرية الفارابي بشأن تصدر النبوءة فهي ذات اهمية بالفة ، ولعلها متأتية في الاصل عن مؤلف وناني مجهول (١) . فالنبوءة مركب ضروري لكمال الانسان ، وسند لقواه العقلية ، لانها محصورة ضمن القوة السغلى للتصور . ليست النبوءة حالة تمتلكها القوى الفائقة الطبيعية ، كما أنها ليسست حالة تصوفية . لذا بوسع الانسان الكامل أن يحصل على الوحي الالهي أن هو وصل ألى المستوى الفلسفي الرفيع ، كما أنه يصل في الوقت عينه إلى الشسكل الاسمى للنبوءة .

(1)

بوسعنا اعتبار التعليم الارسطوطالي العربي - المسيحي في بغداد ، في القرن الرابع/العاشسر الركيزة الاساس لفكر الفارابي ، اما مصادره الاقدم من ذلك فتدخل ضمن اطار المدارس الفلسفيسة اليونانية التي قامت في الاسكندرية في القرنالسادس الميلادي ، بحيث يخلد الفارابي تقليدا للثقافسة البيزنطية سوف ينطفىء في غضون القروناللاحقة، ترجمات ومحاولات عربية ، غير ان تفسير الفارابي الخاص للميتافيزيقا الافلاطونية المستحدثة وتعلقه الخاص بلاوجه السياسية لفكر افلاطون يميزانه عن التام بالاوجه السياسية لفكر افلاطون يميزانه عن تقليف الفارابي اثار فكر فرفوروس بدرجة اكبر مما قد يتبادر الى الذهن لاول وهلة ، اما مصادره مما قد يتبادر الى الذهن لاول وهلة ، اما مصادره الاخيرة فمتأتية عن تقليد افلاطوني سابق لافلوطين .

ان مكانة الفارابي بالنسبة الى الفلاسفة المسلمين اللاحقين هي في غاية الاهمية وتستحق الذكر بنوع مفصل ، لان تأثيره على ما كتبه مؤلفو القرن الرابع / العاشر لا ينكر ، أمشال اخسوان الصفاء ، والمسعودي ، ومسكويه ، وابي الحسن محمد العامري ، ويبدو ان ابن سينا قد تعمق في مؤلفاته ، وان ميمون كان يجله كثيرا ، وقد احرزت افكاره السياسية نجاحا متأخرا ومستمرا وذلك اعتبارا من القرن السابع/الثالثعشر (١٠) ، وعرفت المدرسة اللاتينية عددا ضئيلا من بحوثه ، بينما ترجم الى العبرية قسم كبير منها في العصر الوسيط .

ثالثاً ب مؤلفاته

ينسب المؤرخون العرب الى الفارابي اكثر من مائة مؤلف بمجلدات مختلفة ، الا انها ليست كلها صحيحة . فالرسالة مثلا ، المسماة « نصوص في الحكمة » ، هي على الارجح لابن سينا(١١) ، وان نسبتها خطأ الى الفارابي جعلت متعسرا التقديس الدقيق للفروق الاساسية التي تعيز بين هدين الفيلسوفين الاكثر اهمية في الاسلام ، على الرغم من اوجه الشبه العديدة القائمة بينهما بجلاء .

اولات يجدر بنا ان نذكر من مؤلفاته الصحيحة الشروح الكبرى والرشيدة لعدد من دروس ارسطو، وهي شروح تواصل استمراد تقليد المستدارس

(11)

WALZER, Aspects of Islamic political thought, (V) Oriens 1963.

Aristote, De Anima, III, 5.

Walzer, Greek into Arabic, 206 sqq.

T.W. ARNOLD, The Caliphate, Oxford 1924, (1.) 125 sqq.

S. PINES, REI, 1951, 121 agg.

نشره دنلوب ايضا مع ترجمةانكليزيةفي: D.M. Dunlop, IQ 1956

نفسير مقولات (قاطيفورياس) ارسطو،
 نشره دنلوب مع ترجمة انكليزية في :
 IO 1958-9

نشره تركر مع ترجمة تركية ، انقسرة ١٩٥٨ مع ترجمة تركية ، انقسرة ١٩٥٨ مع ترجمة الكليزية اعدها N. Rescher ثم ترجمة الكليزية بحث في قوانين فن الشعر ، نشسره A.J. Aberry في : RSO 1938 وقد اعاد طبع النص العربي عبدالرحمن بدوي ، القاهسرة . ١٩٥٣

٢ _ الطبيعيات :

(١) في الفراغ ، نشره الاستاذان

Necati Lugal — Aydin Sayih Ankara 1951 مع ترجمة تركية وانكليزية ، انقرة ١٩٥١ . وانظرايضا A. Sayih, Blleten XV/57 (1951)، 151—74.

بنجيم ، نشره في ليدن سنسة F. Dieterici, Al-Farabi's : ۱۸۹۰ Philosophische Abhaldulgen, Leiden, 1890.

واعقبه بترجمة المانية سنــة ١٨٩٢ . انظر:

C.A. Nallino, Raccolta di scritti, VI, 1944, 23 sqq.

(٣) في المقل ، حققه نقديا M. Bouyges بيروت ١٩٣٨ ، ترجمة لاتينية من المصر الوسيط نشيرها E. Gilson مع ترجمة له في :

Archives d'histoire doctrinale e littéraire du Moyen Age, IV (1929), 113 sqq.

٣ _ المينافيزيقا او ما بعد الطبيعة :

(۱) في اهمية ميتافيزيقا ارسطو ، نشسره F. Dieterici كتاب المذكور اعلاه .

(٢) في الواحد والوحدة ، تحقيق نقدي

اليونانية المتأخرة (١٢) . ويبد أن أبن باجه استخدم هذه الشروح ، كما استخدمها ابن رشد خاصة . حتى انها استبدلت في القسم الاكبر منها بشروحهما ويدور احدها حول « شرح الفارابي لكتـــاب ارسطوطاليس في العبارة » • عنى بنشره وقدم له الاستاذان اليسوعيان ولهلم كوتش وستانلي مأرو ، بروت (الطبعة الكانوليكية) ١٩٦٠ ، وقد الحقاه بفهارس وافية ومفيدة ، واعتمدا في تحقيقه نصا يونانيا مختلفا بعض أنشىء عن شرح القرن الرابع الذي قام به امونيوس ، كما بختلف عن النسخية اليونانية التي استخدمها معاصره اللاتيني وسبيوس ويبدو أن النصوص الثلاثة المذكورة تعود كلها الى شرح مفقود لفرفوريوس . ونحن نعلم أن ثمة شروحا من النوع عينه لسائر الاقسام المتبقية من الكتب المنطقية (الاورغانون) ، بما في ذلك الخطابة ايضا . التي استخدمها ابن رشد على ما اظن ، والطبيعيات (فَيزيقا) وقد قرأها الفارابي اكثر من اربعيين مرة (١٢) ، والسماء ، والاثار العلوبة ، ومختارات من الاخلاق النيقوماخية ، مستخدمًا شرحا مفقودا لفر فوريوس على الارجح . ولعل له اكثر من ذلك ، كالشرح في النفس لاسكندر الافروديسي ، كما نسب اليه شرح في الايساغوجي لفر فوريوس ، بينماالاصح ان يكون من تأليف ابي ألفرج ابن الطيب (١٤) . وفي ظنى ان شرح جمهورية افلاطون لابن رشد (١٥) مدين ً لصنف مماثل للفارابي .

ثانيا ـ للفارابي عدد لا بأس به من بحــوث قصيرة على شكل مقدمات وهي :

١ _ في المنطق:

(۱) التوطئة في المنطق ، نشرها M. Türker ، التوطئة في المنطق مع ترجمة تركية في انقرة عام ١٩٥٨ .

(۲) فصول لقدمة في المنطق ، نشرهـــــا D.M. Dunlop مع ترجمة انكليزية في : 1Q 155 -ـــم IQ 155 مع ترجمة تركية ، انقرة ۱۹۵۸ .

(٣) تفسير الايساغوجي لفرفوريوس ،

Commentaria in Aristotelem Graeca, publ. by (17) the Academy of Berlin.

(۱۳) يقول ابن خلكان ان الفارابي قرأ « السماع الطبيعسي لارسطوطاليس الحكيم اربعين مرة » ، وكتاب النفس مائة مرة (وقبات الاعبان ، جـ ۲ ، ۱۰۰) ، وانظر : عيون الانباد لابن ابي اصيبمة ، جـ ۲ ، ۱۳۲ (العرب) .

S.M. STERN, BSOAS XIX (1967), 119 sqq. (18)

Ed. B.I.J. ROSENTHAL, Camridge, 1956.

(10)

الذي لم يعرفه العرب كطبيب وحسبانماكفيلسوف ايضا ، وفيه تفنيد لتهجمات جالينوس على العلة الاولى لارسطو ، وذلك على اعقاب دحضالاسكندر الافروديسي لجالينوس . والرد الثاني ضد يوحنا فيلوبونوس ، للدفاع كذلك عن ارسطو . وهو رد ضد الكندي بصورة غير مباشرة ، لان كليهما مسن القائلين بخلقة العالم انطباقا من العسدم . وفي القائلين بخلقة العالم انطباقا من العسدم . وفي محمد بن زكريا الرازي ، لربما بسبب اخذهبالذرات وبخلق العالم في الزمن . وثمة بحث ضد ابن الراوندي وبخلق العالم في الزمن . وثمة بحث ضد ابن الراوندي يظن انه تناول فيه رفضه القاطع لكل نبوءة . انظر : P. KRAUS, Beiträge zur islamischen Ketzergeschichte, RSO 1932.

ثالثاً - ثمة اخيرا مجموعة مؤلفات هامة تعين حصيلة البحث الفلسفي لدى الفارابي ، كما تحدد نواياه الاشد الدفاعا ، وتدور باسرها حول المكانة الاولى التي ينبغي اعطاؤها للفلسفة في مجال الفكر ، كما حول تنظيم مجتمع كامل يسوده حاكم فيلسوف. وبوسع هذه التآليف لو تم استيعابها جيدا ان تقدم، حسب ظني ، المفتاح الضروري للولوج الى فكسر الفارابي ، اما نحن فيصعب علينا القيام بذلك ، لذا نتدك للقارىء اكتشاف ذلك بنفسه .

وهذه الكتب هي:

- ا ـ كتاب احصاء العلوم ، طبعة جيدة قام بها عثمان امين ، القاهرة ١٩٤٨ــ١٩٣١ ، وثعبة ترجمة لاتينية من العصر الوسيط لجيرارد الكريموني Gerardus Cremonensis نشرهـــا A. Gonzalez Palencia مع نص عربي وترجمة اسبانية، وذلك في مدريد سنة ١٩٣٢ (١٨) .
- ٧ ــ مؤلف في ثلاثة مجلدات ، متقارب في المضمون
 من الرقمين ٣و١ اللذين سياتي ذكرهما عما
 قليل ، ولعله اقدم منهما وهو :
- (۱) في تحصيل السعادة ، طبعة حيدراباد سنة ١٩٢٥–١٩٢٦ ، وان الاســـتاذ مهدي بعد طبعة نقـدية مع ترجمــة انكليزية لهذا الكتاب .
- (٢) في فلسفة افلاطون ، نشره مع ترجمة لاتينية وهوامش :

F. Rosenthal — R. Walzer, Plato Arabus II, London 1943.

مع نرجمة انكليزية (قيدالاعداد) لـ (١٦٠) H. Mushtag.

٤ _ الاخلاق والسياسة:

- (۱) التنبيه على سبيل السعادة ، طبعت حيدرآباد سنة ١٩٠٨/١٣٢٦ ، ترجمة لاتينية من العصر الوسيط نشرها:
- H. Salman, Rescherches de théologie ancienne et medievale, XII (1940), 33 sqq.
- (۲) فصول المدني ، نشرها دنلوب مع ترجمة انكليزية وهوامش ، كمبردج ۱۹۶۱ :
 D.M. Dunlop, Cambridge 1961.
- (٣) اختصار قوانين افلاطون ، نشرها F. Gabrielli مع ترجمة لاتينية وهوامش :

Compendium Legum Platonis, Plato Arabus III, London, 1952.

(3) في الملة الفاضلة ، بحث مهم لم ينشر بعد .

ه _ متفرقـات:

- (۱) الجمع بين رأيي الحكيم افلاطون الالهي وارسطوطاليس ، نشره أنية الدكتور مع ترجمة المانية . ثم نشره ثانية الدكتور البير نصري نادر بعنوان « كتاب الجمع بين رأيي الحكيمين » ، مع مقدمات طويلة مهمة ، بيروت (الطبعة الكاثوليكية)
- ۲) جواب مسائل سئل عنها ، نشره
 ۴. Dieterici
 ۱۱انیة . وثمة طبعة حیدراباد سینة
 ۱۹۲۰–۱۳٤٤
- (٣) عيون المسائل ، نشرها (٣) مع ترجمة المانية

ولم نتوصل بعد الى اكتشاف ثلاثة ردود كتبها الفارابي ضد خصوم من الفلاسفة ، كسان بوسعها ان تساعدنا كثيرا في تحديد مكانة الفارابي من فلاسفة زمانه . الرد الاول ضسد جالينوس ،

 ⁽١٨) وكانت قد نشرته لاول مرة مجلة العرفان ، صيدا ١٩٢٦ ،
 ج. ، وثمة طبعة له في القاهرة سنة ١٩٣١ (المرب) .

 ⁽١٦) وثمة مقالة في اغراض ما بعد الطبيعة ، طبعة حيدراباد
 سنة ١٩٢٩/١٣٤٩ ـ وكذلك رسالة في البات المفارقات ،
 حيدراباد ١٩٢٥/١٣٤٥ (المرب) .

⁽۱۷) وثعة طبعة اخرى له ، بعطبعة السعادة بعصر سينة ١٩٠٧/١٣٢٥ (العرب) •

- A. Ates, Farabinin esserlinin bibliyografyasi Belleten, XV/57 (1951), 175— 92;
- N. Rescher, Al-Farabi, an annoted bibliography, Pittsburg, 1962;
- M. Steinschneider, Die Hebäischen Übersetzungen des Mittelalters und die Juden als dolmestscher (reimpr. Graz 1956) 158 sqq.;
- ID., Al-Farabi, Mémoires de l'Académie impériale des sciences de saint-Petersbourg, 1869;
- Ibrahim Madkour, La place d'al-Farabi dans l'Ecole philosophique musulmane, Paris 1934;
- P. Kraus, Plotin chez les Arabes, BIE, XXVIII (1940-1); 263 sqq.;
- ID., Jabir et la science grecque, Caire 1942, passim;
- Leo Strauss, Farabi's Plato, Ginsberg, Jubilee volume. New York 1945;
- ID., How Farabi real Plato's Laws,
- Mélanges Massignon, III, Damas 1957;
- E.I.J. Rosenthal, Political thought in medieval Islam, Camridge 1962, 122 sqq.;

Sa'id Zayid, al-Farabi, Caire, 1962;

IA, (Art. Farabi, by Abdulhak Adnan).

اضف (للمعرب): الخوري الياس فرح ، الفارابي، يوحنا قمير ، الفارابي (فلاسفة العرب ؟) ، جونيه ١٩٣٧ (بيبلوغرافيا في نهاية الكتاب) : جزآن ، بيروت ١٩٥٤ (دراسة ومختارات) خيرالدين الزركلي ، الإعلام ، ط٣ ، بيروت خيرالدين الزركلي ، الاعلام ، ط٣ ، بيروت جيدة) ومن القدامي : المسعودي ، ابنالنديم، صاعد الاندلسي ، القفطي ، البيهقي ، ابسن الاثير ، ابن ابي اصيبعه ، ابن خلكان ، ابن العبري وغيرهم .

- ويعد كاتب المقالة طبعة نقدية له مـع ترجمـة انكليزية .
- (٣) في فلسفة ارسطو ، نشره الاسستاذ مهدي في بيروت سنة ١٩٦١ ، وهو يعد ترحمة الكليزية له .
- ٣ في مبادىء اهل المدينة الفاضلة ، نشسسره
 F. Dieterici
 ثم ترجمه الى الالمانية ونشره سنة . ١٩٠ في
 ليدن ايضا . ونشره الدكتور البير نصري نادر
 بعنوان كتاب اراء اهل المدينة الفاضلة ، بيروت
 (المطبعة الكاثوليكية) ١٩٥٩ ، مع مقدمسة
 جيدة . ترجمه الى الفرنسية ونشره :

R.P. Jaussen, Caire 1949

وترجمه الى الاسبانية:

M. Alonso Alonso, al-And., XXVI-XVII (1961-2)

وبعد كاتب المقال طبعة نقدية وترجمة انكليزية لسمه (١٩) .

إ ـ السياسة المدنية ، وهو عرض متجانس المبين المبين المبين المبين المبين المبين مقدمته ، طبعة حيدراباد سنة ١٩٤٦ .
 إ مقدمته ، طبعة حيدراباد سنة ١٩٢٧ .
 إ مسلم المبين ال

بيبلوغرافيا

BIBLIOGRAPHY

Brockelmann, 12, 232 sqq., S 1, 375 sqq., 957 sqq. 9;

Pearson, nos 4713-50, Suppl. 1342-58;

⁽¹⁹⁾ نشر هلما الكتاب مرات اخرى ايضا منها طبعة بعطبعة النيل بعصر (بدون تاريخ) ، وكذلك في بيروت (دار القاموس الحديث) وقد قدم له وشرحه أبراهيم جزيني (بدون تاريخ ، ولكن مؤخرا) (المرب) .

الفــــار ابي واثره في الفكر الأوربي

بنیم صبیح صادق

اذا كان هناك من رفعه العلم اعلى مرتبة ، فهو الفارابي ، واذا كان هناك شخص قد ضاع حقه في تاريخ العلم ، فهو الفارابي . . !

ان الفارابي لا يفخر به العرب فحسب ، ولا المسلمون وحسب ، بل وتفخر به الانسانية كلها . . فليس غريبا ان يصفه المؤرخون العرب ب (اكبسر فلاسفة المسلمين) (۱) ، و (فيلسوف المسلمين غير مدافع) (۲) .

وقد عرف الفارابي في اوربا منف العصور الوسطى ، حينما نقلت كتبه إلى اللاتينية ، والعبرية وتناولها كثير من الفلاسفة اليهود بالشرح والتعليق، امثال هلال بن صموئيل ، وايزاك لطيف (القرن الثالث عشر) ، وليغى جرشون (القرن الرابع عشر) وابراهام بياجو ، ويوسف بن شنتوب (القسرن الخامس عشر) .

ولكن حق الفارابي قد ضاع ، اكثر من ضياع حق علماء الامة العربية والاسلامية في تاريخ العلم ، بالرغم من ترجمة كتبه في القرون الوسطى . . فبقي حتى القرن التاسع عشر مفعورا ، حتى اذا جاء المستشر قان ستين شنايدر T. Dietrici فأرجما له بعسض مكانته العلمية ، فعرض الاول له ، وطبع الثاني بعض كتبه . . . فعادله لقب « مؤسس الفلسفة العربية » (٣) . . . وكتب المستشرق فارمر Farmer

عن الموسسيقى عنده . وبحث كارادي فسو B. Carra de Vaux في دائرة المارف الاسلامية، ووصفه بانه « اعظم فلاسفة الاسلام » (٤) . وتقدم عباس محمود برسالة ماجستير بعنوان : نظريسة المعرفة وصلة العلم بالدين عند الفارابي . وكتب عنه ابراهيم مدكور سنة ١٩٣٤ باللغة الفرنسية بحثا قيما عن مقام الفارابي في الفلسغة الاسلامية المحملة المسلمية المحملة ال

وتقدم الدكتور محسن مهدي ، استاذ الدراسات العربية والاسلامية بجامعة شيكاغو ، لتحقيق العديد من كتبه ، وكذا فعل الدكتوو فوزي متري نجار ، الاستاذ في جامعة ولاية مشغن . . هذا الى غير ذلك من البحوث ، والدراسات ، التي قدمت عنه وعن آثاره .

وفي هذا العام تحتفىل الاوساط العلميسة بالغارابي . . . وليس لنا الا ان نقدم الشكر الجزيل لمجلة الورد ، التي خصصت عددا خاصا عن هلا الفيلسوف الكبير .

ونرجو في بحثنا البسيط هذا ان نقدم جزءا من الوفاء لتلك الشخصية الفذة . والذي بحثنا فيه عن حياته وعلاقته بالمجتمع . . والموسيقى والفلسفة عنده . . وناقشنا الشعر المنسوب اليسه واراءه الادبية والنقدية وتعرضنا لاثر الفارابي على الفكر الاوربي في الفلسفة والموسيقى والسياسة والاجتماع ثم لكتبه ومخطوطاته . . .

⁽⁾⁾ دائرة المعارف الاسلامية : ترجمة الشنتناوي وجماعته مادة القارابي : العجلد الاول . ص ٧٠٤ .

⁽۱) وليات الاميان: ابن خلكان: تعقيق محمد محيالدبن مبدالحميد: الجزء الرابع: ص ۲۳۹ .

 ⁽۲) تاريخ الحكماء : القفطي : مصورة من نسخة لإيبزج .
 من ۲۷۷ .

 ⁽٣) تاريخ الفلسفة في الاسلام : دي بود : ترجمة محمسد مبدالهادي ابو ديدة ص ٢١٧ .

حياته: اسمه ونسبه

هو ابو نصر محمد بن اوزلغ بن طرخان (د) . المعروف في الفرب باسم الفارابيوسAlpharabius والمؤرخون العرب مختلفون في تمام اسمه ، وكذلك في اصله . فهل هو تركي النسب ، ام فارسي ؛ . يذهب عدد من المؤرخين الى انه تركي ، مثل ابسن خلكان (۱) ، وابن كثير (۷) ، وابن العماد الحنبلي (۸)، خلكان (۱) ، وابن كثير (۷) ، وابن العماد الحنبلي (۸)، وصلح الدين الصنفدي (۱) ، وول ديورانت B. Carra (۱۰) وكارادي فو B. Carra (۱۱) وعباس محمود (۱۲) وعباس محمود (۱۲) . .

وذهب اخرون الى انه فارسي ، مثل ابن أبي اصيبعه(١٥) وعثمان امين(١٦) ومحمد عطية الابراشي وابو الفتوح محمد التوانسي(١٧) وجبورعبدالنور(١٨)

- كلا ورد في عيون الانباء ، وقال ابن خلكان ان اسمه ابو نصر محمد بن طرخان بن اوزلغ الفارابي » وقال المسفدي « محمد بن محمد بن طرخان بن اوزلغ » . وقال ابن المماد الحنبلي « ابو نصر محمد بن محمد بن طرخان التركي » . واقتصر ابن الاثير على قوله » ابو نصر محمد بن محمد بن محمد الفارابي » . . .
- (٦) وفيات الاعبان ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ...
 مكتبة النهضة المصربة ، الجزء الرابع ... ص ٢٣٢ ،
- (٧) البداية والنهاية : مطبعة السعادة ، مصر ، الجسيزء
 الحادي عشر ص ٢٢٤ ،
- (٨) شغرات اللحب في اخبار من ذهب : بيسروت المحتسب
 التجاري للطبع والنشر والتوزيع ، الجزء الثاني ص-٣٥٠.
- (٩) الوافي بالوفيات : دار النشر فرانزشتاينز بغيسبادن . الجزء الاول ص ١٠٦ .
- (١٠) قصة العضارة : (عصر الإيمان) مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ــ الطبعة الثانية الجوءالثاني ص٢٠٣٠ .
- دائرة المارف الاسلامية : ترجمة الشنتناوي وجماعته ــ
 مادة ابو نصر الفارابي ــ الجزء الاول ص٧٠٥ .
- (۱۲) دائرة معارف القرن العشرين _ الطبعة الرابعة _ مطبعة دائرة معارف القرن العشرين الجزء السابع ص١٠٨٠ •
- دائرة عمارت المرن التشريق المنجود التجف الجسرة (١٣) الكنى والالقاب : المطبعة الحيدرية ، النجف الجسرة التالث ص } .
- (١٤) الفارابي : سلسلة اعلام الاسلام ، مطبعة عيسى بابي الحليي ، ص ٢٥ ،
- (10) عيون الانباء في طبقات الاطباء : دار الفكسر ببروت .
 الجزء الثالث ص٢٢٣٠ .
- (١٦) احصّاء العلوم: أبو نصر الفارابي ــ المقدمة ــ حققــه وقدم له د ، عثمان امين ، مطبعة الاعتماد ، مصر ص ٢١٠ .
- السلمة تراجم اعلام الثقافة المربية ونوابغ الفكسر
 الاسلامي (للمؤلفين السابقين) مطبعة النهضة ، مصر
 ص ٦٢٠ .
- ١٨ نشرات في فلسفة العرب : الطبعة الاولى ، منشورات دار المكشوف ، بيروت ، ص٢٥٠٠ .

ودی بور , T.J. De Boer ودی بور

والذي نقوله ، هو انه من غير المكن البت في هذه المسألة براي قاطع ، نتيجة لولادة الفسارايي في منطقة بين بلاد الترك وفارس ، ومعرفته اللغتين الفارسية والتركية ، بالإضافة الى ان العالسم الاسلامي انذاك لم يعرف الحدود الدوليسة ولا الجنسية ، بمثل ما نعرفها في الوقت الحاضر . . ثم ان الغارايي نفسه لم يصرح او يلمح بانتساب لقومية ما . . كل ذلك يجعلنا نذهب الى القول ان الفارايي عربي الثقافة واللغة ، اسلامي العقبدة والتفكير . . وكفى . .

ولادتىسه:

ولد الفارابي في فاراب ، وهي مدينة في بلاد الترك من ارض خراسان(٢٠) ، وابن النديم والبيهقي يذهبان الى انه ولد في مدينة فارياب من ارض خراسان(٢١) ، ولكن اذا كان من فارياب لكان اسمه الفاريابي لا الفارابي .

ويذهب ابن حوقل الى انه من مدينة (وسيج) على نواحي اسبيجاب(٢٢) ، والمستشرقون يعتمدون هذا القول مثل كارادي فو في دائسرة المسارف الاسلامية (٢٣) ، وهنري كوربان في تاريخ الفلسفة الاسلامية (٢٤) ، ودي بور في تاريخ الفلسسفة الاسلامية (٢٥)

والارجح الذي نراه انه من مدينة وسييج ونسب الى مدينة فاراب لكونهما في منطقة واحدة . .

ولا تعرف سنة ولادته بالضبط ولكن يرجح ان تكون سنة ٢٦٠هـ هي سنة ولادته ولا نعرف شيئا عن طفولته ونشأته سوى انه نشأ ببلدته وان ابوه كان قائد جيش .

ثقافتــه:

نشأ الفارابي على ثقافة لغوية دينية ، فدرس

- (١٩) تاريخ الفلسفة في الاسلام: ترجمة محمد عبدالهادي
 ابو ريدة ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشسير
 ص ١٣٦٠ .
 - (۲۰) ابن ابي اصيبعه ج٣ ص٢٢٣ ، والقفطي ص٢٧٧ ،
- (۲۱) الفعرست : ابن النديم ، مكتبة خياط ، بسيروت .
 ص ۲۹۳
- (۲۲) كتاب صورة الارض: ابن حوقل ، منشورات دار الحباة بيروت ، ص ۱۱۸ .
 - (۲۳) الجزء الاول ص ۲۰۷ .
 - ر (۲۲) ص ۲۶۲ م داداراله
 - (۲۵) ص ۱۳۳ ۰

الفقه والحديث والتفسير . . وكان عارفا باللغات المربية والتركية ، والفارسية ، واليونانية(٢١) . فاما الفارسية والتركية فذلك لنشأته في منطقة تسودها هاتان اللفتان . وعرف السربانية لانهكان قد درس في حران وقضى فيها ودحا من الزمن . واما اليونانية وذلك لاطلاعه على كتب اليونان درسا وشرحا (٢٧) .

عندما دخل بغداد ، اخل يحضر حلقة ابو بشر متى بن يونس الحكيم المشهور ، حيث كان الناس يقراون عليه فن المنطق ، وكان له شهرة واسعة ، ويجتمع في حلقته المآت من المستغلين بالمنطق ، وهو يقرأ كتاب ارسطوطاليس . . ولكن الفارابي ما لبث ان غادر بعد ذلك الى حران وكان فيها يوحنابن خيلان الحكيم النصراني فاخل عنه طرقا في المنطق ايضا .

ثم غادر بعد ذلك الى بغداد لمواصلة دراسته الفلسفية والفكرية . ولم يزل ببغداد مكبا علسى الفلسفة حتى برز فيها وفاق الجميع في هذا العلم فقد درس كل ما درسه الكندي من العلوم وفاقه في كثير منها . ولم تقتصر دراسته على الفلسفة بل درس كذلك الرياضيات والموسيقى ، والطب ، وغيرها من العلوم . ولكنه برز بشكل واضح في مجالي الفلسفة والموسيقى . . . غادر الفارابي بغداد الى دمشق ولكنه سرعان ما اتجه الى مصر ثم عاد بعدها الى دمشق ثم حلب وكان عليهسا آنشلف سيف الدولة الحمداني .

كان الفارابي هربيا في ثقافته . واتخذ من اللفة العربية لفة أولفاته . . وكان متمسكا بالدين الاسلامي ، زاهدا لا يحتفل بأمر مكسب ولا مأل . .

والفارابي استنتاجا مما قالته المصادر العربية فانه كان ضعيف الحال حتى لنراه في الليل يسهر للمطالعة والتصنيف يستضميء بالقنديل المشدي للحارس!

ويقال انه كان اول امره ناطورا في بسستان بدمشق . ويقول ابن ابي اصيبعة انه لم يكن يتناول من سيفالدولة من جعلة ما ينعم به عليه سسوى اربعة دراهم فضة في اليوم (٢٨) .

عندما غادر ابو نصر الفارابي الى حلب ، التقى بسيف الدولة الحمداني ويروى آلؤرخون قصةلقاءه بسيف الدولة تختلط فيها الحقيقة بالخيال . فيروى أنه دخل وهو في زي الاتراك فوقف فقال له سيف الدولة: اقعد ، فقال: حيث أنا ، أم حيث أنت . فقال : حيث انت فتحطى رقاب الناس حتى انتهى الى مسند سيف الدولة ، وزاحمه فيه ، حتى اخرجه عنه ، وكان على رأس سيف الدولة مماليك، وله معهم لسان خاص ، يسارهم به ، قل ان يعرفه احد . فقال لهم بذلك اللسان : أن هذا الشيخ قد اساء الادب ، واني مسائله عن اشياء ، ان لم وف بها ، فأخرقوا به . فقال له أبو نصر بذلك اللسان : أبها الامر أصبر فأن الأمور بعواقبها ، فعجب سيف الدولة منه وقال له: أتحسن هذا اللسان ؟ فقال : نعم ، احسن اكثر من سبعين لسانا . فعظم عنده ثم اخذ يتكلم مع العلماء الحاضرين في المجلس في كل فن ، فلم يزل كلامه يعلو ، وكلامهم يسفل ، حتى صمت الكل وبقى يتكلم وحده ، ثم اخذوا بكتبون ما يقوله فصرفهم سيف الدولة ، وخلا به ، فقال له : هل لك في أن تأكل فقال : لا . فقال : فهـل تشرب ؟ فقال : لا . فقال : فهل تسمع ؟ فقال : نعم • فأمر سيف الدولة باحضار القيان ، فحضر كل ماهر في هذه الصناعة بانواع الملاهي ، فلم يحرك احد منهم آلته الا وعابه ابو نصر ، وقالله: اخطأت، فقال له سيف الدولة: وهل تحسن في هذه الصنعة شيئًا ؟ فقال نعم ، ثم أخرج من وسطه خريطة ، ففتحها واخرج منها عيدانا وركبها ثم لعب بهسا فضحك منها كل من كان في المجلس ، ثم فكها وركبها تركيبا آخر ، ثم ضرب بها فبكى كل من كان في المجلس ، ثم فكها وغير تركيبها وضرب بها ضمربا آخر ، فنام كل من في المجلس ، حتى البواب فتركهم نياما وخرج (٢٩) .

والشك يحوم حول هذه القصة ، خصوصا اذا ما عرفنا انها واردة في رسائل اخوان الصفا ولكنها لم تنسب الى الفارابي وانما لشخص مجهول. فقد جاء في رسائل اخوان الصفا القصة التالية : «يحكى ان جماعة من اهل الصناعة ، كانوا مجتمعين في دعوة رجل كبير رئيس ، اذ دخل عليهم انسان رث الحال ، عليه ثياب النساك ، فرفعه صاحب المجلس عليهم كلهم ، فتبين الانكار على وجوههم ، فاراد ان يبين فضله ، فسأله ان يسمعهم شيئا من

رورد ابن خلكان في نصة الفارابي مع سيف الدولة ان الفارابي قال لسيف الدولة « أحسن اكثر من سبمين لسانا » (ج} ص ٢٤١) ولا شك في ان هذا من بساب المالفة .

⁽۲۷) يشك بعض الباحثين في معرفة الفارابي اللغة اليونانية (راجع جبور عبدالنور : نظرات في فلسفة المسرب ص.ه ۲ ، وسعيد زيدان في كتاب الفارابي ص ١٥ ،) (٢٨) ابن ابي اصيبعة : ج٣ ص٣٢٤ ،

قصة مع سيف الدولة :

⁽٢٩) وفيات الامبان _ الجزء الرابع: ص١١-١١١ -

صنعه . فاخرج خشبات ، وركبها تركيبا ، ومد عليها اوتارا كانت معه ، وحركها تحريكا فأضحك كل من كان في المجلس ، من اللذة والفرح . ثمان في قلب وحرك تحريكا آخر ، فأبكى كل من كان في المجلس من الحزن ورقة القلب . ثم قلب وحدرك تحريكا ، فنوم من كان في المجلس ، وقام فخرج فلم يعرف له خبر » (٢٠) .

ولا شك في ان قصة الفارابي هذه مخترعة . ولكن ان صحت فليس بهذا الشكل وبهذه المبالفة.

تلامذتـــه

لم يعرف الا القليل من تلامذة الفارابي - ولعل اشهرهم ، هو ابو زكريا يحيى بن عادي (المتوفى سنة ٣٧٨هـ/٩٤٢م) . وابو زكريا هذا كما يصفه القفطي ان « اليه انتهت رئاسة اهل المنطق في زمانه » وهو تلميذ ابي بشر متي بن يونس كذلك وقد عسرف بترجمته لكتب ارسطو .

ولزكريا تلميذ اشهر منهذكرا هو، أبوسليمان محمد بن طاهر بهرام السجستاني الذي التف حوله علماء عصره من بغداد ، في النصف الثاني من القرن الماشر الميلادي (الرابع للهجرة) .

وكان الفارابي قد درس على ابن السراج اللفة ودرس ابن السراج المنطق على الفارابي ، فاثر كسل منهما بالاخر .

علاقته بالمجتمع ، وهجومه على خرافات عصره

لم تزودنا المصادر القديمة بعلاقة الفسارابي بالمجتمع ، واثره فيه واثر المجتمع عليه ، ولكن الذي نعرفه ، انه كان منعزلا عن المجتمع ، ولعل لآرائه الفلسفية الجريئة المتفردة نوعا ما في ذلك العصسر جعله لا يتفق مع نظرة المجتمع ، المناهضة للفلسفة البونانية بصورة عامة .

وكان لجرأته ، ومهاجمته بعض خرافات عصره جعل الكثير من الناس بل والعلماء منهم يتهمون .. مسع بالزندقة ، او الكفر ، والخروج عن الدين .. مسع انه كان شخصا يؤمن بالدين الاسلامي ويلتزم به ..

ولهذا فان الفارابي ، يعتبر من اصحباب الثورات الفكرية في التاريخ ، ومن احرار الفكر ، الذين ناضلوا في سبيل العقائد التي امنوا بها . .

(٣٠) رسائل اخوان الصفا وخلان الوفا ، عنى بتصحیحــه
 خیرالدین الورکلی : الملبمة العربیة ، الجزء الاول :

فهو بهاجم الخرافات الموجودة في المجتمع بشدة ، كما نرى ذلك في بعض كتبه ، والتي كان الخروج عليها ، خروجا عن الدين ، او العرف ، والتقاليد الاجتماعية ... من ذلك مثلا قوله :

« من اعجب العجائب ان يمر القمر فيما بين البصر من اناس باعيانهم في موضع من المواضع ، فيستر بجرمه عنهم ضوء الشمس ، وهو الـذي يسمى الكسوف ، فيموت لذلك ملك من ملسوك الارض ، ولو صح هذا الحكم واطرد ، لوجب ان كل انسان اذا استتر بسحاب ، او اي جسم كان عسن ضوء الشمس ، فانه يموت وذلك ما تنفر عنه طباع المجانين فكيف المقلاء .! » (٢١)

وهوجم من قبل الكثير من الفلاسفة والفقهاء لعدم توافق آرائه مع آرائهم ، واختلافه معهم حتى ان البعض منهم كفره ، او اخذ يهاجمه تدعوللاسف فنرى ابن كثير يقول في البداية والنهاية :

« . . فعلیه ان کان مات علی ذلك لعنه رب المالين !! » (۲۲)

وقال صاحب شذرات الذهب « وبالجملية فاخباره وعلومه وتصانيفه كثيرة ، ولكن اكثــــر العلماء على كفره وزندقته » (٢٢)

وهاجمه الغزالي في كتابه تهافت الفلاسفة ، فهو وان اتجه الى الفلاسفة عموما ، فانسه يقصد بوجه خاص الفيلسوفين الفارابي وابن سينا .

وفي كتابه المنقذ من الضلال ، كفر الغارابي !! وجاراه في آرائه هذه اشخاص ، لهم مكانتهم العلمية امثال الشهرستاني والرازي على فضل مكانتهما .

والحقيقة التي ننتهي اليها ، هي ان الرجل جمع بين الاخلاص للفلسفة ، والايمان بالدين ، ومن غير المكن ان يكون خارجا على الدين . .

مع ارسطو

تذكر الروايات ان سبب قراءة الفسارابي للحكمة ، هو أن رجلا أودع عنده جملة من كتب لارسطو طاليس ، فاتفق أن نظر فيها ، فوافقت منه قبولا ، وتحرك الى قراءتها ، ولم يزل ، الى أن أتقن فهمها . (٢٤)

⁽٣١) رسالة في نضيلة الملوم والصناعات : القـــارابي ، ص ١١ -

⁽٢٢) البداية والنهاية : ابن كثير : ج١١ ص ٢٢٤٠ .

⁽٢٢) شارات الدهب : ابن المعاد الحنبلي ج٢ ص٢٥٣ .

⁽٣٤) عيون الانباء : الجزء الثالث ص ٢٢٤ .

ودرس الفارابي ، وتعمق في مذهب ارسطو ، ودرسه دراسة منظمة ، فوضع كتاب « ما ينبغي ان يقدم قبل تعلم فلسغة ارسطو » تكلم فيه عن المذاهب التي ظهرت قبل ارسطو وعن اغراضه في كل كتاب من كتبه ، بالاضافة الى الشروط التي يجب ان تتوفر بعن يقرا لارسطو ، يقول ابن خلكان. ان الفارابي قد « تناول جميع كتب ارسطو طاليس. وتمهر في استخراج معانيها والوقوف على اغراضه فيها » (٢٥) .

وبقال انه وجد كتاب النفس لارسطوطاليس، وعليه مكتوب بخط ابى نصر الفارابي: انى قرات هذا الكتاب مائة مرة . ونقل عنه ، انه كان يقول: قرات السماع الطبيعي لارسطوطاليس الحكيم اربعين مرة ، وارى انى محتاج الى معاوده قراءته . ويروى عنه انه سئل: من اعلم الناس بهذا الشأن ، انت ام ارسطو طاليس ؟ فقال لو ادركته ، لكنت اكبسر تلامذته . ويعتبر الفارابي اعظم المفسرين لارسسطو خصوصا فيما يتعلق بالمنطق . .

وفاتسه

وفي رجب ، سنة تسع وتتثين وثلثمائة ، تو في الفارابي ، عن عمر ناهز الثمانين عاما ، وصلى عليه سيف الدولة الحمداني نفسه ، مع عدد من خاصته، ودفن بظاهر دمشق خارج الباب الصغير (٢٦) وقسد اجمع المؤرخون على ذلك ، ولا التفات لرواية البيهقي في ان وفاته كانت حينما رحل من دمشق السي عسقلان ، فداهمه لصوص وقتلوه ، اذ خلط بين رواية مقتل المتنبي ووفاة الفارابي . .

نبذ من فلسفته

يذهب الكثير من الباحثين ، الى ان الفارابي منشيء الفلسفة الاسلامية ، وانه الاب الحقيقيي لها (٢٧) . وفي راي الفارابي ان الفلسفة « حدها وماهيتها انها العلم بالموجودات بما هي موجودة » ويتوضح من كتبه الباقية ، ان فلسفته مكونة مسن الافلاطونية والارسطوطالية ، بمزجها مع السدين

الاسلامي بالاضافة الى تجاربه الشخصية . . فقد اعتبر الفلسفة والدين هما المين الصافي للحيساة الروحية ، وبهما يكون المجتمع الانساني فاضلا .

عرض الفارابي للخلاف حول الفلسفة فبين ان قوما منهم قد حنوا عليها ، وقوم اطلقوا فيها وقوم منهم سكتوا عنها ، وقوم منهم نهوا عنها ، اما لان تلك الامة ليس سبيلها ان تعلم صريح الحق ولا الامور النظرية كما هي ، بل يكون سبيلها بحسب فطر اهلها او بحسب الفرض فيها او منها ان لاتطلع على الحق نفسه بل انما تؤدب بمثالات الحق فقط او كانت الامة امة سبيلها ان تؤدب بالافعال والاعمال والاسياء العملية فقط لا بالامور النظرية او بالشيء السير منها فقط . اما لان المله التي اتى بها كانت السير منها فقط . اما لان المله التي اتى بها كانت فاسدة جاهلة لم يلتمس بها السعادة لهم بل يلتمس فإضعها سعادة ذاته واراد ان يستعملها فيما يسعد هو به فقط دونهم فخشي ان تقف الامة على فسادها وفساد ما التمس تمكينه في نفوسهم متى اطلق لهسم النظر في الفلسفة » (۸۲) .

اما عن علاقة الفلسفة بالله فقد ذهب الى انه « اذا كانت الله تابعة للفلسفة التي كملت بعد ان تميزت الصنائع القياسية كلها بعضها عن بعسض على الجهة والترتيب الذي اقتضينا كانت ملسه صحيحة في غاية الجودة فاما اذا كانت الفلسفة لم تصر بعد برهانية يقينية في غاية الجودة بل كانت بعد تصححاراؤهابالخطية أو الجدلية أو السوفطائية لم يمتنع أن تقع فيها كلها أو جلها أو في اكثرها اراء كلها كاذبة لم يشعر بها » (٢٦) .

يرى الغارابي ان الغلسفة القديمة واحدة . او على الاقل ، ان ارسطو ، وافلاطون لا تناقض بين فلسفتيهما ، وبالرغم من خطأه في هذا التونيق بين الحكيم ، الطبيعي ارسطو ، والمثالي افلاطون ، لكن ذلك يبقى مهما لاسباب تاريخية ، اذ يقدم لنا صورة واضحة عن كيفية وصول الفلسفة اليونانية السي العرب ، وكيفية فهمهم لها .

الف الفارابي في هذا الموضوع عدة رسائل ، كان اشهرها « الجمع بين رابي الحكيمين افلاطون الالهي وارسطوطاليس » . فبين ان اهل زمسانه « قد تخاضوا وتنازعوا في حدوث العالم ، وقدمه وادعوا ان بين الحكيمين المقدمين المبرزين اختلاف في اثبات المبدع الاول ، في وجود الاسباب منه ، وفي كثرة من الامور المدنية ، والخلقية ، والمنطقية، اردت

⁽٣٥) وفيات الاعيان: الجزء الرابع ص ٢٣٣ .

⁽٢٦) وفيات الاعيان : الجزء الرابع ص ٢٤٣ . وخبر صلاة سيف الدولة عليه مشكوك فيه وذلك لانه في تلك الفترة كان مشتبكا بحرب مع الروم .

راجع مثلا: اعلام الفلسفة المربية: كمسال البارجي (٢٧) راجع مثلا: اعلام الفلسفة المربية: كمسال البارجي من ١٨٣ دووس في تاريخ الفلسفة د ، ابراهيم بيومي مدكور ويوسف كرم ، ص ١٥٧ -١٥٨ ، الخ

⁽٢٨) الحروف: الفارابي: ص١٥٦٠

⁽٢٩) نفس المصدر: ص١٥٣٠ .

في مقالتي هذه أن أشرع في الجمع بين رأيهما ، والإبانة عمايدل عليه فحوى قوليهما ، ليظهر الاتفاق بين ما كان يعتقدانه ، ويزول الشك والارتباب عن قلوب الناظرين في كتبهما ، وأبين مواضع الظنون ومداخل الشكوك في مقالاتهما ، لان ذلك من أهم مايقصد بيانه وأنفع مايراد شرحه وأيضاحه »(٠٤) .

والملاحظ ، ان الفارابي قد اخطأ منذ البداية ؛ اذ انه استشهد بكتاب « اثولوجيا ارسطو طاليس » وظن ان هذا الكتاب لارسطو كما كان الظنون في ذلك العصر . والحقيقة إنه شذرات من كتاب «التاسوعات» لا فلوطين !!

لا نستطيع ان نحدد فكرة ثابتة للفارابي عن المنطق (١٤) فبينما يعتبر المنطق جزءا من الفلسفة . في احد كتبه ، نراه يقول ان المنطق آلة الفلسفة .

فغى كتابه (الجمع بين رابي الحكيمين) يقول « ان موضّوعات العلوم وموادها لا تخلو من أن تكون اما الاهية واما طبيعية، واما منطقية، واما رباضية، واما سياسية » . وكذا ورد في كتاب تحصيل السعادة . ولكنه يقول في كتابه التنبيه على سبيل السمادة ، بان المنطق آلة الفلسفة . يقول الفارابي : « وأقول لما كانت الفلسفة أنما تحصل بجودة التمييز، وكانت جودة التمييز انما تحصل بقوة الذهن على ادراك الصواب ، كانت قوة الذهن حاصلة لنا قبل حميع هذه وقوة الذهن انما تحصل متى كانت لنا قوة بها نقف على الحق انه حق يقين فنعقده وبها نقف على الباطل انه باطل يقين فنتجنبه ، ونقف على الباطل الشبيه بالحق فلا نغلط فيه . ونقف على ما هو حق في ذاته ، وقد اشبه بالباطل فلا نفلط فيه ولا ننخدع والصناعة التي بها نستفيد هذه القسوة تسمى صناعة المنطق » .

قسم الغارابي المنطق الى قسمين ، وهما التصور والتصديق ، وادخل في التصور طائفة الافكار والتعريفات . وفي التصديق الاستسدلال والرأي ، والتصور لا يتحتم فيه التصديق والكذب، وفي دائرة الافكار ابسط الاشكال النفسانية ، وكذلك الصور التي طبعت في ذهن الطفل مثل الضروري والواقع والمكن ، وهذه امور يمكن لفت عقسل الانسان اليها ولكن لا يمكن شرحها له لما هي علسه من الظهور بالبداهة وبالتوفيق بين الصور ، والافكار

تنتج الاراء ، والاراء تحتمل الصدق والكذب ولاجل الوقوف على اهل السراي لابد من الاسستدلال والتصديق والفروض المدركة وهي واضحة بذاتها مباشرة ، وغير محتاجة الى تأكيسه والبسات ، كالبديهيات في الرياضة ، وبعض الاوليات فيما وراء الطبيعة والاداب .

ونظرية التصديق تتلخص في الانتقال من المعلوم الثابت ، الى معرفة المجهولات المشكوك فيها (٤٢) .

يحدد الفارابي الفرض من صناعة الخطق فيقول ان « الغرض في هذه الصناعة ، هو تعريف جميع الجهات وجميع الامور التي تسوق الذهن الى ان ينقاد نحكم ما على الشيء انه كذا او ليس كذا والامور . . » وقال « ومنعه هذه الصناعة انها هي وحدها تكسبنا القدرة على تمييز ما تنقاد اليسه اذهاننا ، هل هو حق ، او باطل . وبالجملة فانها تكسب القود او الكمال الذي ذكرناه في الكتاب الذي قبل هذا وذلك انا متى عرفنا اصناف انقيادات تكسب النود او الكمال الذي ذكرناه في الكتاب الذي الذهن ، امكننا من كل حكم انقادت له اذهاننا ، او الامور ساق الذهن الى ذلك الانقياد ، واي الامور ساق الذهن الى ذلك الانقياد ، واي الوالى مقدار من الانقياد تسوق تلك الامور هل الى انقياد هو يقين او دون ذلك » (؟) .

وليس منطق الفارابي مجرد تحليل خالسص للتفكير العلمي ، بل هو يشتمل الى جانب ذلك ، على كثير من الملاحظات اللفوية . كما انه يشتمل على مباحث في نظرية الموفة . وعلى حين ان النحو يختص بلغة شعب واحد ، فالمنطق عنده قانون للتعبير بلغة العقل الانساني عند جميع الامم . ولابد ان يسير من اسط عناصر الكلام الى اعقدها ، من الكلمة ، الى القياس .

ويذهب B. Haurēau الى ان منطق الفارابي ، لم يستحدث شيئًا في نظريات ارسطو طاليس . . !

اما ابن رشد فقد لاحت له فـــروق بـــين منطقيهما ، فكتب عنها مقالة في التعريف بجهة نظر كل منهما في هذا العالم ، وكيف اختلف نظر الفارابي فيه عن نظر ارسطوطاليس ،

ويقسرر Steinchneider عند كلامه

 ⁽٠) الجمع بين رأيي الحكيمين افلاطون الالهي وارسطو:
 ابو نصر الفارابي ١ ١٣٢٥هـ ص٢٠٠

⁽١٤) رأجع مناهج البحث عند مفكري الاسلام : على سامي النشاد . دار الفكر العربي (١٣٦٧هـ ١٩٤٣) ص ١١ .

⁽٢٤) مجلة المتطف عدد ٧٥ الفارابي : محمد لطفي جمعة .

٢٤) الالفاظ : ابو نصر الفارابي : تحقيق محسن مهدي .
 دار الشرق ، الطبعة الكاثوليكية : بيروت ص ١٠٤ .

على كتاب القياس ، ان الفارابي كان في هذا الباب بعيدا عن سلطان ارسطو ، وانه اظهر من استقلال الراي الشيء الكثير .

حاول الفارابي بالاضافة الى توفيقه بين ارسطو وافلاطون ، أن يوفق بين الفلسفة والدين ولا غرابة في ذلك فالفلسة الاسلامية فلسفة توفيقيه بين الدين والفلسفة ...

يقول الفارابي في (معرفة الخالق وما يجب لعزته): « أن أول ما ينبغي أن يبتدىء به ألمرء ، هو أن تعلم أن لهذا العالم وأجزائه صانعا ، بأن يتأمل المودات كلها ، هل يجد لكل واحد منها سببا وعله أم لا . فأنه يجد عند الاستقراء لكل واحسد منها سسبا عنه وحد » (؟)

ذهب الفارابي ، الى ان حدوث سلسلة من الحوادث المارضة لا يمكن ادراكها الا أذا ارجعناها في النهاية ألى كأن لابد من وجوده لوقوعيا . ووجود سلسلة من العلل يتطلب وجود علة أولى ، وسلسلة من الحركات ، يتطلب محركا أول غير متحرك ...

يقول الفارابي: « لما كان الممكن وجوده هــو احد نحوي الموجود والوجود ، فان السبب الاول الذي وجوده في جوهره ، ليس انما افاض بوجود ما لا يمكن ان لا يوجد فقط ، بل بوجود ما يمكن ان لا يوجد حتى لا يبقى شيء من انحاء الوجــود الا اعطاه » (ه)

ومن المعروف ان ارسطو ينكر علم اللسسه بالجزئيسات . ولكن الفارابي في كتابه الجمع بين رايي الحكيمين يصرح ان الله مدبر لجميع العالم ، وتشمل عنايته كل شيء . ولا يعزب عنه مثقال حبة من خردل . وكل ما في العالم من اجزاء واحسوال موضوع على احسن مايمكن من توافق واتقان .

لم يؤمن الفارابي بعلم احكام النجوم ، فبينما نرى الرواقيين، ورجال مدرسة الاسكندرانية يؤمنون به ، يهاجمه الفارابي بشدة ، . ومن امثلة معارضته قوله : « لو وجب أن يكون كل ما كان لونه مسن الكواكب شبيها بلون الدم ، مثل المريخ ، دليلا على القتال ، واراقة الدماء ، لوجب أن يكون كل ما لونه احمر من الاجسام السفلية أيضا ، دليلا على ذاك ، اذ هي اقرب منها ، واشد ملائمة ولوجب أن يكون

(})) رسالة في السياسة ـ (ضمن مقالات فلسفية قديمة) للفارابي : المطبعة الكاثوليكية ـ بيروت ، ص١٢١٠ ،

(٥) السياسة المدنية : ابو نصر الفارابي : تحقيق فوزي
 متري نجار ، المطبعة الكاثوليكية بيروت ص٧٥ .

وقال ايضا « من حكم بان زحل ، هو ابطاً الكواكب سيرا ، والقمر اسرعها ، ليم لم يقلب الحكم ، ان زحل اسرعها سيرا ، اذ مسافته اطول مسافات الكواكب سواها والقمر ابطأها اذ مسافته اقرب مسافات تلك » (٧٤) .

والنفس الانسانية في رأي الفارابي ، جوهر يفيص على الجسد من واهب الصور ، عند استعداد الجسد لقبوله ، واما القوة المدركة فيه ، فتكون أولا عقلا هيولانيا ، فاذا انتبهت من غفلتها واستجابت للمؤثرات ، غدت عقلا بالفعل ، ومتى اشرق عليها العقل الفعال ، صارت عقلا مستفادا ، قادرا على الجردات واستنباط المبادىء .

ورأي الفارابي مضطرب في تحديد النفس فيقول بالخلود مرة وينكر اخرى (٤٨) . فمرة يذهب مع افلاطون الى ان « النفس العاقلة هي جوهـر الأنسان عند التحقيق وانها لا تفنى بفنائه فهي مفارقة باقية بعد الموت فليس فيها قوة قبول الفساد . ويذهب في قول اخر ، الى أن النفوس الانسانية صور لاجسامنا . ولما كان يرى المادة هي السبب الذي يؤدى الى اختلاف الافراد فيمسا بينهم ، فانه لم يتردد في الجزم بفناء النفـــوس الخاصة . وكأنه اراد أن يخفف بعض الشيء من شدة تضارب هذا الرأى مع العقيدة الاسلامية ، فذكر ان هذا الفناء ليس مطلقا بل يصيب النفوس غير الكاملة ، التي اعرضت عن المعرفة وشغلت بالامور الحسية ، وانفمست في الملذات الجسمية ، امسا النفوس التي ادركت السعادة ، واخذت باسباب المعرفة ، وهي نفوس اهل المدينة الفاضلة ، فهسي ان فارقت ابدانها اتحدت ، وسعدت كلما جاء لها فوج أخر من جنسها ، أتحد بها في عالم الخلود، وفي هذا يتبع الفارابي عقيدة الرواقيين ، التي تــري ان نفوس انصالحين هي وحدها باقية . ويذهب الفارابي الى أن النفس «صحة ، ومرض ، كما للبدن صحة ومرض . فصحة النفس أن تكون هيئاتها ،

 ⁽٢٦) رسالة في فضيلة العلوم والصناعات : ابو نصر الفارابي:
 الطبعة الاولى : حيدر اباد الدكن (١٣٤٠هـ) ص١٢ .

⁽٧٤) نفس المصدر ص ١٣٠٠

⁽٨)) الفلسفة في الاسلام ، دراسة ونقسه : د ، عرفسان عبدالحميد : دار التربية بغداد ، ص ٢١٦-٢١٣ ،

كلما حركته سريعة ، او بطيئة من الكواكب على التباطؤ ، والتسارع في الحوائج ، لوجب ان يكون كل بطيء وكل سريع من الاجرام السفلية ادل عليها اذ هي اقرب منها واشبه بها واشد اتصالا كذلك الامر في سائرها . » (13)

وهيئات اجزائها هيئات تفعل بها ابدا الخيرات ، والحسنات ، والافعال الجميلة ، ومرضها ، ان تكون هيئاتها ، وهيئات اجزائها ، هيئات تفعل بها ابدا الشرور ، والسيئات ، والافعال القبيحة »(٩١)

● العقل عند الفارابي ، عقلان عقل عملي ، ووضيفته معرفة الصناعات ، والمهن ، ويعرفه بانه « هو قوة بها يحصل الانسان على كثرة تحسارت الامور ، وطول مشاهدة الاشياء المحسوسية ، مقدمات يمكنه بها الوقوف على ما ينبغي ان يؤثر ، ويجتنب في شيء من الامور التي فعلها الينا » (٥٠).

وعقل نظری ، وهو الذی « يحوز به الانسان المعرفة » وأذا كانت النفس كمال الحسم ، فإن المقل هو كمال النفس ، وما الانسان الا العقل عليي الحقيقة . وقد عالج الغارابي هذاالموضوعفي مواضيع عديدة ، كان من اهمها الرسالة التي الفها " كتساب في المقل » .

وفي الاخلاق ، يوافق الفارابي افلاطـون مرة ، وارسطو مرة اخرى . والمعرفة العقلية عنده اسمى من العمل الخلقي . وان الانسان والحيوان يشتركان في الاحساس ، والنزوع ، ويمتاز الانسان بارادته الصادرة عن الفكر والروية .

 اما السعادة فهي « الخير على الاطلاق . وكل ما ينفع في ان تبلغ به السعادة وتنال بـــه ، فهو ايضا خير لا لاجل ذاته ، لكن لاجل نفعــــه في السعادة وكل ما عاق عن السعادة بوجه ما ، فهو الشر على الاطلاق » (١٥) .

اما بلوغ السعادة ، فانه « يكون بزوال الشرور عن المدن ، وعن الامم ، ليست الارادية منها فقط، بل والطبيعية، وان تحصل لها الخيرات كلهاالطبيعية والإرادية » (٥٢) .

لقد كان للفارابي الاثر الواضح في الفلسفسة الاسلامية ، ولكن فلسفته اضطرت الى التراجع بعد ذلك امام مذهب اهل السنة ، وان كانت قد تركت فيهم اثارها الواضحة .

فصول المدنى

شعره وآراؤه الادبية واللغوية

لقد شك الكثم من الباحثين ، في صحة نسبه الشعر الذي ورد في الكتب العربية اليه . ولسم يكن هذا الشك حديثا ، بل نرى صاحب وفيات الاعيان عندما بورد قطعة شعرية يقول عنها :

« وظفرت في مجموع بابيات منسوبة السي الفارابي ولا اعلم صحتها !! » (٥٢)

وشك مصطفى عبدالرازق ، في صحة معظم هذا الشعر أن يكون للفارابي « لما في اسلوبه ، من تكلف ينبو عن اسلوب فيلسوفنا وطبعه ، ولما في معانيه ، من تبرم بالحياة ، والناس ، والاستهتار بالشراب » (٤٥) وقيال عباس محمود ، هذا القول نفسه (٥٥) .

اما سعيد زاسد، فانسه لا بيت في المسالة « ذلك أن ما في أيدينا من كتب الفارابي (٥٦) نفسه ، الموضوع على كتب المؤرخين » (٥١)

والنتيجة التي يمكن ان ننتهي اليها ، هي ان شعر الفارابي مشكوك في بعضه . أما دليل مصطفى عبدالرازق ، وعباس محمود ، فهو دليل واه ، لان الفارابي عالم فيلسوف ، وليس اديبا ، حتى يكون التكلف في الاسلوب ، دليلا على الشك في شعره ... ثم أن كتب الفارابي نفسها ، نجد فيها التعقيد واضحا . . اما تبرمه من الحياة ، فهذا ما قد يحدث لكل انسان ، وأيا كان . . . ومن يقول ان الغارابي لم يمر بالصعاب والمشاكل ؟ الم يكن ناطورا لاحدى البساتين ! وكان بطالع المكتب على مصلاح الحارس!! واما الاستهتار بالشراب ، فان الفارابي كما ذكر المؤرخون كان شاربا للخمر اولا .. وان الاستهتار بالشراب حدث لكثير من الشعراء ، حتى الذين كانوا يمتنعون عن الشراب ثانيا . . وهــذا ليس قياسا ،

ولكننا نبقى عند رأينا أن هذا الشعر مشكوك في بعضه فمقطوعة تروى له في كتاب نراها منسوبة الى شاعر اخر في كتاب اخر كما حصل لاحدى المقطوعات التي مطَّلُعها:

⁽٥٣) وفيات الاميان : الجزء الرابع : ص٢٤٢ .

⁽١٥) فيلسوف العرب والمعلم الثاني : مصطفى عبدالسرزاق - (عیسی بابی الحلبی) ص ۲۷ ،

⁽٥٥) الفارابي : عباس محمود : مكتبة البسابي الحلبي :

⁽٥٦) الفارابي : سعيد زايد : سلسلة نوابغ الفكر العربي دار المارف ب مصر ، ص19 ،

Fusul Al-Madani: Al-Farabi: English translation by D.M. Dunlop. At the University Press (1961)

Al-Farabi: Fusul Al-Madani ... by D.M. Dunlop. (0.)

⁽٥١) السياسة المدنية : ابو نصر الفارابي : ص٧٢ .

⁽٥٢) السياسة المدنية : الفارابي : ٨٤ .

أخي أخل حيز ذي باطـــل وكــن للحقـــائق في حيـــز

نسبها ابن ابي اصيبعه (٥٧) للفسارابي .. ونسبها صاحب الخريدة لمحمسد بن عبداللسك الفارقي (٨٥)!!

وقد ذهب صادق الحسني خطأ في مجلة الفري الى انه قد قال مقطوعه باللغة الفارسية . وهسلا سهو منه لان هذه القطعة ليست للفارابي وانمسا لظهير الفارابي كما وردت في كتاب الكنى والالقاب لعباس القمي (٥٩) .

ومن جملة شعره الذي يمثل تبرمه من الحياة، ولعل للحياة الاجتماعية انذاك ، أكبر الاثر فسي ذلك :

(البسيط)
ملت وايم الله نفسيي
ياحبذا يوم حلوم رمسي
اول سعدي وزوال نحسي
اذ كل جنس لاحق بالجنس (١٠)
وله كذلك:

ولما رایت الزمان نکسا
ولیس فی الصحبة انتفاع
کل رئیسس به مسلال
وکیل راس به صداع
لزمت بیتی وصنت عرضا
به من العسزة اقتناع
اشرب مما اقتنیت راحا
لها علی راحتی شدای
لی من قواقیرها ندامی
ومن قراقیرها سماع
واجتنی من حدیث قبوم
قد اقفرت منهم البقاع (۱۱)

وللفارابي آراؤه في النقد والادب . ومن آرائه الشمر يقدل : « ان الاقاويل الشمرية : اما انتنوع باوزانها ، فاما تنوعها

من جهة الاوزان ، فالقول المستقصى فيه انسا هو الصاحب الموسيى ، والعروضي ، في اى لغة كانت تلك الاقاوىل ، وفي اي طائفة كانت الموسيقي . واما تنوعها من جهة معانيها على جهة الاستقصاء ، فهو للعالم بالرموز ، والمعبر بالاشعار ، والناظر في معانيها، والسننبط لها في امة امة ، وعند طائفة طائفسة مثلما في أهل زماننا ، من العلماء بأشعار العرب ، والفرس ، الذين صنفوا الكتب في ذلك المعنسي ، وقسموا الاشعار الى الاهاجسي ، والمسدائح ، والمفاخرات ، والالغاز ، والمضحكات ، والغزليات ، والوصفيات ، وسائر ما دونوه في الكتب ، التي لا يمسر وجودها ، مما يستغنى عن الاطناب فيذكرها . فلنرجع الى ابتداء اخر ونقول: ان جل الشعراء من الامم الماضية والحاضرة . الذين بلغنا اخبارهم ، خلفوا أوزان أشعارهم باحوالهم ، ولم يرتبوا لكل نوع من أنواع المعاني الشعرية ، وزنبا معلوما الا اليونان . . . » (٦٢)

ويقسم الفارابي الشعراء من ناحية الطبيع ، الى انهم اما أن يكونوا ذوي جبله ، وطبيعة متهيئة ، لحكاية الشعر ، وقوله ، ولهم تأت جيد للتشبيه ، والتمثيل ولا يكونوا عارفين بصناعة الشعر على ما ينبغي . . بل هم مقتصرون على جودة طباعهم وتأتيهم لا هم متيسرون له . وهؤلاء لا تتم لديهم الةالشعر ، ولا يتفوقون فيه ، لما علموا من كمال الروية ، والتثبت . واما العارفون بصناعة الشعر فهؤلاء لا تند عنهم خاصة من خواصها ، ولا قانون مسن قوانينها ، في أي نوع شرعها فيه ، ويجيسدون التخيلات ، والتشبيهات بالصناعة . وهؤلاء هسم المستحقون اسم الشعراء . . وهناك قسم ثالث ليس طبع ولا صنعة ، وانما هم مقلدون لهاتين الطبقتين وهؤلاء اكثر زللا وخطأ . .

وعن (حصول صناعة الخطابة وصناعة الشعر) يقول ان على طول الزمان تحدث حوادث تحوج الناس فيها الى خطب واجزاء خطب ، ولا تزال تنشأ قليلا ، الى ان تحدث فيهم اولا من الصنائع القياسية صناعة الخطابة ويبتدىء مع نشأتها ، او بعسد نشئها ، استعمال مقالات استعمال مثالات المعاني وخيالاتها مفهمة لها ، او بدلا منها ، فتحسدث الماني الشعرية ولا يزال ينعو ذلك قليلا قليلا ، الى المحدث الشعر قليلا قليلا ، فتحصل فيهم مسن الصنائع القياسية صناعة الشعر ، لما في فطسره الانسان من تحري الترتيب ، والنظام في كل شيء،

⁽٥٧) عيون الانباء: الجزء الثالث ص٢٣٠ ، وقيات الاميان .

ه) خريدة القصر وجريدة العصر: العماد الاصفهائي: قسم شعراء الشام: الطبعة الهاشمية ج٢ ص٢٦) .

⁽٥٩) الجزء الثالث: ص٧٠

⁽١٠) الواقي بالوقيات: لصفدي الجزء الأول: م١٣٣٠ - ٢٣٠ (١١) عيون الانباء: الجزء الثالث: م١٣٦٠ - ١٢٠ ١١: دريه

 ⁽٦٢) فن الشعر : ارسطوطالیس ، ترجمة عبدالرحمن بدوي .
 مكتبة النهضة ، مصر ... ص١٥١ .

فان اوزان الالفاظ هي لها رتبة ، وحسن تأليف ، ونظام ، بالاضافة الى زمان النطق . فتحصل ايضا على طول الزمان ، صناعة الشعر ، فتحصل فيهم هاتان الصناعتان ... من الصنائع القياسية » (١٣) .

وللفارابي رأى في كيفية حدوث حروف الامة ولفتها وكتابتها . . وعن كيفية لفة الامة نقـــول: « . . . اذا احتاج _ الانسان _ ان يعرف غيره ما في ضميره ، او مقصوده بضميره ، استعمل الاشارة اولا ، في الدلالة على ما كان يربد ، ممن بلتميس تفهيمه ، أذ كان من يلتمس تفهيمه بحيث سمر اشارته ، ثم استعمل بعد ذلك التصويت ، وأول التصويتات النداء _ فانه بهذا بنتيه من للتميس تفهيمه أنه هو المقصود بالتفهيم لا سواه ، وذلك حين ما يقتصر في الدلالة على ما في ضميره ، بالاشارة الى المحسوسات ، ثم من بعد ذلك يستعمل تصويتات مختلفة ، بدل بواحد منها على واحد واحد مما يدل عليه بالاشارة اليه الى محسوساته فيجعسل لكل مشار أليه محدود تصوبتا ما محسدودا لإ يستعمل ذلك التصويت في غيره وكل واحد من كهل واحد كذلك .

- وظاهر أن اللسان أنما يتحرك أولا ألى الجزء الذي حركته اليد اسهل ، فالذين هم في مسكن واحد على خلق في اعضائهم متقاربة ، تكون السنتهم من داخل الفم انواعا واحدة ، باعيانها . وتكون مفطورة على أن تكون أنواع حركاتها ألى أجزاء أجزاء تلك اسهل عليها من حركاتها الى اجزاء اجزاء اخر. ويكون أهلمسكن وبلد آخر أذا كانت أعضاؤهم على خلق وامزحة مخالفة لخلق اعضاء اولئك،مفطورين على ان تكون حركة السنتهم الى اجزاء اجزاء مسن داخل الفم ، أسهل عليهم من حركاتها الى الاجـزاء التي كانت السنة اهل المسكن الاخر تتحرك اليها ، فتخالف حينئذ التصويتات التي يجعلونها علامات بدل بها بعضهم على ما في ضميره ، مما كان يشير اليه والى محسوسه اولا . ويكون ذلك هو السبب الاول في اختلاف السنة الامم ، فانه تلك التصويتات الاول هي الحروف المعجمة ٠٠ ١٤)

الفارابي موسيقيا

لم تكن الموسيقى في العصر الجاهلي علما قائما

بذاته ، ولكنها اخذت تتطور بعد الاسلام حتى غدت علما من العلوم الهمة التي بحثها العرب .

لقد اخذ العرب عن الفرس ، وعن المؤلفات اليونانية التي نقلوها ، في اواخر القرن الشيائي الهجرة ، وحاولوا ادخال ما تستقيم به صناعية الالحان باللغة العربية ، فترنموا بالشعر وربطوا الاصوات على ضروب الايقاع وولدوا الحانا جديدة ، فغدت الموسيقى عند كبار الموسيقيين العرب ذات أصالة وعمق ، حتى أن هنري جورج فارمير المالة وعمق ، حتى أن هنري جورج فارمير التراث الموسيقي الذي خلفه العرب للعالم هو من النس الهبات واروعها » (١٠) ،

وكان من اهم من برز من علماء هــذا الفن : الخليل بن احمد الفراهيدي، وزرياب ، وابراهيم بن المهدي : والكندي ، والفارابي ، وغيرهم ، ولكن الفارابي كان ابرزهم ..

_ يعتبر الغارابي من أبرز العلماء الموسيقيين عند العرب على الاطلاق . ومن الذين لهم فضل كبير في هذا المجال . وعلم الموسيقى عند الغارابي هو جزء من علم التعاليم ، ويقول عنه انه العلم الذي تعرف به صناعة الالحان ، وهو قسمان : الموسيقى النظرية والموسيقى العملية ، والالات الموسيقية منها الطبيعية ومنها الصناعية فالطبيعية مثل الحنجرة ، واللهاه ، وما فيها من الانف . والصناعية مشل المزامير والعيدان وغيرها . . (٦١) ولا يزال اصحاب الطريقة المولوية ينشدون بعض الالحان القديمة المنسوبة اليه ، وتذهب المستشرقة هونكه الى « ان اهتمام الغارابي بالموسيقى ومبادىء النغم والإيقاع قد قربه قاب قوسين او ادنى من علم اللوغاريتسم في الموسيقى » (١٧) (١٥)

يصف ابن كثير الفارابي في هذا المجال بانه « كان من اعظم الناس بالموسيقي » (١٨) .

ويقول عنه فيليب حتى بانه « يعد اعظم علماء الموسيقى النظريين! » (١٩).

⁽٦٣) العروف : ابو نصر الفارابي : تحقيق د ، محسس مهدي ، دار المشرق ، بيروت (١٩٦٩) ، ص١٤٢ ،

⁽٦٤) نفس المبدر ص١٣٥–١٣٧ ٠

⁽٦٥) تراث الاسلام: اشراف توماس ارنولد: قسم الموسيقى . المطبعة المصرية ، الموصل ، ص٥٧ .

⁽٦٦) راجع : الموسيقي الكبير : ابو نصر الفارابي : تحقيق وشرح فطاس عبدالملك خشبه ، دار الكاتب العربي .

⁽٦٧) فيمسَ العرب تسطع على الغرب : زيفريد عبونكه : ص ١٦٢ ،

⁽٦٨) البداية والنهاية : الجزء الحادي عشر ص ٢٢٤ .

 ⁽٦٩) تاريخ العرب (مطول) فيليب حتى وادوارد جرجسي وجيرائيل جيور ، الطبعة الثانية : الجسيره الثاني : مهاها :

ولعل ابرز عمل قام به في الموسيقى هو تأليفه لكتاب (الموسيقى الكبير) والذي اثبت فيه بانه كان اعظم العلماء النظريين في الموسيقى . وانه قد مارس الموسيقى عمليا .

آلة القسانون

لقد ذهب اصحاب التراجم العربية ، الى ان الفارابي قد اخترع آلة القانون الوسيقية . ولكن هذا الاختراع يشوبه بعض الشبك بالرغم من ان القدماء قد نسبوا له هذا الاختراع . . فقد روى الن خلكان انه « يحكى ان الآلة المسماة بالقانون من وضعه . وهو اول من ركبها همذا التركيب » (٧٠) وذهب ابن أبي اصيبعة ، الى ان الفارابي قد صنع آلة غريبة ، يستمع منها الحانا بديعة ، يحرك بها الانفعالات » (٧١) . ويشك باختراع هذه الآلة من قبل الفارابي ، الباحث محمود احمد الحفني . ولكن جماعة آخرى من الباحثين المحدثين ذهبت الى نسبه هذا الاختراع الى الفارابي من امثال فيليبحتي (٧٢) . هذا الاختراع الى الفارابي من امثال فيليبحتي (٧٢) .

يذهب محمود أحمد الحفني ، الى ان ما يحكى عن انه : اخترع آلة تشبه شكلها آلة « القانون » وكان اذا وقع عليها حركت نفمها في النفس انفعالات ملذة او مؤذية او مخيلة ، بحسب ما يشاء فنحن لم نجد ما يدعو الى تصديقه ، ولعل هذا انما يرجع الى مكانته في هذه الصناعة ، او ان الذين وضعوا هذه الاساطير عنه ، قد نظروا في كتابه هذا من اول الامر فيما رواد « الفاراي » عن آلة قديمة قريبة الشبه من آلة القانون ... » (٧٠)

أما وصف الفارابي لهذه الآلة فهو كما جاء في كتابه « الموسيقي الكبير » :

« وصنعة هذه الآلة ، ان يعمل ذو اربعسة اضلاع مسطحة موازية على شسسكل الملبن (٧١) . ويفرض احد اضلاعه قاعدة الآلة والسطح الموازي له يفرض سمك الآلة ويجعل السمك والقاعدة متساويين وليكن طول سمكها بعقدار ما يسع فيه

خمسة عشر ملوى او اكثر متحاذيه الوضع في طول السيمك .

ويطبق احد جانبي الملبن بسطح محدب نجعله ظهر الآلة وليكن السطح المحدب من خشب هش الملس مثبتا او محفورا ويطبق جانبه الاخر بسطح مستو نجعله وجه الآلة .

ثم يركب على حافته سمك الملبن الذي يلبي الوجه نصف جسم اسطواني ممدودا على طول حافة السمك السمك مشرفا على وجه الآلة ، ويجعل ارتفاعه عن وجه الآلة بمقدار عرض اصبع او اقل ويجعل ذلك اما من عاج او من خشب صلب .

ويركب أيضا على حافة قاعدته مما يلي وجه الآلة ممدودا على طول الحافة شبيهة المشط (٧٧) في العود لتشد به فيه الاوتار أو يجعل بدله مثل ما على حافة السمك (٧٨) وتصير مع ذلك في أوساط سطح القاعدة الاسفل شظايا ناتئة مثل الزبيبات (٧٩) في الطنبور .

فاذ! احكم ذلك على هذه الصنعة وشدت الاوتار اما في المشط واما في الشظايا ، ثم تعد الى السمك وتجاز (٨٠) على نصف الاسطواني حتى تتنهي الى الملاوي وتعلق فيها ، ثم تحزق الاوتار حزقا واحدا حتى تتساوى نغمها كلها ، ثم تعمل مسطرة اما مساوية لما بين القاعدة والسمك او الحلي يتحرك من المسطرة مقدار مساو للجزء(٨١) الذي يتحرك من الاوتار ويقسم حرف المسلطرة بالاقسام التي ذكرت فيما سلف (٨٢) قسمة بلا زلل ويكتب على اقسامها اسماء النغم الذي ترتب في الجمع التام ثم تعمل حوامل من عاج او من خشب صلب على عداد الاوتار الا واحدا وتجعل قواعد الحوامل مستوية استواء اذا نصبت فيه في وجسه الحوامل مستوية استواء اذا نصبت فيه في وجسه

⁽٧٠) وفيات الاعيان ج) ص١٦١٠

⁽٧١) عيون الانباء ج٢ ص٢٢٤ ٠

⁽٧٢) تاريخ العرب مطول ص١٥٤ .

⁽٧٣) تاريخ التمدن الاسلامي ج٣ ص١٧٧ -

⁽٧٤) شمس العرب: ص١٦٢-١٦٢ ،

⁽٥٥) مقدمة الموسيقي الكبير للفارابي . ص ٨٠٠

⁽٧٦) ۱ على شكل ملبن) يعني مستطيلة على هيئة قالب اللبن الذي يصنع به قوالب البناء ،

⁽٧٧) (المشط) في العود: قطعة من الخشيب مستطيلة ، مثبتة عند قاعدته تربط في تقويها الاوتار ثم تشيد في الملادي التي في بيت الملوى ،

 ⁽٧٨) قوله « مثل ما على حافة السمك ٠٠٠ » يعني او يجعل
 بدلا عنه جسم اسطواني مثل ما على حافة السمك يقوم
 مقام المشط .

 ⁽٧٩) • الزبيبة » في الطنبور : قطعة من الخشيب ناتثة في نهاية قاعدته يربط فيها الاوتار .

 ⁽٨٠) « تجاز على نصف الاسطواني » : اي تمر عليه في التحزيزات المخصصة للاوتار .

 ⁽A1) الجزء الذي بتحرك من الاوتار : يعني ، الجزء الملي
 بعطى النفعة التي تطلب في كل جمع من الجماعات .

 ⁽A۲) * فيما سلف ﴾ اي ، فيما تقدم في مناسبات النفسم والإجناس والجماعات النامة .

الآلة على زوايا قائمة لزمتها لزوما تاما وتجعل سطوح الحوامل العليا وهي سطوحها التي تقع عليها الاوتار محدبة في الفاية من التحديب (٨٢) حتى تكون مماسة الاوتار لها قريبة من مماسة الخطوط لنقيط في محدبات الدوائر وتجعل الحوامل ارفع (٨٤) سمكا من نصف الاسطواني الذي في حافة السمك او في حافة العاعدة بشيء قليل .

ثم نعمد الى المسطرة فنطابق بها آخر وتر من احد جانبي الآلة ونحرك حاملة ذلك الوتر الى النقطة التي انطبقت عليها من المسطرة حادة الحادات ثــــ نطابق بالمسطرة الوتر الذي يليه ونحرك حامله ذلك الوتر الى النقطة التي انطبقت عليها واسطة الحادات ثم نطابق بها بعد ذلك وترا وترا نحرك حواملها الي النقط التي تنطبق عليها النفم المتتالية من حسادة الحادات آلى ثقيلة الرئيسات فاذا استوفيناهـا ورتبت الاوتار هذا الترتيب وحركناها سمعناحينئذ منها النغم التي ذكرت فيما سلف وعلى ما وصفنا فتحصل لنا عند ذلك محسوسه وبهذه الآلة بعينها يمكننا أن نقف على اتفاق ما شككنا في اتفاقه وعلى تباين ما شككنا في تباينه غير أنه لما كان التجــويف المعمول في الآلة سببا لان يحدث فيها دوى يختلط بعضه ببعض النغم فيعوق عن ان تسمع تلك النغمة مع اخرى على ما اوجبه القول » (ه/)

اثر الفارابي على المفكرين العسرب

لقد أثر الفارابي على كثير من الفلاسسية والمفكرين العرب ، وكان أشهرهم أبن سينا ، حتى انه قد اعترف بفضل الفارابي ، وذلك حينما قال « سافرت في طلب الشيخ أبي نصر ، وما وجدته ، وليتني وجدته فكانت حصلت افادة » (٨١) ، وقسد ذكر أبن سينا كذلك أنه لم يفهم كتاب مابعدالطبيعة ، الا بعد أن قرأ كتابا لابي نصر الفارابي في هسنذا الموضوع ،

وذكر ابن خلكان ، ان الفارابي قد اثر على « ابن سينا بكتبه وبكــــلامه انتفــــع في

تصانيفه (۸۷) » . وكذا ذكر ابن كثير في البدايـــة والنهاية (۸۸) .

سار ابن سينا على نهج الفارابي ولم يختلف الا في بعض الامور معه وكان دىبور قد ذكر ان هناك فارقابين الفارابي وابن سيناً وهو أن ابنسينا لم تجعل المادة صادرة عن الله كما جعلها الغارابي . وقد رد على ذلك كارادى فو في دائرة المسارف الاسلامية بقوله « ولست اعتقد أن هذا السراي صائب ، ذلك لان الفارابي في رسالته المسهاة « بمبادىء الموجودات » بذكر سلسلة المبادىء عملى وجه بجعلها أشبه شيء بالفيض : أذ يفيض عن الله، عقول الافلاك على ترتيبها . واخرها المقل الفعال . ويتلو ذلك النفس الكلية ثم ، الصورة ، ثم المادة ، الترتيب تماما . » (٩٠) ولقد بلغ حد تأثر أبن سينا بالفارابي الى ان يقول اوليري « من الصعب ان نبالغ مهما قلنًا في خطورة الفارابي . فكل ما يصادفنا في المستقبل عند ابن سينا ، وأبن رشد ، يوجد جوهره على التقريب من تعاليم الفارابي فعلا . »

اما اثر الفارابي على ابن رشد فواضح ، فقد نقل ابن رشد كثيرا عن الفارابي ، خصوصا في كتابه فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال. واورد كلام الفارابي في العبارة ضمن تعليقه الموجود في المجموعة العبرية المحفوظة بمكتبة ميونخ ، وقد استفاد كثيرا من كتاب (صدر لكتابة الخطابة) وغيره من ما لفاته ...

واقتبس ابن ميمون اراء الفارابي في القياس واوردها في الفعل الثالث عشر من كتابه « المجموع في المنطق » .

واثر الفارابي كذلك على ابي الفرج بن الطيب الجاثليق اذ نهج الآخير منهج الفارابي ، واخذ عنه في تفسيره لالقاطيفورياس .

وتأثر ابن السراج بالفارابي لدراسته المنطق عليه ، فيتحرد من المذهب البصري ويقبل بعض اراء الكوفيين ويظهر هذا فيما صنفه في اللغة والنحو (٩١).

كما والر الفسارابي على على بن رضيوان

⁽AT) « في الغاية من التحديب » : يعني أن تبدو سطوحها منتهبة ألى لا شيء كالمثلث ،

 ⁽٨٤) * ارفع سمكا » : اي ، اعلى قليلا من مستوى سمك الاسطواني حتى يمكن حبس الوتر في اجزاء التقسيم على المسطرة .

 ⁽۸۵) الموسيقي الكبير : الفارابي ، ص۸۸١-۸۷۷ ، تحقيق غطاس عبدالملك خسبة ،

⁽٨٦) الوافي بالوفيات ، الجزء الاول ، ص ١٠٦ ،

⁾ وفيات الاعيان : الجزء الرابع : ص٢٣٩٠ .

⁽٨٨) البداية والنهاية : الجزء الحادي عشر ص ٢٢٤ .

⁽٨٩) تاريخ الفلسفة في الاسلام: ديبور: ص١٧١ .

⁽٩٠) دائرة المعارف الاسلامية : المجلد الاول : ص١٠٠ .

 ⁽٩١) راجع حول علاقة الفارابي بابن السراج مقدمة كتساب الحروب لابي نصر الفارابي .

وعبداللطيف البغدادي وابي القاسم الشارعي وابن باجه والسهروردي والشيرازي .

أثر فلسفته على اوربسا

لقد اثر الفارابي على الفكر الاوربي تأتسيرا واضحا منذ ان بدأت كتبه تترجم الى اللاتينية . واللفات الاوربية الاخرى . . وتأثر به كثير مسن الفلاسفة الاوربيين ، ومنهم فنساندي بوفسة Vincent de Beauvais (المتسوفي سسنة العباراي حيث اقتبسس من فلسسفة الفارابي اقتباسات كثيرة ، ظهرت واضحسة في كتابسة القباراي . Speculum . كما واعتمد البرت الكبير على الفارابي في سبيل عرض فلسفة ارسطو .

ومنذ القرن الثاني عشر ورهبان مدرسية شارتز يحاولون التوفيق بين فلسفتي افلاطرون وارسطو ، مقتفين في ذلك طريق الفارابي .

اما وصف الفارابي لاثبات وجود الله فقد استعان به اكوناس بعد ثلاثة قرون .

واثره على جنديساليوس Gundissqlinus كان بعيدا جدا في تقسيم الفلسفة ، حتى ليكاد كتابه ان يكون نقلا عن الفارابي .

ومن جملة من اثر عليهم الفارابي كذلك رونالدموني ودومينيقوس وغنديسالفي ...

اثره في الموسسيقي

وقد كان للفارايي اثره الواضح على اوربا في الموسيقى فقد اقتبس من الفارايي كنديسالفسوس Gundisalvus فصلا عن الموسيقى في كتاب تقسيم الفلسفة divisione philosophia
وتأثر جيروم دي مورفيه Jerom de Moravie (القرن الثالث عشر) بكتابه في الموسيقى بالفارايي وكتب في احد فصوله عن تقسيم الفارايي للموسيقى.

وكتب ريمون لول Raymond Lull (القرن الرابع عشر) بالموسيقى متأثرا بالفارابي . كما استعار تعريف الفارابي للموسيقى « يوحنا اكيديسوس Johannes Egidius وكان احد مصادره في هذا الفن

واعتمد كذلك روجر بيكن Roger Bacon اعظم العلماء الاوربيين على الفارابي . ويظهر ذلك في « الكتاب الشالث Opus tertium الخاص بالموسيقي من كتابه الكتاب الاكبر الاكبر

أثر ارائه السياسية والاجتماعية على اوربا

لعل للاراء السياسية ، والاجتماعية التي جاء بها الغارابي ، وعرض لها ، اهمية بالفة . اذ انه قد سبق بها اراء الفلاسفة ، والعلماء الاوربيين ، بقرون عديدة . . فهو حينما بحث اصل المجتمع نراه يعرض لعدة نظريات في نشأته . واذا ما قارناها بنظريات الفلاسفة الاوربيين تبين لنا التشابه الواضح بين ما قاله الفارابي وهؤلاء . . .

ولكننا في الوقت نفسه ، لا نريد المبالفة فنرجع كل شيء للفارابي ، ولكننا نزعم ان للفارابي آراء وملاحظات سابقة على علماء اوربا . . وسنقسوم بعرض اهم تلك النظريات مع ايراد النصوص التي قالها الفارابي ليتبين ذلك بوضوح . .

في نظريات اصل المجتمع تبرز لنا نظريسة الفيلسوف الانكليزي هوبس Hobbs (القرن السابع عشر) القائل بان الانسان البدائي كسان همجيا لا يرغب الا باشباع رغباته ونزواته الخاصة، وكانت القوة هي كل شيء . . فأصبح الانسان حربا على الانسان . وعلى حد تعبير هوبس حرب كسل انسان على كل انسان . وكنتيجة لحالة الخوف هده ، تنازلوا عن حقوقهم لشخص الحاكم اللي سيقوم بحمايتهم

يقول الفارابي (٦٢) _ قبل سبعة قرون من هوبس _ « نرى الموجودات التي نشاهدها متضادة وكل واحد منها يلتمس ابطال الآخر . ونرى كل واحد منها ، اذا حصل موجود ، اعطى مسع وجوده شيئا يحفظ به وجوده من البطلان ، وشيئا يدفع به عن ذاته فعل ضده ، ويجوز به ذاته عسن ضده وشيئا يبطل ذاته . . . وان يكون كل انسان متوحدا بكل خير هو له ان يلتمس أن يفالب غيره في كل خير هو لغيره ، وان الانسان الاقهر لكل مايناوبه هو الاسعد . . . وانه ينبغي ان ينقض كل انسان وان ينافر كل واحد . . . ! » (٦٢)

وجاء بعد هوبس الفيلسوف (لوك) الذي قال بان حالة الانسان كانت سلمية وليستهمجية، وان الملكية الخاصة هي التي دعت الانسان السبي الالتجاء الى وجود حاكم كي يحمي ملكيته الخاصة .

 ⁽٩٢) في عرضنا لنصوص الفارابي ليس معناه الاتفاق النام >
 ولكن اتفاق الاراء روجهة النظر ، وقد ترد نصوص تخدم
 اكمال الفكرة لا تشابه الاراء .

⁽٩٣) اراء اهل المدينة الفاضلة : ابو نصر الفارابي : دار القاموس الحديث ، ص ١٢٠ـ١٢٠ .

نم جاء جان جاك روسو اللهمجي وانما نقال ان الانسان لم يكن بالسلمي ولا بالهمجي وانما كان انسانا طبيعيا . ولما اراد ان يعيش بسلام ، عمد الى الاتفاق مع اخيه الانسان . وسمى هسذا الاتفاق بالعقد الاجتماعي الدولسة . . . وقوم راوا ان الارتباط هو بالايمان والتحالف والتعاهد على ما يعطيه لكلانسان من نفسه ولا ينافر الباقين ولا يخاذلهم . . . » (١٤)

وذهب العلامة ديفدهيوم العقد الاجتماعيي وقال ان المحلام الى معارضة العقد الاجتماعيي وقال ان اصل المجتمع انعا قام على اساس الغريزة الجنسية اولا اذ انها المسؤولة عن تكوين الاسرة ومن ثم فان افراد الاسرة متشاركون بشعور العاطفة والحنان . حتى اذا كبرت هذه العائلة ، اخسفت الانائية تتسرب الى افرادها ، عند ذلك احتاجوا الى تكوين سلطة بالقوة . ومن ثم تحولت هذه السلطة القائمة على القوة الى سلطة اكتسبت ثقة الجماهير .

يقول الفارابي « فقوم راوا ان الاشتراك في الولادة من والد واحد هو الارتباط به . وبه يكون الاجتماع ، والائتلاف والتحاب ، التوازر على ان يغلبوا غيرهم ، وعلى الامتناع من ان يغلبها غبرهم . » ويقول ايضا « ان الارتباط هو بالاشتراك في التناسل وذلك ، بان ينسل ذكوره اولاد هذه من اناث اولاد اولئك ، وذكوره اولئك من اناث اولاد هؤلاء ، ذلك التصاهر . . » (٩٠) .

ثم جاء اوكست كومت (١٧٩٨ ــ ١٨٥٧ فلهب الى ان الحاجة الى التجمع هو الذي كون المجتمع . وذهب الى ان الاسرة هي الوحدة القياسية للمجتمع وليس الفرد . وان اللغة هي العامل الرئيس في تكوين الدولة . وكنتيجة لاشتراك العائلة بخصائص اجتماعية ، ونفسية ، ادت الى نمو الجماعات ومن ثم الدولة . . .

يقول الفارابي : « وكل واحد من النساس مفطور على انه يحتاج في قوامه في ان يبلغ افضل كمالاته الى اشياء كثيرة ، لا يمكنه ان يقوم بهساكلها هو وحده ، بل يحتاج الى قوم له كل واحد منهم بشيء مما يحتاج اليه ، وكل واحد من كل واحدعلى هذه الحال فلذلك لا يمكن ان يكون لانسان ينال

الكمال الذي لاجله جعلت له الفطرة الطيعسة الا باجتماعه جماعة كثيرة متعاونين . . » وقال ايضا « واخرون راوا ان الارتباط هو بتشابه الخلق ، والشيم الطبيعية ، والاشتراك ، في اللغة واللسان . وان التباين بباين هذه وهذا هو لكل امة . » (11)

وجاء دارون فتأثر البعض بنظريته ، فقالوا ان البشر انها كانوا مكونين من مجموعات صغيرة تتنازع فيما بينها ، فيبقى الاصلح منها ، وهدا النزاع هو المحرك لتطور المجتمعات ، يقسول الفارابي : « ، ، وتكون ايديهم واحدة في ان يغلبوا غيرهم ، وان يدفعوا عن انفسهم غلبة غيرهم لهم » فيقول « فينبغي ان تكون فيما بينهم متحابين ، ومنافرين لما سواهم » وقال « فالاقهر منها لما سواه يكون اتم وجودا »! ، (٧٧)

اما الفيلسوف الالماني نيتشه Nietzsh فقد جاء بنظرية القوة والكفاح لاجل الحياة . وذلك بأن اخضع الضعفاء للاقوياء ، وجندهم تحت سلطانهم ، بل وان الدولة كذلك ادوات للتنافس . وان الحرب لابد قائمة في سبيل سلامتها، والاستيلاء على غيرها ، وان الحق هو القوة !!

يقول الفارابي « ان كل واحد منها هو الذي قصد او ان يجاز له وحده افضل الوجود دون غيره. فلذلك جعل له كل ما يبطل به كل ما كان ضارا له وغير نافع له . . . كانه قد طبع على ان لا يكون موجود في العالم غيره ، او ان وجود كل ما سسواه ضار له على ان يجعل وجود غيره ضارا له ، وان لم يكن منه شيء اخر على انه موجود فقط ، ثم ان كل واحد منهما ان لم يرم ذلك التمس ان يستعبد غيره فيما ينفعه وجعل كل نوع من كل نوع بهذه الحال . ثم خليت هذه الموجودات ان تتغالب وتنهارج . فالاقهر منها لما سواه يكون أتم وجودا ، والغالب ابدا أما أن يبطل بعضه ، لانه في طباعه وأما أن يستخدم بعضا ، ويستعبده ، لانه يوجوده هو . وأما أن يستخدم بعضا ، ويستعبده ، لانه يرى في والما أن يستخدم بعضا ، ويستعبده ، لانه يرى في ذلك الشيء أن وجوده لاجله هو . »(۱۹)

ويقول « فقوم راوا ان ذلك ينبغي ان يكون بالقهر ، بان يكون الذي يحتاج الى موازين يقهـر

١٩٤٠) اداء اهل المدينة : القارابي : ص١٢١-١٢٣٠ -

ره) نفس المصدر ص١٢٢٠٠

⁽٩٦) نفس المسدر: ص١٢٣٠

⁽٩٧) نفس المصدر ص ١٢١ -

⁽٩٨) اداء اهل المدينة : ابو نصر الفارابي : ص١٢١٠

قوما فيستعبدهم ، ثم يقهر اخرين فيستعبدهم ايضا . وانه لا ينبغي ان يكون موازره مساويا له متهورا . . . ثم يقهر باولئك (اخرون) ، حتى يجتمع له مؤازرون على الترتيب . فاذا اجتمعوا له صيرهم الات ، يستعملهم فيما هو هواه . » (٩٩)

وشبه الفارابي قبل سبنسر المجتمع بالجسم الحي . يقول الفارابي : « والمدينة الفاضلة تشببه البدن التام الصحيح ، الذي تتعاون كلها على تتميم حياة الحيوان ، وعلى حفظها عليه ، وكما ان البدن اعضاؤه مختلفة ، متفاضلة الفطرة ، والقوى وفيها عضو واحد رئيس وهو القلب ، واعضاؤه ، تقرب مراتبها من ذلك الرئيس . . . وكذلك المدينسة ، اجزاؤها مختلفة الفطرة ، متفاضلة الهيئات . . » (١٠٠)

آراء القدماء والمحدثين بالفارابي

يقول ابن ابي اصيبعة ان الفارابي « كسان رحمه الله فيلسوفا كاملا ، واماما فاضلا قد اتقسن العلوم الحكمية وبرع في العلوم الرياضية زكي النفس قوى الذكاء » (١٠١)

ووصفه ابن خلكان بانه « اكبر فلاسفة المسلمين ولم تكن فيهم من بلغ رتبته في فنونه » (١٠٢) وقال عنه ابن العماد الحنبلي في شذرات الذهب: الفاراي « ذو المصنفات المشهورة في الحكمة والمنطق المولي من ابتغى الهدى فيها اضله الله ! كان مفرط الذكاء . . . ولم يكن في وقته مثله ولم يكن في هذا الفن ابصر من الفارايي » (١٠٢) .

وجاء في صبح الاعشى ـ بعد ان يعدد (من كان فردا في زمانه بحيث يضرب به المثل في امثاله) : « وابو نصر الفارابي في معرفة كلام القدماء ونقله وتفسيم » (١٠٤) .

وقال ابن حوقل في كتـــاب صــورة الارض « صاحب كتب المنطق المفسر لكتب القدماء والمتقدم في ذلك على كل من كان في زماننا وعصرنا وأيامنا»(١٠٥)

وقال القفطي في تاريخ الحكماء « فيلسوف المسلمين غير مدافع » (١٠٦)

تصفه المستشرقة الالمانية الدكتورة زيغريد هونكه Sigrid Hunke « . . اما الفارايي الملقب بالمعلم الثاني بعد ارسطو فقد كان فيلسوفا رياضيا فغذا ذائع الصيت بالاضافية الى كونه موسيقيا بارعا وقد عرفه علماء دمشق انسلم بمناقشاته القيمة البارعة التي كان يخرج منها دائما منتصرا » (۱۰۷) ووصفه (كارادى فو B. Carra في دائرة المعارف الاسلامية بانه : « اعظم فلاسغة الاسلام » (۱۰۸) .

وقال ماسينيون Louis Massignon « ان الفارابي افهم فلاسفة الاسلام واذكرهم للعلوم القديمة وهو الفيلسوف فيها لا غير . . » (١٠١)

استسلوبه

يمتاز اسلوب الفارابي بالدقة ، والترتيب ، والترتيب ، والتركيز ، الذي قد يصل احيانا الى درجة الغموض . . وامتاز بحبه للمترادفات التي قد تؤدي احيانا الى التوسع في المعاني الفلسفية التي تحتاج السبى تحديد او تعيين .

وصف بعض العلماء القدامى اسلوب بانسه كاسلوب ابو بشر متى بن يونس فقال : ما ارى ابا نصر الفارابي أخذ طريقة المساني الجزلة الالفاظ السهلة والامن ابي بشر » ، وابو بشر هذا هو استاذ الفارابي ويقول ابن خلكان انه « كان حسن العبارة في تاليفه لطيف الاشارة وكان يستعمل في تصانيفه البسط والتذييل » (١١٠) .

ويقال ان اكثر تصانيفه في الرقاع ، ولم يصنف في الكراريس الا القليل فلذلك جاءت تصانيفه فصولا وتعاليق ، ويوجد بعضها ناقصا منثورا .

ومن الممكن تقسيم مؤلفات الفارابي الى

⁽٩٦) نفس المصدرة ص١٢٢٠

⁽۱۰۰) نفس المصدر: ص ۹۹ ۰

⁽١٠١) عيون الانباء : ج٢ص٢٢٠ .

⁽١٠٢) وفيات الاعبان ج} ص٢٣٩٠

⁽١٠٣) شلرات اللعب ج٢ ص٣٥٠٠٠

⁽١٠٤) صبح الاعشى : القلقشندي ـ طبعة مصححورة عن دار الكتب ، الجزء الاول ص٤٥٤ .

⁽١٠٥) صورة الارض : ص١١٨ ٠

⁽١٠٦) تاريخ الحكماء : القفطي ، مصورة عن نسخة لايبزج . ص٢٧٧ ،

⁽١٠٧) شبيس العرب تسطع على القسرب : زيغريد هونكه _ ترجعة كمال دسوقي وفارق بيضون • ص١٦٣ ،

⁽۱۰۸) ۱۰ ص۲۰۶

⁽١٠٩) الخالدون العرب تدري حافظ طوقان ، دار العلب...م للعلايين ، ص٧٩ ،

⁽١١٠) وفيات الاعبان ج} ص٢٦) .

قسمين القسم الاول: وفيه مؤلفات الفارابي التي تمتاز بالعمق ، والدقة ، والتماسك ، والانسجام، والترتيب ، وهذه الكتب مثل: احصاء العلوم ، والمدينة الفاضلة ، وتحصيل السسعادة . . الخ والقسم الثاني: امتاز بعدم وجود الترتيب او وحدة التأليف ، وفيها التفكيك واضح ، والانتقال من فكرة الى اخرى ، دون رابط يربطها مثل: رسالة التعليقات ، ورسالة في جواب مسائل سئل عنها . وهذه الرسائل تبدأ كل فقرة منها بهذه الصيفة «سئل فقال » او (قال ابو نصر) مما يدل على ان هناك راوية يروى عن الفارابي (١١١) .

ومن امثلة اسلوبه الذي يتميز به الفارابسي قوله: ان « امور العالم ، واحوال الانسان فيه كثيرة ، وهي مختلفة ، فمنها خير ، ومنها شسر ، ومنها محبوب ، ومنها مكروه ، ومنها جميل ومنها بازاء كثرة افعاله كثرة من امور العالم مثل حركات بازاء كثرة افعاله كثرة من امور العالم مثل حركات البهائم او اسامي مذكورة او حركات من حركات النجوم او ما اشبه ذلك مما هي فيه كثير _ فانه قد يتصادف بين تلك الاحوال وبين ما وضع مما ذكر اية كثرة كانت مناسبة يقيس بها بين هذه وبين تلك ثم قد يتفق فيها اسماء يعجب الناظر فيها والمتأمل لها الا ان ذلك لا عن ضرورة ولا عسن وجوب ينبغي للماقل ان يعتمدها وانما هو اتفاق يركن اليه من كان في عقله ضعف ... » (١١٢)

كتاب الموسيقي الكبير

لعل هذا الكتاب هو اعظم كتسباب عسربي في الموسيقى العربية ، وقد امتدحه كثير من الباحثين والعلماء الفربيين امثال هنسري جسورج فارمسر Henry George Farmer (۱۱۲) والدوميلي (۱۱۲) ، وزيفسسسريد هونكسست

(۱۱۱) راجع عن اسلوبه عباس محمود : الفارابي ، ص ١٩٠٠

١١٤) العلم عند العرب: الدوميلي ، ترجعة د ، محمد يوسف -

S. Hunke (۱۱۰) ، وول دیــــــورانت W. Durant وغیرهم کثیر .

حاول الفارابي في هذا الكتاب الاحاطة بجميع الامور التي يمكن يحتاج اليها في البحث عن اصل الموسيقى ومبادئها وعلومها النظرية والعمليسة . والكتاب له ملحق ولكنه ضائع على الارجع . .

وكتاب الموسيقى الكبير الموجود حاليا يحتوي على جزئين الاول المدخل الى صناعة الموسيقى . والثاني في صناعة الموسيقى نفسها . .

بتناول الفارابي في الجزء الاول تعريف معنى اللحن ، واصل الموسيقى ، واختلاف هيئاتها ، العملية والنظرية في الانسان وتعسديد اصسناف الالحان ، وغاياتها ، ونشاة الالات الموسيقية ، ومبادىء المعرفة بصناعة الموسيقى ، ومناسبات النغم واتفاقاتها ، وعدد النغم المتجانسة في اصول اللحان ، وطبقات الاصوات الطبيعية . . .

وفي الجزء الثاني ، تناول اصول الصناعسة في حدوث النغم ، والاصوات ، واسباب الحسد ، والثقل فيها ، وتعريف الابعاد الصوتية ، ونسبها ، ومقادير اعدادها . . . ووصف آلة موسيقية مشابهة للقانون ، وبحث كذلك في الالات المشهورة عندالعرب مثل العود ، والجماعات التي تسستعملها ، شسم اصناف ، الطنبور ، والزامير ، والرباب ، والمعان . . وتأليف النغم وطرائق الالحان ، وصناعة الالحان وصناعة الالحان الجزئية . . (١١٨)

طبع (۱۱۹) (ج.ج.ل کوزجارتن) فقرات منه عام ۱۸۶۰ ـ ۱۸۶۳ جریفزولد

Alii Ispahanesis Liber Contilenarum Magnus, Zeitschrift fur die Kunde des Morgen landes

⁽١١٢) رسالة في فصيلة العلوم والمستاعات : ابو نصر الفارابي : الطبعة الاولى ، مطبعة دائرة المعارف النظامية بحيدراباد الدكن ـ الهند ، ص١٠-١٠ ،

المصادر الموسيقى العربية : هنري جورج فارمر ، ترجمة حسين نصار ، مكتبة مصر سـ جامعة الدول العربية سـ ص ١٠ .

موسى ود . عبدالعليم نجار ـ جامعة الدول العربية . م

١١٥٠) شمس العرب تسطع على القرب : ص

⁽١١٦) قصة الحضارة : (عصر الايمان) ج ص١٩٥٠ .

⁽١١٧) تاريخ الفلسفة الاسلامية : هنري كوربان : ترجمسة

حسین مروه وحسین فبیس بیروت (۱۹۹۹) س۲(۳

۱۱۸۰) راجع : الموسيقي الكبي : ابو نصر الفارابي ، تحقيق غطاس عبدالملك خشبه .. دار الكاتب المسربي ... القاهرة .

وفي عام }}١٨٤ في :

بون ١٨٤٤ ص ١٥١٥. ونشر لند Land معظم النص الذي يعالج الآلات الموسسيقية في Actes duSixième congres des Orientalists « تقرير عن المؤتمر الدولي السادس للمستشرقين » ليدن ١٨٨٣ .

Recherches sur l'histoire واجزاء في المجادة في de la gamme arabe

« ابحاث في تاريخ الموسيقى العربية . »

وترجمة الى اللاتينية والالمانية ج.ج.ل. كوزجارتن في كتابه المشار اليه ، وترجم فقسرات منه الى الاسبانية سريانوس فورتس في « الموسيقى الاندلسية » :

M. Soriano-Fuertes Musica Arabe-Espanola (برشلونه ۱۸۵۳) ولكنها ترجمة Espanola لا يعتمد عليها، وترجم فقرات منهالى اللغة الفرنسية لند Land في الكتاب السابق ذكره . وترجمه ترجمة فرنسية كاملة البارون رودلف دي ارلانجيه R.O. Erlanger في الموسيقى العربيسة La musique arabe الجنزء الاول (باريس) 1۹۳۰ والثاني سنة ۱۹۳۵ ، وترجمها عن أربسع نسخ مكتبة ليدن ومكتبة ميلانو ونسخة بسيروت ونسخة مدريد .

وترجم فقرات منه الى الهولندية لند Land :

Over de Toonladders (۱۸۸۰ لیدن) der Arabische Musick.

وقام بتحقيقه جديرا بالتقدير غطاس عبداللك خشبة وراجعه وقدم له الدكتور محمد احصد الحفني . وحققه على نسخ مكتبه ليسدن والاستانة وجامعة برنستون بالاضافة الى اعتماده على الطبعة الفرنسية للبارون رودلف دي ارلانجيه .

وهناك مخطوطات اخرى لم تعتمد في التحقيق ونذكرها هنا اتماما للفائدة:

- __ نسخة مصورة في معهد الغنون الجميلة ببغداد برقم ۱۷۷۱ (۱۲۰) .
- منه الورقة الاولى فقط ضمن مجمسوع في مكتبة المتحسف البريطاني رقسم ٢٣٦١ (شرقي) (١٢١) .

(١٢٠) والله الموسيقي العربية : عبدالحميد العلوجي : ص٠٠) (١٢٠) نفس المصدر ص ٠٠ ،

- ... (المدخل الى صناعة الموسيقى) (المقالة الاولى نقط . رقم ٣٨٣م (مجموع) مخطوطة في دار الكتب الوطنية بتونس (١٣٢) .
- __ (من كتاب المدخل في الموسيقى) (اربـــع صفحات فقط) في المكتبة الوطنية بطهران(١٢٢)
- ... (المدخل الى صناعة الموسيقى) نسخ...ة في الخزانة الاصفية رقم (٤٠١) الهند (١٢٤ .
- ـــ نسخة في مكتبة كوبريلي تحت رقـم (٩٥٣) ـ الهند _ (١٢٥)
- ـــ نسخة من منتخبة في الخزانة البرامفوريــة __ الهند _ (١٣١) .
- ____ يوجد جزء من (المدخل الى الموسيقى) ضمن مجموع في مكتبة المتحف البريطاني برقم ٢٣٦ (موسيقى) (١٣٧) .
- __ ومنه نسخة في المتحف العــراقي برقــم (٣٣١) (٢٨١) .
- مصورة من كتاب الموسيقى الكبير (الفصل الاول) برقم (١٣٦٥ م) في دار الكتب (١٢٩)
- ... نسختين من المدخل الى الموسيقى الاولى برقم 1797 م والثانية برقم 1797 م (١٢٠) .

ملحسق كتساب الموسيقي

ولكتاب الموسيقى الكبير ملحق ، ولكنه ضاع كما ضاع معظم التراث العربي ، تناول فيه تصحيح اراء الناظرين في هلما الفن ممن سبقوه . يقسول الفارابي عن كتابه هذا في مقلمة كتابه الموسيقسى الكبير : « والكتاب الثاني اثبتنا فيه ما تادى الينا من اراء المشهورين من الناظرين في هذه الصناعة وشرحنا

⁽۱۲۲) مخطوطات الوسيقى العربية في العالم · مطبعة شغيق ـ بغداد ، الجزء الثاني ص ١٤ ،

⁽١٢٢) نفس المصدر الجزء الاول قسم مخطوطات ايران .

⁽١٣٤) تلكرة النوادر ـ من المخطوطات العربية : هاشم الندوي مطبعة دائرة المعارف العثمانية بحيدر اباد الدكن . ص١٦٧ .

اد١٢٥) نفس المصدر والصفحة ،

⁽١٢٦) نفس المسدر والعبقحة ،

⁽١٣٧) والد الموسيقي المربية : عبدالحميد الملوجي ، ص٠) ،

⁽١٢٨) فهرست مخطوطات المتحسف المسسراقي . (مطبسوع بالاستنسل) . ص٧٦٠ .

⁽١٢٩) فهرست المخطوطات ـ في دار الكنب ـ فؤاد سيد . الجزء الثاني . ص.٢٥٠ .

⁽١٣٠) نفس المدد : الجزء الثالث : ص٠٠ ٠

ما غمض من أقاويلهم وفحصنا فيه عن رأي واحد واحد واحد ممن عرفنا له رأيا اثبته في كتاب ، وبينا مقدار ما بلغه كل واحد من أولئك في تحصيل ما في هذا العلم واصلحنا الخلل على من وقسع في رأيسه منهم » (١٢١) .

وقد ذهب كوزجارتن ولندوتر وتربيودو الى المخطوطة التي اشار اليها تدريني Toderini اسم « مجال الموسيقى » المحفوظة في مكتبسة عبدالحميد بالاستانة ربما كانت المجلد الثاني المفقود من كتاب الموسيقى الكبير ، ولكن فارمر رد عليهم بان العنوان الذي ذكره هؤلاء الكناب محرف عسن « مدخل الموسيقى » وهو الكتاب الذي توجد نسخ منه في مكتبة عبدالحميد وفي مجاميع اخسرى في الاستانة وفي مواضع اخرى (١٣٢) .

وهناك نسخ مخطوطة في الموسيقى للغاراسي نوردها هنا لاشتراكها بالموضوع نفسه:

- --- صناعة علم الموسيقى . برقم ١١٥ في دار الكتب المصرية (فنون جميلة) كما اشار الى ذلك الباحث عبدالحميد العلوجي (١٣٢) .
- کتاب المدخل الی تعالیم الموسیقی بمکتبـــة
 راغب باشا بالاستانة رقم ۸۷۹ (۱۹۲۵).
- يوجد الفن الاول من المقالة الاولى في الموسيقى ضمن مجموع اشار اليه كوركيس عواد . ولعله جزء من الموسيقى الكبير . موجود في مكتبة جامعة كولمبية في نيويورك (١٢٥) .
- -- كتاب في الموسيقى منسوب خطأ الى الفارابي والارجح انه ليس له لان المصنف ينقل عن ابن سينا (ص ٢٠٧) فلابد وان يكون الولف جاء بعده . موجسود في مكتبسة تيمسو ــ مصر ــ (١٢١) .

احصناء العلسوم

يبين الغارابي القصد من هذا الكتاب فيقول انه: احصاء العلوم المشهورة علما علما ونعرف جمل ما يستمل عليه كل واحد منها واجزاء كل ما له منها اجزاء وجمل ما في كل واحد من اجزاءه ،

ويقسم الفارابي الكتاب الى خمسة فصول ، يبحث في الاول منها علم اللسان وفروعه من اللغة والنحسو والصرف والشعر والكتابة والقراءة . . الخ ، وفي الفصل الثاني بحث في علم المنطق حيث يبين وجه الحاجة الى المنطق ومنفعته وضرورته لمن يقدم على الدراسة العلمية ، وبحث في الفصل الثالث في الرياضيات في العدد والهندسة والمناظر والنجوم والموسيقى والاثقال والحيل . . . وفي الفصل الرابع بحث في عللم الهيئة والعلم الطبيعي . اما الغصل الخامس فكان في العلم المدنى والفقة الكلام .

ويتبين من الكتاب ان الفارابي قد قسم العلوم الى ثمانية اقسام هي (١٢٧) :

ا ـ علم اللسان ٢ ـ علم المنطق ٣ ـ علـم التعاليم ٤ ـ العلم الطبيعي ٥ ـ العلم الالهـــي
 ٢ ـ العلم المدني ٧ ـ علم الفقه ٨ ـ علم الكلام .

وقد ذهب الكثير من الباحثين الى ان الفارايي في هذا الكتاب انما كان اول من وضع دائرة معارف للعلوم ، ولم تكن هذه الفكرة حديثة بل انها قديمة ، فالقفطي مثلا حينما يتحدث عن الكتاب يقاول « كتاب شريف في احصاء العلوم والتعريف باغراضها لم يسبق اليه ولا ذهب احد مذهبه فيه لا يستغنى طلاب العلوم كلها عن الاهتداء به وتقديم النظار

وحديثا نرى شتينشنيدر F. Dietrici وديتريشي F. Dietrici وديتريشي وجرجي زيدان ومصطفى عبدالرزاق وغيرهم، ولكن المستشرق مونك Munk واخرون غيره يعترضون على هذا الوصف . . . والحقيقة التي يمكن الركون اليها هو ان الفارابي ما كان يقصد تاليف موسوعة علمية ، ولكنه كان يرمي الى ان يعر ف طالب العلم موضوع العلم الذي يريده ومنفعته .

ولم يكن الفارابي غافلا عن مقصده في الكتاب وفائدته وسبب تأليفه فهو يبين لطلاب العلم ان الكتاب يعينهم على أن يعرفوا موضوع العلم اللذي يريدون أن يتعلموه ويبصرهم بمنفعته والغاية منه

⁽۱۳۱) الموسيقي الكبير ، ص ۲۷ ،

⁽١٣٢) مصادر الموسيقي العربية : فارمر : ص٦١٠ -

⁽١٣٣) والد الموسيقي العربية : عبدالحميد العلوجي : ص٢٩ .

⁽۱۳٤) الفارابي : عباس محبود : ص اه .

⁽١٣٥) جولة في دور الكتب الامريكية : كوركيس عواد ، ص٩٢ ،

⁽۱۳۹) الفارابي : عباس محمود : ص٥١ .

⁽۱۳۷) يذهب الدكتور حسام محى الدين الالوسي الى ان تقسيم الفارابي هذا فيه ملامح من تقسيم ارسطو مضافا اليسه عناصر افلاطونية خصوصا في قيمة ومكان الرياضيات ... (راجع : تقسيم العلوم ومكانة الفلسفة منها : الدكتور حسام محي الدين الالوسي : مجلة الاستاذ (العراقيسة) المجلد 10 ص٢١٥ م (١٩٦٨) .

⁽١٣٨) تاريخ الحكماء: القفطى: ص٧٧٧_ ١٣٨٠ .

ويمكنهم من أن يوازنوا بين العلوم ليتبينوا أفضلها واوثقها واتقنها وأن يميزوا بين العالم الحقيقيي والعالم المتفيهق الذي يدعي البصر بعلم من تلك العلوم دون أن يضطلع به أو يكسون على بينسة منسه (۱۲۹) .

ويوجد من هذا الكتاب عدد لا بأس به مسن المخطوطات موزعا بين مكتبات العالم في الشسرق والغرب ، منه نسخ في دار العلوم (الهنسد) ودار الكتب بالاسكوريال والنجف وكوبرولو في استنبول ومنه نسخة مصورة في دار الكتب المصرية ...

ترجم الكتاب الى اللاتينية اكثر من مسرة فترجمه يوحنا الاشبيلي (القرن ١٢) وترجمهاكذلك جسيراردي كريمونا Gerard de Cremona (١٤٠) وطبعت في باريس ، وترجم الكتاب ايضالينوس جنديسالينوس

Dominicus Gumdissalinus

: بعنسوان "Alpharabi Philosophi de Suientiis" (Paris, Moreay 1838)

وللكتاب ترجمة عبرية مختصرة بقلم كالوتيمـوس بن كالتيموس . .

ونشر الكتاب بالعربية الشيخ محمد رضا الشبيبي في المجلد الرابع من مجلة العرفان (صيدالبنان) اعتمادا على النسخة التي عثر عليها في النجيف .

وقام عثمان امين بنشر الكتاب بعده اعتمادا على صورة فوتوغرافية بدار الكتب المصرية . ونشره في مدريد سنة ١٩٣٢ بالنشيا Algel Gonzales بعنوان: Palencia بعنوان: Palencia كما وعمل له ترجمة قشتالية كذلك . .

eilhard Wiedmann ونشر الدكتور فيدمان ترجمة المانية للفصل الخاص بعلوم التعاليم .

وقام الدكتور عثمان امين بتحقيق الكتاب تحقيقا علميا جديدا وطبعه مرة اخرى اعتمادا على مخطوطات النجف والقاهرة واستنبول والاسكوريال

والترجمة اللاتينية لجيراردي كريمونا بالاضافية الى استعانته بكتاب طب النفوس لابن عقنين (١٤١) (المتوفى سنة ١٢٢٦) لان الفصل السابع والعشرين من الكتاب يحتوي على كثير من عبارات احصياء العلوم بلفظها .

وعنى المستشرق الدكتور فارمر بنشر الجزء الخاص بعلم الموسيقى في ليدن سنة ١٩٣٥ . وطبع الكتاب كذلك سنة ١٩٥٣ في مدريد ووقف على طبعه المستشرق بالنثيا .

ويذهب الدوميلي (١٤٢) الى وجود كتاب اخر الفارابي يتصل بموضوع مشابه لتصنيف الملوم: De Orto Scientiarum وينبغي الا يختلط هذا الكتاب علينا بسابقه ولا يوجد منه على نقيض صاحبه ـ نص عربي اصلي بل ترجمة لاتينية عملها جنديسيسالغي ونشيسره بويمسكر Clemens Baeumke

آراء اهل المدينة الفاضلة

بحث الفارابي في هذا الكتاب مواضيع شتى ، في الله ، والمادة ، والصورة ، والموجودات ، والنفس الانسانية والاختيار والارادة والاجتماع والتعاون والمدينة الفاضلة وصفات رئيسها ومضادات المدينة الفاضلة ، الخ ، .

وقد صور الفارابي مدينته الفاضلة ، مدينة قائمة على اساس الطبقات ، يعاون بعضهم بعضا ، تجمع بينهم السعادة ، ويراسهم رئيس يتصلف بصفات عديدة

لقد اتفق الكثير من المؤرخين ؛ على ان اراء اهل المدينة الفاضلة هي صورة مصفرة لجمهوريـــة !فلاطون ، وذهب اخرون الى غير هذا الـــراي ، والحقيقة ان اعتبار هذا الكتاب ، صورة مصغرة لجمهورية افلاطون ، حكم مبالغ فيه ، بالرغم مسن تأثر الفارايي بجمهورية افلاطون ذلك ان اراء اهــل المدينة الفاضلة كتاب يستقل عن الجمهورية ويختلف اختلافا واضحا عنه .

فافلاطون ينحى في رسالته ، منحى سياسيا ، يحاول فيه تصوير حكومة مثالية ، يبين فيها ماهية العدل في حياة الفرد والجماعة . ويقترح فيها الغاء الزواج بالنسبة للجند والحكام ، حتى ينصر فوا كليا

⁽۱۳۹) راجع احصاء العلوم : ابو نصر الفارابي : تحقيسق عثمان امين .

⁽١٤٠) قام الدكنور عثمان امين بمطابقة هذه النسخة الوجودة في مكتبة الاسكوريال فوجدها مطابقسة لها . وهسله المخطوطة موجودة ضمن المخطوطات اللاتينية بدار الكتب الوطنية بباريس تحت وقم ٩٣٥٥ ملحق لايني نديم .

⁽١٤١) نشر الدكتور جودمان نصه المربي بحروف لالينية .

⁽١٤٢) راجع الدوميلي: العلم عند العرب ص١٨٢٠.

لاعمالهم . ويبحث افلاطون كذلك في انواع الحكومات وغيرها من المواضيع . .

بينما نرى الفارابي يبحث في كتابه في : ما وراء الطبيعة والاراء التي يحملها سكان المدينة . امسا بالنسبة للطبقات والنظم الهامة والتشريع والاسرة والملكية فلا يبحثها الفارابي ...

والنتيجة التي يمكن ان نخلص اليها هي ان المدينة الفاضلة جاءت نتيجة لتطلمات الفارابي الدينية لتكوين مدينة مثالية بصفته فيلسوف اسلامي ، متأثرا بالفلسفة اليونانية . .

ويربط المستشرق هنري كوربان بين فلسفة النبوة عند الفارابي ، وعند الشيمة . يقسول « ان الادلة التي يقدمها الفارابي ليدعم قوله بضرورة وجود الانبياء ، والملامح التي يصف بها الكيسان الداخلي للنبي ، والمرشد ، والامام ، كل ذلك مطابق للادلة التي اقامها علم النبوة عند الشيعة . . » (١٤٢) وقد نشر الكتاب ديتريشي بالنص العربي في ليدن سنة ١٨٩٥ .

وطبع في مصر بمطبعة السعادة سنة ١٣٢٤هد. وبمطبعة التقدم بنفس السنة ، وطبعته مطبعة النيل كذلسك ...

وطبع الدكتور محسن مهدي (فصول مبادى اراء اهل المدينة الفاضلة) في كتاب المله مع كتب اخرى (من ص ٧٧-٨٦) .

ونشر يوحنا قمير في نهاية كتابه عن الفارابي اهم نصوص الكتاب في الله والخلـــق والنفس . وطبعته دار القاموس الحديث في بيروت وقدم لـــه وشرحه ابراهيم جزيني .

وتوجد من هذا الكتاب الكثير من المخطوطات موزعة في تركيا ودار الكتب والنجف وغيرها . .

الحسسروف

يبحث الكتاب في موضوع مهمة ومختلفة ، فهو يبحث في الفلسفة والنحو وفقه اللفة ، بالإضافة الى كونه شرح لكتاب ما بعد الطبيعة لارسطو .

يحاول الفارابي شرح المصطلح العلمي الفلسفي في العربية ولفات اخرى غيرها ، والتعريف بما عمله المرجمون عند نقلهم هذا المصطلح من اليونانيسسة

والسريانية ، وتفسير المعاني العامية وصلتها بالمعاني العلمية . . . وبحث في اللغة واصلها والكتابــــة واصلها . . . الى غيرها من المواضيع .

يدهب محقق الكتاب الدكتـــور محسسن مهدي(١٤٤) الى ان الكتاب من خلال اسلوبه يتبينانه كان في الاصل مجموعة دروس القاها الفارابي وكتبها السامعون عنه في مجلس التعليم .

اما سبب تأليف الكتاب فهو المناظرة التي جرت بين متى بن يونس والسيرافي (١٤٥) التي ادت بكثير من تلامذة الفارابي الى ان يسألوا استاذهم كيف يجيب هو عن الاسئلة التي أثارها السيرافي عسن اللغة وصلتها بالمنطق وعن الحروف وغير ذلك . . مما لم يتمكن متى بن يونس الاجابة عنها او انسه اجاب عنها اجابة غير مقنعة .

وقام الدكتور محسن مهدي بتحقيق الكتاب عن نسخة وحيدة في المكتبة المركزية في جامعسسة طهران .

الالفسساظ

لم تذكر الكتاب فهارس الكتب القديمة وذلك لانه لايس مؤلفا كاملا وانما هو جزء من كتاب اكبسر للخص فيه الفارابي عددا من الكتب المنطقية .

بحث الفاراي في هذا الكتاب اصناف الالفاظ الدالة والالفاظ المركبة ، واصناف المعاني الكلية والمفردة المركبة ويبحث كذلك الامور التي ينبغي ان يم فها المعلم لصناعة المنطق يقولالفاراي: « قصدنا الان الشروع في صناعة المنطق فينبغي ان نفتتح النظر في هذه الصناعة بما قيل ان العادة قد جرت ان يفتح به كل كتاب ، فالفرض في هذه الصناعة هـو تعريف جميع الجهات وجميع الامور التي تسوق الذهن الى ان ينقاد لحكم ما على الشيء انه كذا أو ليس كذا ـ اي حكم كان ـ والتي تلتئم تلك الجهات والامور . . . » (١٤١)

حقق الكتاب تحقيقا علما وطبعه الدكتسور

١١٤٣١ راجع تاريخ الفلسفة الاسلامية : هنري كوربان ،
 ١٤٣١ مر٢٤٩٠ .

⁽١٤٤) راجع مقدمة كتاب الحروف للفارابي .

⁽ه) 1) جرت هذه المناظرة سنة ٣٢٠هـ في حديث المنطق والنحو بغداد في مجلس الفضل بن جعفر بن الفرات وزيــر الخليفة المقتدر بن ابي سعيد السيرافي اللغوي الفقيه المتكلم والفيلسوف المنطقي منى بن يونس .

الالفاظ : ابو نصر الفارابي : تحقیق محسن مهدي .
 الطبعة الكاثولیكیة ، ص١٠٤ .

محسن مهدي وصدر عن دار المشرق ـ الطبعــة الكاثوليكية ـ بروت لبنان ، عن اربــع نســخ مخطوطـة .

اللسه

ينقسم هذا الكتاب الى قسمين ، يتنساول القسم الاول تعريف المله وعلاقتها بالفلسفة ورئيس المله وخلفاءه وصناعة الفقه وصلتها بالفلسفة ... ويعرف القسم الثاني العلم المدني عامة والعلم المدني الذي هو جزء من الفلسفة خاصة . والقسم الثاني هذا يذكرنا بالفصل الخامس من كتاب الفارابي في احصاء العلوم) وعنوانه « في العلم المدني وعلسم الفقه وعلم الكلام » ومقارنة النصين تبين انهمايتفقان الى مدى بعيد (وخاصة الفقرات ١١٨١١ من كتاب الملوم . . » (١٤٧)

وقام الدكتور محسن مهدي بتحقيق الكتاب مع كتب اخرى طبعت في بيروت _ المطبعة الكاثوليكية _ لبنان _ وبهذا يكون الكتاب قد احتوى على :

- ــ كتاب المله من ص ١١ـ٦٦ .
- ــ في العلم المدني وعلم الفقه وعلم الكلام مــن ص ٦٧-٧٦ .
- ــ فصول مبادى اراء اهل المدينة الفاضلة مـن ص ٧٧-٨٦ .
 - ــ دعاء عظيم من ص ٨٧ـ٨٧ .
- ــ من الاسئلة اللامعة والاجوبة الجامعة مـن ص ٩٣-١١٠.

فلسفة ارسطوطاليس

حقق هذا الكتاب الدكتور محسن مهدي عام 1971 وطبع في بيروت عن دار مجلة شعر . والكتاب هو الجزء الثالث من كتاب (في اغراض فلسفسسة افلاطون وارسطو) كما يسميه ابن صاعد الاندلسي. وكتاب الفلسفتين كما يسميه ابن رشد . او كتاب فلسفة افلاطون وارسطوطاليس كما يسميه القفطي. اما الجزء الاول منه فهو تحصيل السعادة والثاني هو « فلسفة افلاطون » .

وللكتاب ملخص باللغة العبرية لغلقيرا ، وطبعة

فسن الشسسعر

للتلخيص العبرى .

عرض الفارابي لانواع الشعر عند اليونان . . . ووجهة نظره في الخطابة والشعر وانواعه وتعريف كل منها .

مورتزاود سنة ١٩٠٢ . وهناك ترجمة لاتينيسة

وقد استعان ابن سينا بكتاب الفارابي هــذا فهو ينقل عنه ويسايره في التقسيمات التي اوردها لانواع الشعر وتعريف كل نوع منها (١٤٨) .

نشر ادثر ح-آدبري Arthur G. Arberry النص العربي مع ترجمة الكليزية في مجلة الدراسات الشرقية O R S O سنة ۱۹۳۷ عن مخطوط في مكتبة الديوان الهندي بلندن . ونشرها عبدالرحمن بدوي ضمن كتاب (فن الشعر) لارسطو مع شروح الفارايي وابن سينا وابن رشد معتمدا على مخطوطة الهند . .

واشار محمد رضا الشبيبي الى وجود مخطوط باسم: مقالة في قوانين صناعة الشعر للمعلم الثاني (١٤١) يوجد ضمن خزانة السيد عبد العزيز النجفي من في اواخر القرن الثاني عشر من في مجلم مختلف الموضوعات ولم يعتمد عبد الرحمن بدوي على هذه المخطوطة في برتسلافيا في جكسلو فاكيا باسم كتاب الشمر ضمن مجموع للفارابي رقم ٢٣١ ، (١٥٠)

ما ينبغى ان يقدم قبل تعلم الفلسغة

يقول الفارابي في هذا الكتاب « على طالب... الفلسفة أن يعلم أسماء الفرق الفلسفية وغرض أرسطو في كل واحد من كتبه ونوع كلامه في كل واحد منها ورياضة النفس على الاخلاق الحسنة ورياضة العقل على البراهين الهندسية والمنطقيسة والاقبال على العلم بكل همته لكي يعرف الخالق ويتشبه به قدر الطاقة البشرية .

۱{۷۰) راجع كتاب : الله ونصوص اخرى : ابو نصر الفرابي ــ تحقيق محسن مهدي ، الطبعة الكاتوليكية ،،

۱۱(۸۱) راجع فن الشعر : ارسطوطالیس : ترجعة وشسسرخ وتحقیق عبدالرحمن بدوي ـ مکتبة النهضة المصرية .

⁽١٤٩) تراثنا الفلسفي : محمد رضا الشبيبي : مطبعة العاني - ص١٢٠

Arabische, Turkische und Persische handschriften (10.) der Universitätsbibiothek in Bratislava. (1961), P. 182.

ــ طبع الكتاب الاستاذ شمولدرس
A. Schmolders
ترجمته باللاتينية .

-- وطبعة ديتريشي في مجموع باسم الثم--رة المرضية سنة . ١٨٩ (من ص ٢٩-٥٦) في ليدن .

سطبع في مصر ضمن كتاب « الجمع بين رايسي الحكيمين افلاطون الالهي وارسطوطاليس سنة بعنوان « المجموعة من مؤلفات ابي نصير الفارابي (١٩٠٧م-١٩٣٥هـ) . مطبعةالسمادة وللكتاب مخطوطات عديدة منها نسخة في الكتبة الظاهرية برقم (١٩٠١عم) (١٠٥١) ونسخة ضمن مجموع في لايدن رقم (١٠٠١عم شرقي) . (١٠٥٠)

فصنول المعنى

جاء في مقدمة الكتاب « هذه فصول منتزعية تشتمل على اصول كثيرة من اقاويل القدماء فيما ينبغي أن تدبر به المدن وتعمر وتصلح به سير اهلها ويسددوا به نحو السعادة »

شرح الغارابي لكتاب ارسطوطاليس في العبـــارة المورف بكتاب باديمبنياس

نشر هذا الكتاب كوتش البسوعي وستانلي مارو البسوعي في بيروت معهد الاداب الشرقية - ١٩٦٠ عن المخطوطة المحفوظة في مكتبة طبقبو سراي باستانبول .

رسالة في اغراض كتاب ما بعد الطبيعة

طبع الكتاب ديتريشي ضمن (الثمرة المرضية) وطبع ضمن مؤلفات أبي نصر الفارابي سنة ١٣٢٥هـ ١٩٠٧ مطبعة السعادة ـ مصر _ وطبع في حيدراباد الدكن سنة ١٩٢٦ . ضمن رسائل الفارابي _ ومنه نسخة مخطوطة في المكتبة الظاهرية رقسم (١٤٤١ عام) (١٥٠١) وفي لايدن ضمن مجموع برقم ١٠٠٢ عام)

شرقى ومنه نسخ كذلك في مكتبة بودليان باكسفورد رقم ١٠ وفي لايبزج وفي باريس .

السياسة المدنية (مبادىء الوجودات)

ويعرف هذا الكتاب ايضا بمبادىء الوجودات، ويسميه معظم المستشرقين بالسياسات المدنيسة اعتمادا على الطبعة المنشورة في حيدراباد ، والارجح ان اسمه السياسة المدنية ، وبالاضافة الى اهمية الامور التي بحثها فإن هناك اهمية اخرى وهي أن هذا الكتاب من المحتمل أن يكون أخر كتاب الفه الغارابي . . .

حاول الغارابي في هذا الكتساب ان يعسر ف بتعاليمه في الالهيات ضمن اطار سياسي حيث يؤكد على اهمية العقل الفعال في تسيير الحياة نحسو السعادة ، وكان ابن ميمون قد اشار الى هذا الكتاب في كتابه دلالة الحائرين واوصى تلميذه ابن طبون الا يقرأ في الفلسغة سواه .

نشر الاستاذ فيليبا وسكي M. Philipporski في مجموعــــة في مجموعــــة سنة ١٨٥٠ ترجمة عبرية منسوبة الى موســى بن صموئيل بن طبون اعتمادا على مخطوطات تــلاث بالكتية الملكية .

F. Dietrici وترجمه الى الالمانية ديتريشي مخطوطة معتمدا على مخطوطة المتحف البريطاني ومخطوطة جامعة ليدن العربيتين ، وظهرت عام ١٩٠٤ .

كما وقامت بطبعه مطبعة مجلس دائسسرة المعارف العثمانية بحيدر اباد الدكن ضمن رسائسل الفاراي . . . وقام الدكتور فوزي متري نجار ـ من جامعة ولاية ميشفن ـ بتحقيق هذا الكتاب وذلك بتشجيع من الاستاذ ليوشتراوس Leo Strauss . وقد اعتمد على مخطوطات مكتبة المتحف البريطاني وليدن وبرنستن وخمس مخطوطات في استانسول ومخطوطة حيدر اباد الدكن ولكنه لم يعتمد على مخطوطةي مكتبة رامبور في الهند ـ رقم . ١٥١٥٥ منالاضافة الى مخطوطة ثالثة اشار اغابررك في اللريعة الى وجودها في مكتبة الشيرازي بسامراء وقسال الخوباشي كتبه بخط الميرزا حسن بن المولى محمد على الخوباشي كتبه . ١٢٥ » (١٥٥) .

⁽١٥١) مخطوطات المكتبة الظاهرية : ص٧٠ .

⁽١٥٢) واجع مقدمة كتاب المله : ابو نصر الفارابي ، المقدمة للدكتور محسن مهدي ،

⁽١٥٢) مخطوطات المكتبة الظاهرية ص٥٥

⁽⁾ه) المفريعة الى تصانيف الشبعة ـ الجزء التاسع عشر : اغابروك الطهراني : الطبعــة الأولى ، (١٣٨٩ــ١٩٦٩) مـ ٢٠ :

الجمع بين رابي الحكيمين

يقول الفارابي مبينا رايه في جمعه بين فلسفتي ارسطو وافلاطون بقواه في المقدمة « اما بعد فساني لما رايت اكثر اهل زماننا قد تخاضوا وتنازعوا في حدوث العالم وقدمه وادعوا ان بينالحكيمين المقدمين المبرزين اختلافا في اثبات المبدع الاول في وجسود الاسباب منه وفي كثير من الامور المدنية والخلقيسة والمنطقية اردت في مقالتي هذه ان اشرع في الجمع بين رايبهما والابانة عما يدل عليه فحوى قوليهما والارتياب عن قلوب الناظرين في كتبهما وابين مواضع والارتياب عن قلوب الناظرين في كتبهما وابين مواضع الظنون ومداخل الشكوك في مقالاتهما لان ذلك من اهم ما يقصد بيانسه وانفسع ما يراد شرحسه وايضاحه » (۱۵۰)

ورغم ان المحاولة كانت فاشلة لكنها ذات قيمة تارىخية . . .

طبع الكتاب سنة . ١٨٩ مع مجموعة كتب اخرى للفارابي المستشرق ديتريشي باسم « الثمرة الرضية . » (من ص ١٣٠١) في ليدن .

وطبع ضمن كتاب (المجموع من مؤلفات ابسي نصر الفارابي) في مطبعة السعادة سنة ١٣٢٥هـ ـ ١٩٠٧ .

وطبع سنة ١٩٠٧ كذلك في مصر والحقت به سبعة كتب للفارابي .

وقام بطبعه البير نصري نادر مع مقدمة لـــه سنة . ١٩٦٠ في الطبعة الكاثوليكية ــ بيروت .

عيون السائل:

يبحث الفارابي في هذا الكتاب مسائل في مبادى الفلسفة على راي ارسطو وقد ذكر ابن ابي اصيبعه في ذكر هذا الكتاب بانه يحوي على مائة وستسين مسالة على راي ارسطوطاليس ولكن المطبوع (٢٤) مسالة . طبع الكتاب مع ترجمة لاتينية الاستاذ شمولدرس A. Schmolders في بون سنة شمولدرس عاب ما ينبغي ان يقدم قبل تعلسم الفلسفة .

وطبع كذلك ضمن مجموعة كتب بعنـــوان « المجموع من مؤلفات ابي نصر الفارابي في مطبعـة السعادة ــ مصر ــ سنة (١٣٢٥هــ١١٠٠) .

وطبع في مطبعة المؤيد سنة (١٣٢٨هـــ١٩١٠م) مع كتاب ما ينبغي ان يقدم قبل تعلم الفلسفة . ونشر ديتريشي السكتاب مع مجموعة من مؤلفسات الفارابي في ليدن بعنوان « الثمرة المرضية » سنة ١٨٩٠ ونشره يوحنا قمير في نهايسة كتاب عسن الفسارابي .

يوجد من الكتاب عدة نسخ مخطوطة منهسا نسخة في المكتبة الظاهرية (١٠١) واخرى في ليدن والثالثة في دار الكتب الملكية والرابعة في خزانسة المخطوطات القديمة في معهد الاستشراق لجمهورية اوزبكستان(١٠٥٧) . ونسخة ضمن مجموع في مكتبة متحف كابل في افغانستان (١٠٥٨) .

فصوص الحكسم

يبحث هذا الكتاب في الله والنفس ، ويمتاز بصبغة اشراقية بارزة ، وكانالكتاب موضوعدراسة ضخمة قامبها الدكتورماكس هورتن Max Horten سنة مذا الدكتورماكس هورتن في نسبة هذا الكتاب الى الفارابي (١٥٩) ، ولكن المستشرق هنري كوربان اكد ان هذا الكتاب للفارابي دون اي شك وبين ان الفلط الفادح الذي وقع به الذين نسبوا قسما من هذا الكتاب تحت عنوان اخر الى ابسن سينا في مرًاف نشر سابقا في القاهرة لهو غلسط لايستند الى نقد علمي (١١٠) .

نشر الكتاب المستشرق ديتريشي مع كتسب اخرى للفارابي سنة ١٨٠٠ في ليدن باسم « الثمرة المرضية » . وطبعه هورتن سنة ١٩٠٦ ، كما ونشر في القاهرة سنة ١٣٢٥هـ - ١٩٠٧م ضمن كتساب « الجمع بين رأبي الحكيمين افلاطون الالهي وارسطو طاليس » .

وطبع بمباشرة وتصحيح ضياء الدين الدري بطهران سنة ١٣٣٠هـ .

Alfarabi's philosophische abhandungen ... Hsr- (۱۵۵)
ausgeben von Dr. Friedrich Dietrici __
Leiden __ F.J. Brill __ 1890. P. 1.

 ⁽۱۵۹) فهرس مخطوطات دار المكتبة الظاهربة : عبدالحميسة - حسن ، دمشق ، مطبوعات مجمع اللغة العربيسسة .
 مره ،

⁽١٥٧) مجلة المورد : عدد 1 مجلد ٢ خزانة المخطوطات القديمة : نوام الدين منيروف ، (١٩٧٤م) ،

Manuscripts d'Afghanistan (1964). P. 292. (10A)

⁽١٥٩) راجع تاريخ العلم عند العرب: الدوميلي ، ص١٢٨ ،

١٦٠١) راجع تاريخ الفلسفة الاسلامية : هنريكوربان ، ص١٤٢٠ ،

وطبع في حيدراباد _ الهند _ سنة ١٣٤٥ هـ .

وطبع في مصر مع تعليق ليحيى بن حبشي السهروردي باسم عجائب الفصوص في تهــذيب النصوص سنة ١٩١٧م .

وللكتاب شروح عدة منها شرح المحقسق اسماعيل الحسيني الفارابي طبعسنة ١٢٦١ بالمطبعة العامرية مصر . وشرح باسم نصوص الكلم لمحمدبدر الدين الحلبي نشر مع فصوص الحكم ضمن كتاب المجموع من مؤلفات الفارابي _ مطبعة السعادة _ مصر _ 1870 .

منه نسخ مخطوطة في مكتبة متحف كابل (١٦١) وفي دار الكتب المصرية (رقم ٥٧ مجاميع) وفي خزائن كتب الاوقاف العراق (١٦٢) . وفي لايدن (رقم ١٠٠٢) وارنر ثم شرقي) . وفي معهد الاستشراق التابسع لاكاديمية العلوم في جمهورية اوزبكستان (١٦٢) . وتوجد عدة شروح كذلك منها نسخة في دار الكتب المصرية مع النص (رقم ٥٥ حكمة) وفي المدرسسة النعمانية في الموصل (العراق) (١١٤) وفي خزائن كتب الاوقاف في العراق وفي المكتبة الظاهرية برقم ١٨٧٥ عسام (١١٥) .

النكت فيما يصح وما لا يصح من احكام النجوم

ويسمى ايضا « فضيلة الصناعات والعلوم » والكتاب يبحث في الرد على الذين يعتقدون بالسر النجوم على الانسان ويهاجمهم الفارابي ويسسين خطاهسم .

من امثلة ذلك قوله: « هب ان القمر وسائر الكواكب ادله على الامور والاصول على ما وصفه اصحاب الاحكام فلم قالوا ان الامور التي يسراد ان تكون حفيفة مستورة ينبغي ا نتعاطى في وقت الاجتماع لاضمحلال ضوء القمر . اما علموا ان ضوء القمر على حالته لم يتغير ، ولم يلحقه زيادة ولانقصان وانما ذلك بالقياس الينا لا غم . » (١٦١)

طبع ديتريشي الكتاب ضمن مجموع (الثمرة

Manuscripts d'Afghanistan. P. 290. (171)

(١٦٤) مخطوطات الموصل : داود الجلبي ، مطبعة الفرات ،

(170) فهرس مخطوطات المكتبة الظاهرية : ص٠٦٠٠
 (177) فضيلة العلوم والصناعات : ابو نصر الفارابي : ص١٣٠٠

المرضية) من ص ١١٥-١١٥. وطبع في مطبعة السعادة بعصر سنة ١٣٢٥ هـ – ١٩٠٧ م ضمن المجموع من مؤلفات ابي نصر الفارابي . وطبع ضمن كتاب الجمع بين رابي الحكيمين افلاطون الالهسي وارسطوطاليس ١٩٠٥-١٠٠ من ص١٩-١٠١ من ص١٩-١٠١ مختصر الفصول الفلسفية للفارابي . كما ونشمر معض الكتاب في المجلد نفسه باسم نكت الفارابي فيما يصح وما لا يصح من احكام النجوم » ولم يكمله لانه تنمه الى انه نفس كتاب مختصر الفصول .

في مصانى العقسل

يتحدث الفارابي في هذا الكتاب حول معاني المقل وتقسيم ارسطو له ...

وقد نشر ديتريشي الكتاب ضمن مجموعسة (الشمرة المرضية) عام ١٨٩٠م ، في ليدن ، مسن ص٣٩-٣٩ .

وطبع ضمن كتاب الجمع بين رايي الحكيمين افلاطون الالهي وارسطوطاليس سيسنة ١٩٠٧م-١٣٢٥هـ من ص ٣٤-٣] .

وطبع ضمن كتاب « المجموع من مؤلفات ابسي نصر الفارابي » مطبعة السعادة . مصسر ١٣٢٥ - ١٩٠٧

وطبع الاب بويج (رسالة في العقل) في بسيروت سنة ١٩٣٨ .

ونشر أهم نصوصها يوحنا قمير في نهاية كتابه عن الفادابي .

والكتاب له ترجمات باللفة اللاتينية، وفي مكتبة برسلو ترجمة لاتينية مترجمها مجهول !

ومن مترجمي الكتاب ايضا Jedaja Pennini (القرن الثاني عشر الميلادي الذي ترجمه ترجمه ملخصة .

وقام كالونيميوس (حوالي سنسة ١٣١٤) بترجمته كذلك وتوجد نسخة منه في ليبزج رقم ٣٩٠.

وترجمه الى الفرنسية ماسينيون Louis Massiconon

بمقارنته النص العربي واللاتيني ، وعلىق عليه الاستاذ جلسن في المجلد الرابع من :

Archives d'historine Doctrinal et Litterare du Moyen Age.

⁽١٦٢) الكشاف عن مخطوطات خزائن كتب الاوقاف : محمـــد اسمد طلس ، مطبعة الماني ١٣٧٢_١٩٥٣ ،

⁽۱۹۳) مجلة المورد : عدد 1 مجلد ٣ خزانة المخطوطات القديمة قوام الدين منيروف : ترجمة د . مجبد بكتاش .

رسالة ابي نصر الفارابي في السياسة

وهذه الرسالة تختلف عن رسالة الفارابسي (السياسة المدنية) ويدخل موضوع الرسالة في باب الحكم والاداب ويعتبر الكتاب خلاصة لاراء العازابي في التعامل مع الاصدقاء ونحو الرؤساء . . وحبول كسب المال والاسرار والحياة . . . الغ ويتوضعها أنه يتكلم من خلال تجاربه في الحياة .

يختم الرسالة بقوله: « نهذه اصول وقوانين متى استعملها المرء في معاشه وقاسعليهافي متصرفات اموره واسبابه واستقامت به احواله وطابت لسه ايامه وسلم من كثير الافات ونال الحظ الجزيل من السعادات » (١٦٧)

نشر هذه الرسالة في مجموع اسمه (مقالات فلسفية قديمة لبعض مشاهير العرب مسلميين ونصارى) الاب لويس شيخو اليسوعي ولويس معلوف وخليل اده بالمطبعة الكاثوليكيسة للابسساء اليسوعيين في بيروت سنة ١٩١١ ، وقبل هسنذا كانت الرسالة قد نشرت في مجلة المشرق .

وللكتاب مخطوط في المكتبة الشرقية واخر في المكتبة المواتيكانية _ بيروت _ وفي افغانستان مخطوط في مكتبة متحف كابل (١٦٨) .

رسائل في جواب مسائل سئل عنها الفارابي

طبع المستشرق ديتريشي الكتاب مع مجموعة اخرى للفارابي في كتاب الشمرة المرضية في ليدن سنة ١٨٩٠ (من ص ٨٣ – ١٠٤) . وطبع في سصر ضممن كتاب (الجمع بين رأبي الحكيمين افلاطون الالهمي وارسطوطاليس) مسنة ١٩٠٧ – ١٩٣٥ (من ص ٣٧ – ١٩١) . وطبع مع مجموعة كتب بعنوان المجموع من مؤلفات ابي نصر الفارابي بمطبعة السعادة سنة ١٩٠٧ – ١٩٠٠ .

ونشر كذلك في الهند في مطبعة حيدر ابادالدكن . ونشر يوحنا قمير في نهاية كتابه عن الفارابي جزءا من الكتاب .

المعساوي:

طبع الكتاب في حيدراباد _ الهند _ سنــة ١٣٤٥ هـ ومنه نسخة _ ضمن مجموع _ محفوظة في مدرسة الحجيات في الموصل _ العراق _ واولها

Manuscripts d'Afghanistan: P. 292. (17A)

ناقص (١٦٩) . ومنه نسخة محفوظة كذلك في مكتبة متحف كابل ـ افغانستان ـ بعنوان « تجريدالدعوى القلبية » (١٧٠) .

تحصيل السنعادة:

طبع الكتاب ضمن رسائل الفارابي وهي احدى عشرة رسالة في حيدر اباد الدكن ـ الهند ـ سنة آهَ ١٣٤ هـ ومنه نسخ مخطوطة في دار الكتــب المصرية (١٧١) ومصورة في معهد المخطوطات(١٧٢) .

اثبات المفارقسات :

ألم طبع الكتاب في حيدراباد الدكن سنةه ١٣٤ه. والمفارقات هي الله ، العقول المفارقة والنفسوس البشرية ، ويثبت الفارابي روحانية هذه المفارقات وخلودها ، منه نسخ في تركيا (خزينة _ ملحقسة بطبقبو سراي) ومنها نسخة مصورة في معهسد المخطوطات ومنها نسختين في مكتبة متحف كابسل (افغانستان) (١٧٢) .

شرح رسالة زينون : طبع في حيدر اباد الدكن الهند - سنة ١٣٤٩ هـ بعنوان شرح رسالة في العلم الاعلى تأليف زينون الكبير » منه نسخة بدار الكتب المصرية ونسخة في مكتبة متحسف كابل - افغانستان - (١٧٤)

التعليقات: طبع في حيدر اباد الدكن الهند اسنة ١٣٤٦ ه. .

التنبيه على سبيل السعادة : طبع في حيدراباد الدكن _ الهند .

مخطوطاتــه:

- كلام في العلم الالهي _ توجد نسخة خطية منه
 بمكتبة تيمور باشا رقم ۱۱۷ حكمة (۱۷۰).
- _ رسالة في الماهية والهوية منها نسخة مصورة
- (١٦٩) واجع مخطوطات الموصل : داود الجلبي ، مطبعة الفرات. المصا ،
- Manuscripts d'Afghanistan. P. 292. (14.)
 - (۱۷۱) الفارابي : عباس محمود ، ص٦٥ ،
 - (١٧٢) فهرس المخطوطات المصورة : فؤاد سيد ج١ ص ٢١٤ ٠
- Manuscripts d'Afghanistan. P. 293. (197)
- Manuscripts d'Afghanistan. P. 293. (198)
 - (۱۷۵) الفارابي : عباس محمود : س)ه ٠

⁽۱۹۷) رسالة ابي نصر ٠٠ ص ٢٤ ٠

في معهد الخطوطات عن نسخة ايران اطهران) ص ٢١ . في عشر صفحات (١٧١) .

- كتاب المختصر الصغير في المنطق على طريقة المتكلمين ، يقسسول المتكلمين ، يقسسول ان ابن رشد يشير في اول كتاب الطبيعيات الى كتاب لابي نصر الفارابي بهذا الاسم ويفترض العالم الالماني انه لو كان هناك كتابات باسم المختصر في المنطق أي الكبير والصغير لاشار اليهما ابن رشد ثم يقرر بعد هذا انه يحسل للباحث ان يشك في نسبة كتابين للفارابي بهذا الاسم (۱۷۸) وقد ذكر له البيهقي أيضا «كتاب المختصر الاوسط في المنطق ، ويشير فؤاد المختصر الاوسط في المنطق ، ويشير فؤاد سيد الى وجود (كتاب في المنطق) للفارابي منه نسخة في استانبول في (امانة ١٩٨٢ ملحقة بطبقبو سراي) وهي بخط فارسي (۱۷۹) .
- « صدر لكتاب الخطابة » وله ترجمة لاتينية بمكتبة بودليانا Bodleiana رقم ١٥٠٥١١
- کتاب « شرح کتاب القیاس لارسطوطالیس » نسخة خطیة في مکتبة مجلس شوری ملی في طهران تحت رقم ٩٤٩ ونسخة اخری في مکتبة ملی في طهران تحت رقم ٢٧٠ (١٨١).
- هناك ترجمة عبرية لكتاب (القاييس) بمكتبة ميونخ رقم ٦٣٠ ، وتوجد نسخة منه بمكتبة « بودلين باكسفورد » رقم ٢٠١ وثالثة بفينا رقسم ١٣٠ ورابعسة بمكتبسة باريسس رقم ٣٣٣ (١٨٢) .
- . (تعلیق علی کتاب القیاس) اورده ابن ابسی اصیعة مره اخری باسم « تعلیقات انالوطیقا

الاولى لارسطو » وتوجيد منه نسخية بالاسكوريال رقم ٦١٢ وعليه شرح لابن باجه اسمه ارتياني في التحليل » ١١٢٠ .

- كتاب شروط القياس وتوجد نسخة منديمكنية باريس رد. ٧.٣ باسم « شرائط القياس » وهي عربية بحروف عبرية وله ترجمة عبرية بمكتبة الاسكوريال رقم ٦٢٥ .
- (الموعظة) : نسخة منه مصورة في معهسد المخطوطات عن نسخة في تركيا : استانسول (احمد الثالث ٣/٣١٣٥) (١٨٤) .
- « كتاب القول في شرائط اليقين » مخط وط عربي بحروف عبرية بمكتبة باريس رقم ٣٠٣ مع ترجمة عبرية (١٨٥) .
- (رسالة في الفراسة) في مجموع برقم هـ٥٦
 في المتنبة العباسية في البصرة (١٨١) .
- « كتاب في علم المزاج » نسخة منه في مكتبة
 بطرس برج تحت رقم ١٨٤ وعدد اوراقها
 (١٢٤) ورقة (١٨٧) .
- (كتاب الجدل) وله ترجمة عبرية بمكتبـــة فينا رقم ٣ مخطوطات (١٨٨)
- كتاب مختصر في السفسطة وعليه شرح لعماد الدين المراكشي وله ترجمة عبرية بمكتبسة الاسكوريال رقم 643 36 36 واخرى بمكتبة Parma, De Rossi وثالثة بفينارقم (Wine, C X D. S. 30, 54) . ورابعة بميونخ رقم (S. 94, 56) .
- (كتاب المفالطين) وله ترجمة عبرية بمكتبة ميونخ رقم ١١٠ (١٨٩) .
- لفصل في الطب) نسخة ضمن مجموع في المكتبة العامة في نيوبورك (١٩٠)

⁽۱۸۳) الفارابي : عباس محمود : ص٣) .

⁽١٨٤) فهرست المخطوطات الصورة : فؤاد سيد ، ج١ ص٣٨٣ ،

⁽۱۸۵) الفارابي : عباس محمود : ص۲} .

⁽١٨٦) مجلة المجمع العلمي العراقي : مجلد . 1 . مخطوطات المكتبة العباسية في البصرة : الاستاذ على الخافساني (١٩٦٣م) .

⁽۱۸۷) تذكرة النوادر : هاشم الندوي : مطبعة دائرة المعارف . الهند ـ ص ۱۹۷ ،

⁽۱۸۸) الفارابي : دباس محمود : ص٣] .

⁽١٨٩) نفس المصدر والصفحة .

 ⁽۱۹۰) جولة في دور الكتب الأمريكية ، كوركيس عواد ، مطبعة
 الرباط ، بغداد ، ص۸۷

١٧٦٠) فهرست المخطوطات المصورة : فؤاد سيد : دار الربائن للطبع والنشر (١٩٥٤م) ص٢١٦٠ .

⁽۱۷۷) الفارابي : عباس محمود ص٦٦ .

١٧٨١) نفس المسدر : ص٦٦ -

١٧٩٠) فهرست المخطوطات المصورة : سيد : ص٢٣١ .

١٨١١) اشار اليها د ، محسن مهدي في قائمة مراجع كتساب المحروف للفارابي ،

۱۸۲۰) الفارابي عباس محمود: ص٢٠) ٠

- برنامج ابي نصــر الفارابي نســخة منه في الاسكوريال رقم ٨٨٤ (١٠) ومنه نسخــة مصورة في معهد المخطوطات بجامعة الـدول العربية (١٩١).
- مقالة في وجوب صناعة الكيمياء والرد على
 مبطلها ، نسخة منه في مكتبة ليدن رقبيم
 ۱۲۷۰ (۱۹۲) .
- الافلاطونيات: منه نسخة مصورة في معهد المخطوطات عن نسخة ايا صوفيا (مسجد ايا صوفيا النبي عشسر جزءا وقسم من الجزء السابع تكرير فسي الاخر ، ويوجد في ايضا في الاخر « تفسير الفصل الاخير من النواميس بخط الناقسل وفصول عن ارسطو الى الاسكندر (١٩٢) ،
- (جوامع كتب النواميس لافلاطون » توجــد
 نسخة منه في مكتبة لبدن رقم ١٤٢٩ (١٩١٥) .
- شرح مقالة الاسكندر الافروديسي في النفس ، على جهة التعليق نسخة في مكتبة بودليــان باكسفورد رقم . ٨٩ وببرلين رقم ١٧٨ ٤ (١٩٥٠).
- كتاب جوامع السير المرضية في اقتفساء (الفضائل الانسية) توجد نسخة خطية من هذا الكتاب بمكتبة ليدن رقم ١٩٣١ منسوبة الى الفارابي ولعله كتاب السيرة الفاضلة لانه ليس في روايسة المؤرخسين كتابا بهسلاا الاسم (١٩٦).
- « شرح کتاب باریمنیاس لارسطو علی جهة
 التعلیق » توجد نسخة من هذا الکتاب بمکتبة
 الاسکوریال رقم ۲۱۲ (۱۹۷) .

المراجع والمصادر

- احصاء العلوم: ابو نصر الفارابي . حققه وقدم له وعلق عليه د . عثمان امين دار الفكـــر العربي . مطبعة الاعتماد . مصر .
- اراء اهل المدينة الفاضلة: ابو نصر الفارابي. قدم له ابراهيم جزيني ، منشـــورات دار القاموس الحديث ، بيروت ، لبنان ،
- الالفاظ المستعملة في المنطق : ابو نصب الفارابي : حققه وعلق عليه د . محسن مهدي . دار المشرق ـ المطبعة الكاثوليكية ، بيروت . لبنان .
- البداية والنهاية في التاريخ : عمادالدين ابو الفدا . . . بن كثير ، مطبعة السعادة ، مصر الجزء الحادي عشر .
- تاريخ التمدن الاسلامي: جــرجي زيدان: مطبعة دار الهلال . (١٩٣١م) الجزء الثالث
- تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمى بالمنتخبات الملتقطات من كتاب اخبار العلماء بأخبار الحكماء: جمال الدين القفطي . مصورة عن نسخة لايبزج ١٩٠٣م .
- تاریخ العرب (مطول) : فیلیب حتی وادواد جرجی وجبرائیل جبور . الطبعة الثانیـــة الامانی .
- تاريخ الفلسفة الاسلامية: هنري كوربان: ترجمة حسين مره وحسين قبيس ، مراجعة موسى الصدر وعارف تامر ، منشسورات عويدات ، بيروت ١٩٦٦ ،
- تاريخ الفلسفة في الاسلام: ت.ج.ديبور: ترجمة محمد عبدالهادي ابو ريدة _ مطبعة لجنة التاليف والترجمة والنشر. الطبعــة الثانية ١٩٤٨ـ١٩٦٨.
- تذكرة النوادر من المخطوطات العربية: هاشم الندوي . مطبعة دائرة المعارف العثمانيـــة حيدر اباد الدكن ـ الهند ـ ١٣٥٠ هـ .
- تراث الاسلام: اشراف توماس ارنولـــد: ترجمة جرجس عبدالله ــ قسم الوسيقى . المطبعة العصرية . الموصل ١٩٥٤ .
- تراثنا الفلسفي : محمد رضا الشبيبي : مطبعات المجمع العلمي العراقي . مطبعاة العاني ـ بغداد ـ ١٩٦٥ ـ ١٩٦٥ .

⁽۱۹۱) نشرة اخبار التراث العربي ـ معهد المخطوطات فيجامعة الدول العربية ، عدد ١٦ السنسسة الاولى ١٣٩٢هـ ـ ١٩٧٢م ،

⁽۱۹۲) الفارابي : عباس محمود : ص٥١ .

⁽١٩٣١) فهرست المخطوطات المسورة : فؤاد سيد : ج٢ ص٢٠١٠ .

⁽١٩٤) الغارابي : عباس محمود : ص٧٥ .

⁽١٩٥) نفس المسدر ، ص٥٠ ،

⁽۱۹٦) الفارابي عباس محمود ص٥٦ .

⁽١٩٧) نفس المصدر : ص١٢) ،

- الجمع بين رايي الحكيمين افلاطون الالهـــي وارسطوطاليس: ابو نصر الغارابي: الطبعة الاولى ١٣٢٥-١٩٠٧.
- جولة في دور الكتب الامريكية : كوركيــس عواد : مطبعة الرباط . بغداد . ١٩٥١ .
- الحروف: ابو نصر الفارابي: تحقيق محسن مهدي: دار المشرق بيروت ١٩٦٩ .
- الخالدون العرب: قدري حافظ طوقان _
 دار العلم للملايين _ الطبعة الاولى: بيروت
- خريدة القصر وجريدة العصر : العمساد الاصفهاني : تحقيق شكري محمد عياد . قسم شعراء الشام . المجزء الثاني . الملبمسة الهاشمية دمشق ١٩٥٨هـ١٥٥٨ .
- دائرة المعارف الاسلامية : مجموعة مسن الباحثين . ترجمة احمد الشنتناوي وابراهيم زكي خورشيد وعبدالحميد يونس مراجعة د . محمد مهدي علام . المجلد الاول .
- دائرة معارف القرن العشرين : محمد فريد وجدي : مطبعة دائرة معارف القرن العشرين الجزء السابع – الطبعة الرابعة ١٣٨٨ – ١٩٦٧ . مدكور ويوسف افندي كرم . مطبعة لجننة التأليف والترجمة والنشر . القاهرة . ١٩٤٠ .
- دروس في تاريخ الفلسفة: د ، ابراهيم بيومي
- الذريعة الى تصانيف الشيعية : اغابزرك الطهراني : الطبعة الاولى ، الجزء التاسيع عشر ١٣٨٩_١٩٨٩ .
- رائد الوسيقى العربية: عبدالحميدالعلوجي.
 وزارة الثقافة والإعلام بغداد ١٩٦٤.
- رسائل اخوان الصفا وخلان الوفا: عنسى بتصحيحه خيرالدين الزركلي ، الطبعسة العربية ، مصر ١٩٢٨-١٣٤٧ .
- سلسلة تراجم اعلام الثقافة العربية ونواسغ الفكر الاسلامي: محمد عطية الابراشي واسو النتو محمد التوانسي . مطبعة النهضسة . مصسر .
- السياسة المدنية الملقب بمبادىء الموجودات: ابو نصر الفارابي: حققه وقدم له وعلق عليه د . فوزي متري نجار . المطبعة الكاثوليكية بيروت ١٩٦٤ .
- _ شذرات الذهب في اخبار من ذهب: ابن

- العماد الحنبلي: المكتب التجاري للطباعــة والنشر والتوزيع والجزء الثاني وبيروت وشرح الفارابي لكتاب ارسطوطاليس في العبارة: عنى بنشره وقدم له ولهلم كوتشي اليسوعي
- شمس العرب تسطع على الغرب: زيغريد هونكه: ترجمة فاروق بيضون وكمسال الدسوقي مراجعة مارون عيسى الخوري . الكتب التجارى . بيروت ١٩٦٤ .

وستانلي مارو اليسوعي . الطبعة الكاثوليكية.

- صبح الاعشى في صناعة الانشا: ابو العباس احمد بن على القلقشندي: مصورة عن الطبعة الاميية . وزارة الثقافة والارشاد القومي: مصدر .
- صورة الارض: ابو القاسم مسلم بن حوقل: منشورات دار الحياة . بيروت .
- طبقات الامم : ابن صاعد الاندلسي . مطبعة التقدم . مصر .
- العلم عند العرب واثره في تطور العلم العالمي: الدوميلي: ترجمة د . عبدالحليم النجسار والدكتور محمد يوسف موسى . مراجعسة الدكتور حسين فسوزي . دار القلسم 1971–1781
- عيون الانباء في طبقات الاطباء: ابن ابسى اصيبعه: دار الفكر _ بيروت _ الجزء الثالث ١٣٧٧_١٣٧٧ .
- الفارابي: سعيد زيدان: دار المارف، مصر.
 سلسلة نوابغ الفكر العربي -- ١٩٦٢ .
- الفارابي: عباس محمود: مطبعة عيسيى بابي الحلبي . سلسلة اعلام الاسلام .
- الفارابي : يوحنا قمير : الطبعة الكاثوليكية . بيروت ١٩٥٤ .
- فضيلة العلوم والصناعات (رسالة) : ابو نصر الفارابي : مطبعة دائرة المارف النظامية في حيدراباد الدكن ــ الهنــد ــ ١٣٤٠هـ ـ الطبعة الاولى .
- فلسفة ارسطوطاليس: ابو نصر الفسارايي: حققه وقدم له وعلق عليه د . محسن مهذي بيروت ١٩٦١ .
- الفلسفة في الاسلام: الدكتــور عرفـان عبدالحميد . دار التربية . بفداد .

- فن الشعر مع الترجمة العربية وشروح الفارايي وابن سينا وابن رشد . ترجمية عن اليونانية وشرحيه وحقق نصوصيه عبدالرحمن صدقي . مكتبة النهضة . مص .
 ۱۹۵۳ .
- لل فيلسوف العرب والمعلم الثاني: مصطفى عبدالرزاق، عيسى البابي الحلبي وشركاءه للما ١٩٤٥
- الفهرست: ابن النديم: مكتبة خيساط.
 بيروت. لبنان.
- الفهرس التمهيدي للمخطوطات المساورة
 حتى اواخر شهر اكتوبر ١٩٤٨ ـ معهاد
 المخطوطات المصورات .
- فهرس مخطوطات دار الكتبــة الظاهرية :
 عبدالحميد حسن ، مطبوعات مجمع اللغـــة العربية ، دمشق ١٩٧٠–١٩٧٠ .
- _ فهرس مخطوطات المتحف المراقي _ مطبوع بالاستنسل .
- فهرس المخطوطات المصورة: فؤاد سيد:
 دار الرياض للطبع والنشر ١٩٥٤ .
- له فهرس مخطوطات مكتبة الامام الحكيسم العامة : محمد مهدي . مطبعسة الاداب ـ الطبعة الاولى ١٣٦٤ ـ ١٩٦٩ .
- فهرست المخطوطات التي اقتنتها الدار مسن سنة ١٩٣٦–١٩٥٥ . فؤاد سيد . مطبعة دار الكتب ١٩٦١ .
- قصة الحضارة: (عصر الابمان): ول ديولارنت: ترجمة محمد بدران . مطبعة لجنة التاليف والترجمة والنشر -الطبعة الثانية - ١٩٦٤ .
- الكامل في التاريخ: ابن الاثير: دار صادر. الجزء الثامن - بيروت - ١٩٦٦-١٣٨٦.
- الكثماف عن مخطوطات خزائن كتب الاوقاف: محمد اسعد طلس ، مطبعة العاني ، بغداد _ 1971-1971 ،
- الكنى والالقاب: عباس القمي: الجزءالثالث:
 المطبعة الحيدرية . النجف ١٣٨٩ ١٩٧٠ .
- مخطوطات الوسيقى العربية في العالم: زكريا يوسف: مطبعة شفيق: ١٩٦٦ و ١٩٦٧ (جزئين) .

- مخطوطات الموصل: داود الجلبي الموصلي: مطبعة الغرات ٢١٩٢١-٠
- مصادر الوسيقى العربية : هنري جـــورج فارمر . ترجمة حسين نصار . مكتبة مصر .
- مقالات فلسفية قديمة: نشر لويس معلوف وخليسل اده ولويس شيخو ، المطبعسة الكاثوليكية ، بيروت ١٩١١ ،
- الله (كتاب) ونصوص اخرى: ابو نصــر الفارابي: تحقيق وتعليق وتقديم د . محــن مهدى . دار المشرق . بيروت .
- مناهج البحث عند مفكري الاسسلام ونقد المسلمين للمنطق الارسططاليسي : على سامي النشار . دار الفكر العربي . الطبعة الاولى ١٣٦٧م-١٣٦٧ .
- الموسيقى الكبير: ابو نصر الفارابي: تحقيق وشرح غطاس عبداللك خشبة . مراجمسة وتصدير الدكتور محمد احمد الحفني . دار الكاتب العربي . القاهرة .
- نظرات في فلسفة العرب : جبور عبدالنور : منشورات دار المكشوف ، بيروت ، الطبعة الاولى ١٩٤٥ .
- الواقي بالوفيات: صلاح الدين الصغدي: دار النشر فرانز شتاينز بغيسبادن الطبعةالثانية. الجزء الاول - ١٩٦١-١٩٦١ .
- وفيات الاعيان وانباء ابناء الزمان : احمد بن محمد بن خلكان : حققه وعلق عليه ووضع فهارسه محمد محيالدين عبدالحميد . الجزء الرابع مكتبة النهضة المصربة .
- ALFARABI'S PHILOSOPHISCHE ABHANDUN-GEN. AUS LONDONER, LEIDEN, UND BERLINER HANDSCHRIFTEN. HERAUSGE-GEBEN VON DR. FRIEDRICH DIETERICI. (LEIDEN __ E.I. BRILL __ 1890).
- ARABISCHE, TURKISCHE UND PERSICHE HANDSCHRIFTEN DER UNIVERSITATS-BIBLIOTHEK IN BRATISLAVA. (1961).
- FUSUL AL-MADANI: AL-FARABI. APHORISMS OF THE STATESMAN EDITED WITH AN ENGLISH TRANSLATION, INTRODUCTION AND NOTES BY D.M. DUNLOP. CAMBRIDGE (1961).
- MANUSCRIPTS D'AFGHANISTAN. PAR S. DE LAUGIER DE BEAURECUEIL, O.P. (1964).

- مجلة الاستاذ: المجلسة الخامس عشر (١٩٦٧-١٩٦٧): تقسيم العلوم ومكانسة الفلسفة منها . . : د . حسام الالوسي .
- مجلة الغري: السنة الثامنة: العدد السابع وما بعده . (1951) الفارابي: صسادق الحسني (النجف ـ العراق .)
- مجلة المقتطف: المجلد السابع والخمسين: الفارابي: محمد اطفى جمعة.
- مجلة المجمع العلمي العراقي : المجلد العاشر
 (1978) : مخطوطات المكتبسة العباسية في
 البصرة : الاستاذ على الخاقائي .
- مجلة المورد: المجلد الثالث: العدد الاول. (١٩٧٤) خزانة المخطوطات القديمة في معهد الاستشراق التابع لاكاديمية العلوم فيجمهورية اوزبكستان السوفيتية: قوام الدين منيروف: ترجمة د. مجيد بكتاش.
- نشرة اخبار التراث العربي: العدد العاشر: السنة الاولى: ١٩٧١–١٩٩١ . والعسدد السادس عشسر ١٩٩٢–١٩٧١ (معهسد المخطوطات) .

ا لنصوص المحققة

الفارابي : حياته وشعره

تقديم وجمع صالح مهدى العزاوي

القسم الأول

ترجمة الفارابي

أبو نصر محمد الفارابي الحكيم الفيلسوف المشهور ، هذا ما اتفق عليه المؤرخون . لكنهـــم اختلفوا في اسماء ابائه واجداده : فهو محمد بن محمد بن طرخان بن أوزلغ بالالف والواو الساكنة والزاى المفتوحة واللام المفتوحة والفين المعجمة(١) وهو متحمد بن محمد بن نصسر (٢) وهو محمد بسن محمد بن طرخان(۲)و(۱) وهو محمد بن محمد بن محمد بن طرخان(٤) وهو محمد بن طرخان(٥)و(٧) وهو اخيرا محمد بن أوزلغ بن طرخان(٨) .

وكما اختلفوا في اسماء ابائه واجداده، اختلفوا في اصله ايضا فقال جماعة انه تركى وقال اخرون هو فارسى ، ويرى الشيخ مصطفى عبدالرزاق ان « لا سبيل الى تحقيق نسب من هاده الناحية لتقارب البلادين واشتراك الاعلام فيهمسا » (٩) والواقع أن الخلاف عائد إلى توهم بعض الورخين في نسبته الى فاراب تارة والى فارياب تارة اخرى . ذكر البيهيقى انه من « فاراب تركستان » (١٠) وذكر الشهرزوري انه من « فاریاب ترکسستان » (۱۱) وجاء في الفهرســت أنه من « الفارياب من أرض

خراسان » (۱۲) فأنت ترى الخلط الحاصل بين المدينتين والى اختلاف مواقعهما في البلسدان ، وسبيل تحقيق ذلك يبدو هينا اذا تثبتنا مسن موقع كل مدينة . ففاراب كما يروى ياقوت « ولاية وراء نهر سيحون في تخوم بلاد الترك واليها ينسب ابو نصر محمد بن محمد الفارابي » (١٢) ويقول ابسن خلكان ايضا بان فاراب « مدينة فوق الشاش قريبة من مدينة بلاساغون وهي قاعدة من قواعد مدن الترك ويقال لها فاراب الداخلة ولهم فاراب الخارجة وهي في اطراف بلاد فارس » (١٤) .

أما فارياب فهي « مدينة مشهورة بخراسان قرب بلخ غربى جيحون وربما أميلت فقيل لهسا فيرياب ، ونسب اليها محمد بن يوسف الفاريابي وعبدالرحمن بن حبيب الفاريابي » (١٥) فالفارابي اذن منسوب الى فاراب المدينة التركية وليس الى فارياب المدينة الفارسية ، وقد غلط ابن خليكان حين جعل فاراب الخارجة في اطراف بلاد فارس اذ هي فارياب ، ومن ناحية اخرى ذكر اكتـــر المؤرخين هذه النسبة فقال الصفدى « ابو نصر التركى الفارابي » (١٦) وقال ابن خلكان « كان رجلا تركيا » (١٧) وقد اعتمد الشيخ مصطفى عبدالرزاق على رواية ابن ابى اصيبعة في عيون الانباء في ان والده كان قائد جيش وبأنه فارسى المنتسب ليدلل بعد ذلك على أن فيما أمتاز به من الشبجاعة والصبر على احتمال الدرس ومشاق السفر وشظف الميش ما يشعر بانه سليل ابطال (١٨) وقد نسى الشسيخ

^{(11) - 477}

⁽۱۳) معجم البلدان جـ٣ ص١٣٤

وفيات الاعبان جـ٢ ص١١٤

معجم البلدان ج٣ ص١٨٤٠٨ (10)

الوافي جـ ١٠٦٥

⁽۱۷) الوفيات جـ١ ص١١٢

⁽۱۸) فيلسوف العرب ص٦٥

الوافي جدا ص١٠١ (1)

طبقات الامم ص٥٦ (7)

تتمة صيوان الحكمة ص١٦ (7)

الفهرست مر278 (1)

الكنى والالقاب جـ ٣ ص (0)

تاريخ حكماء الاسلام ص٣٠ (1)

وفيات الاعيان جـ٢ ص١١٢ **(Y)**

الفارابي ص١٤ (A)

فيلسوف العرب والمعلم الثاني صهه (1)

تاريخ حكماء الاسلام ص٣٠٠ (1.)

لتمة صيوان الحكمة ص ١٦٠. (11)

الجليل ان المتنبي والمعري لاقيا مالاقياه من شظف الميش ومشاق السفر والقدرة على التحمل ولم يكن احدهما سليل ابطال ، ومن جهة اخرى نجد رايا اخر يخالف ما ذهب اليه الشيخ عبدالرزاق ، حيث يرى الدكتور عمر فروخ « ان والده كان جنديا فقيرا » (١١) .

ومهما يكن من امر فلم يعرف الكثير عن اسرته وطفولته وشبابه ، لكنه « نشأ ببلدته ثم خرج منها وانتقلت به الاسفار الى ان وصل بغداد وارتحل الى مدينة حران وفيها بوحنا بن خيلان الحكيسم النصراني فأخذ عنه طرفا من المنطق (٢٠) ، ثم قفلَ راجعا الى بغداد وقرأ بها علوم الفلسفة وتناول جميع كتب ارسطوطالبس وتمهر في استخسراج معانيها والوقوف على اغراضه فيها » (٢١) وكأن وروده في بغداد في حدود الاربعين من سنية وفي عهد الخليفة المقتدر وانصرف فيها الى المطارحات اللغوية مع ابن السراج والى دراسة المنطق على ابى بشسر متى بن يونس وارتحل من بغداد الى دمشق فلم يقم بها طویلا بل توجه الی مصر ولکنه عاد الی حلب فاتصل بأميرها سيف الدولة الحمداني واقام عنده معززا بضع سنوات يعتزل الناس ويشتغل بالحكمة والتأليف (٢٢) ولقد كان الفارابي حاد الذهن رياضيا شاعرا بعيد الهمة عزيز النفس وكان موسيقيا تنسب اليه الاعاجيب وكان الى جانب هذا فيلسوفا عظيما شهد له الاسبقون وعارفا باللغات وله نظسر بالطب وان لم شتغل به .

بين التصوف والزهد

لعل الحديث عن تصوف الفارابي وزهده يلقي ضوءا على صحة ما نسب اليه من شعر وعلى فهم

ذلك الشعر ايضا ، وقد رأى ابن خلكان انه « كان ازهد الناس في الدنيا لا يحتفل بأمر مكسب ولا مسكن » (٢٢) ويرى احد المحدثين « ان الفارابي عاش عيشة الزهاد حياته كلها فلم يقتن مالا ولا اتخذ صاحبة ولا ولدا وانه انما كان يعتزل الناس ويؤثر الوحدة لما رأى ان امر النفس وتقويمها اول ما يبتدىء به الانسان حتى اذا أحكم تعديلها وتقويمها الى تقويم غيرها » (٢٤) .

ويرى باحث اخر « انه قد استعاض عن متع الدنيا ومباهجها بالتفكير والتأمل بعيدا عن صخب الحياة وجلبة الجماعة فكان لا يرى الا عند مجتمع ماء او مشتبك رياض يكتب ويقرأ » (۲۰) .

ويرى الدكتور عمر فروخ ان الفارابي قد زهد في الدنيا وظهر بزي اهل التصوف ولجأ في بعض السلوبه الى الرمز عن معانيه ولكنه لم يكن صوفيا (٢٦)

وبرى غيره من الباحثين انه لم يتخلف من الزهد والتقشف سبيلا الى التصوف وانما كان سبيله اليه التأمل والتفكير والابتعاد عن كل مايشفله عنهما وان التصوف عنده يمكن ان يقال عنه بانه اتصال بالعقل الفعال وسعادة بلقائه دون الاتحاد به الفعال التي تتالق بالعلم والمرفة ، وطبيعة العقول الفعال التي تتالق بالعلم والمرفة ، وطبيعة العقول المفالة نتيجة لاشراق العقل الفعال وتتم له غبطة المشاهدة وهي السعادة العقلى لكل عاقل(٢٧) ولايهم ان كان الفارابي متصوفا او زاهدا متقشفا ، بل المهم انه نذر نفسه للعلم والمرفة منصرفا عن ملسدات الحياة الدنيا كما فعل المعري مثلا ، وان قبول ما الحياة الدنيا كما فعل المعري مثلا ، وان قبول ما نسب اليه من زهد يعزز الثقة بما نسب اليه من زهد يعزز الثقة بما نسب اليه من شعر يصور هذه الحالة .

ومن المفيد أن نذكر نص الشروط التي وضعها الفارابي لمن أراد طلب الحكمة فيقول « ينبغي لمن أراد الشروع في علم الحكمة أن يكون شابا صحيح المزاج متادبا باداب الاخيار ، قد تعلم القرآن وعلوم الشرع أولا ، ويكون صائنا عفيفا متحرجا صدوقا معرضا عن الفسق والفجور والخيانة والمكر والحيلة ويكون فارغ البال عن مصالح معاشه ويكون مقبلا

⁽١٩) تاريخ الفكر العربي ص٢٧٠

⁽٣٠) الوفيات ج ص١١٣ ، تختلف المسادر في ضبط هـاد الاسم فجاء الاسم في مفتاح السعادة ج ١ ص ٣١٧ و يو حنا بن خيلان ٤ وفي معجــم البلــدان ج٣ ص١٩٥ و يوحنا بن جبلان ٤ وفي طبقات الامم ص٣٥ و يوحنا بن جبلان ٤ وفي تاريخ الفكر العربي ص٣٦٩ و يوحنا بن حيلان ٤ .

⁽۲۱) الوفيات جـ٢ ص١١٢

⁽٢٢) الغارابي ص١٤ ، ١٧ « ان قصة وروده على سيف الدولة وما اظهره من اعاجبب الوسيقى معروفة ، لكن الشهرزوري والبيهقي قد جعلا وروده هلا في مجلس الصاحب بن عباد وليس سيف الدولة » نزهة الارواح ص ١٨ وتاريخ حكماء الاسلام ص٢١ وقد فطن مصطفى عبدالرزاق الى ملا الغلط حيث قال بان الصاحب بن عباد ولد سنة ٢٢٦ فهو عند موت الفارابي لم يتجاوز ١٢ عاما انظر مقالة في مجلة المجمع العربي مجلد ١٢ ص٢٨٧ .

⁽۲۳) الوفيات جـ٢ ص١١٣_١١٩

٢٤) فيلسوف العرب والمعلم الثاني ص٦٣-٦٤

⁽٢٥) من الفلسفة اليونانية الى الفلسفة الاسلامية ص٣٧٣

⁽٢٦) تاريخ الفكر العربي ص٧٠٠

 ⁽۲۷) من الفلسفة البونانية إلى الفلسفة الاسلامية ص٥٥٦ بتصـرف

على اداء الوظائف الشرعية غير مخل بركن من اركان الشريعة الشريعة بل غير مخل بادب من آداب السنة والشريعة ويكون معظما للعلم والعلماء ولا يتخل علمه من جمل الحرف والمكاسب وآلة لكسب الاموال » (٨٨).

مؤلفاته واسسلوبه

الفارابي موسوعة علمية غزيرة ، وقد نسب اليه من الكتب والرسائل ما يزيد على مائة وخمسين كتابا ورسالة ، على ان المؤرخين قد اختلفوا في ذكر اعدادها ، وذكر البيهقي « له تصانيف كثيرة اكثرها موجود بالشام وقسم منها موجود بخراسان » (۲۹) وذكر له الصفدي في ص ١١١-١٠٨ عددا كبيـــرا منها ، كذلك فعل ابن ابي اصبيعة وصاحب هدية العارفين وكشف الظنون مما لا تتسم لذكره هذه الترجمة الموجزة ، الا ان صاحب مفتاح السعادة انفرد عن غيره من الورخين فذكــر أن « له مـن المصنفات والكتب والرسائل سبعون كلها نافعة »(٣٠) والملاحظ أن تلك الكتب ضاع اكثرها ولم يقدر للقليل الباقي ان تنتشر في الشرق والغرب انتشار كتب ابن سينا وابن رشد فظلت مجهولة الا من خاصة المعتنين بعلوم الفلسفة حتى اذا كان القرن التاسع عشر قام المستشرق ديتريصي بجمع ما امكنه من مخطوطاتها فدرسها وقدم لها وترجم بعضها الى الالمانية ونشرها بين ١٨٩٠ــ١٨٩ في ليدن (٢١) .

ومن مؤلفاته المطبوعة :

- ١ كتاب احصاء العلوم: تحقيق عثمان امين
 القاهرة ١٩٤٩ .
- ٢ _ كتاب اراء اهل المدينة الفاضلة : بيروت١٩٥٥
- ٣ ـ كتاب الوسيقى : تحقيق غطاس عبداللــك
 خثىبه القاهرة ١٩٦٧ .
- إلى الثمرة المرضية في بعض الرسالات الفارابية :
 ديتريصي ليدن ١٨٨٩-١٨٩٠
- ه _ عيون المسائل: مصر المكتبة السلفية . ١٩١ .
- ٦ ــ السياسة المدنية تحقيق فوزي متري نجار بيروت ١٩٦٨ ٠
- ٧ ـ فلسفة ارسطوطاليس تحقيق محسن مهدي بيروت ١٩٦١ .

اما اسلوبه فقد اتفق اكثر الباحثين على انه شديد الفموض كثير الإيجاز ليس في كلامه ترادف

او استطراد ويعطى المعاني الغزيرة في عبسارات معتضية فلا يطيل أو يسهب ولا يميل الى التكرار الا قليلا ، انه يهتم بالمعنى اكثر من اهتمامه بالمبنى ، وتعليل ذلك انه كان يكتب في لغة غير لغته (٢٢) ويرى صاحب مرآة الجنان انه كان في تواليغه حسسن العبارة لطيف الاشارة وكان يستعمل في تصانيف البسط والتذييل حتى قال بعض علماء هذا الفن ما ارى ابا نصر اخذ طريق تفهيم المعاني الجزلسة بالالفاظ السهلة الا من ابي بشر (٢٢)

على ان التعقيد الذي قد يلاحظ في اسلوب الفارابي ليس لانه يكتب في لغة غير لفته بل لان صناعة الفلسفة وما تبحث فيه من مواد عقليسة مجردة كانت مصدر هذا التعقيد .

وفسساته

يتفق الؤرخون على ان الفارابي توفى في حلب سنة ٣٣٩هـ بعد ان بلغ الثمانين وقد صلى عليه سيف الدولة الحمداني ونفر من خاصته دلالة تقدير واكرام ، الا ان الشهرزوري ذكر رواية اخرى حيث قال « كان يرتحل من دمشق الى عسقلان فاستقبله جماعة من اللصوص يقال لهم الفتيان فقال لهم ابو نصر خدوا ما معي من الدواب والاسلحة والثياب وخلوا سبيلي فابوا ذلك وهموا بقتله فلما صار ابو نصر مضطرا ترجل وحارب حتى قتل مع من معه ، ووقعت لهذه المصيبة في افئدة امراء الشام مواقع فطلبوا اللصوص ودفنوا ابا نصر ، وصلبوهم على جذع عند قبره » (٤٢) .

ولا يعتد بهذه الرواية لسببين : الاول لسم يذكرها المؤرخون السفين ترجعوا للفارابي غسير الشهرزوري والبيهتي ، والثاني ان ارتحاله كسان من دمشق الى مصر ثم الى حلب .

ان خير ما نختم به هذه الترجمة الموجزة ما ذكره الشيخ مصطفى عبدالرزاق عن الفارابي .

« لئن كانت الاجيال تهتف باسم الغارابي منذ الف عام في الشرق والغرب فانه قد استحق ذلك بما وهب حياته لخدمة العلم والمعرفة وبما ترك من اثر في تاريخ المكر البشري وفي تاريخ المثل العليا للحياة الفاضلة » (٢٥) .

⁽۲۸) تتمة صيوان الحكمة ص٢٠

⁽٢٩) تاريخ حكماء الاسلام ص٣١

⁽٣٠) مصباح السعادة جـ١ ص٦١٨

⁽٣١) الفارابي ص١٨

⁽٣٢) من الفلسفة اليونانيسة الى الفلسسفة الاسلاميسة م-٢٧٧ - ٢٧٨

⁽٣٣) مرآة الجنان جـ٢ ص٣٢٩

 ⁽٣٤) تنمة صيوان العكمة ١٩-٢٠ وتاريخ حكماء الاسلام
 ٥-١٣٦

⁽٣٥) فيلسوف العرب والمعلم الثاني در٧١ -

القسم الثاني

شعر الفارابي

لم يؤثر عن الفارابي شعر كثير ، ولعل فيما أورده السيد صادق الحسني _ من انه اما كان مقلا أو ان شعره لم يسلم من الضياع وانا أوثر الرأي الاول حيث يتراءى لي بان اتجاهاته الاخرى اشغلته عن الانصراف الى قول الشعر _ (٢٦) فيه نصيب كبير من الصحة ، على ان هذا القليل الذي ورد عنه لم يسلم من الشك فقد كان ابن خلكان أول من شكك بنسبة بعض القصائد له وشايعه في رأيه الشيخ مصطفى عبدالرزاق .

وقد عالج الفارابي قبل ابن سينا الشعر كما عالجه من بعده الشيخ الرئيس وكما عالجه اكشر فلاسفة المسلمين وحكمائهم وهو شعر نجد فيه ثقل الفلسفة ومصطلحاتها كعلة الاشياء والطبيعة والعناصر والخير والحقائق والمركز والجوهر(٢٧).

ولسنا نميل مع الشيخ عبدالرزاق في قوله « ونحن نشك في صحة معظم هذا الشعر ان يكون

1 _ قال في الدعاء (من الكامل) :

ياعلة الاشياء جمعا والذي رب السماوات الطباق ومركز اني دعوتك مستجيرا مذنبا هذب بغيض منك رب الكل من

٢ _ قال في الخمرة والمحبرة (من مجزوء الكامل)

بزجاجتين قطعت عمري فزجاجية ملئيت بحبر فبينذي أدون حكمتيي

للفارابي لما في اسلوبه من تكلف ينبو عنه اسلوب فيلسو فنا وطبعه ولما في معانيه من برم بالحياة والناس واستهتار بالشراب » (٢٨) ونحن لا نستطيع ان نشك في نسبة هذا الشعر للفارابي لعدة اسباب:

- ۱ ــ ان معظم المؤرخين اثبتوه ولم يشك احدهم
 في نسبته الى الغارابي غير ابن خلكان .
- ٢ ــ ان هذا الشعر المروي يمثل طبيعة صاحب
 ومزاجه في الزهد والتقشف والابتعاد عن
 الناس وترك مباهج الدنيا .
- ٣ ــ ليس في هذا الشعر ما يتناوش عرضا او بقترب من سلطان او يتعصب لفكرة دينية او سياسية مما يعزز الشك في نسبته اليه .

كانت ب عن فيضه المتفجر في وسطهن من الثرى والابحر فاغفر خطيئة مذنب ومقصر كدر الطبيعة والعناصر عنصرى(٢٩)

وعليهما عسولت أمسري وزجاجسة ملئست بخمسر وبذي أزيل هموم صدري (٠٠)

- ٣٧ _ مقال لمحمد عبد الغني حسن في مجلة الهلال(الفلاسفة المسلمون والشعر) ص ٣٢ .
 - ٣٨ فيلسوف العرب والمقلم الثاني ص ٦٧ .
- ٣٩ ـ عيون الانباء ص٦٠٦ ، ووردت في السواني ج١ ، ص١١١ (المثمنجر) بدل المتفجر وهو السائل او المنسكب ، وانظر أيضا الفارابي ص ٢١ ، وفيلسوف العرب والمملم الثاني ص٦٦ .
- . } ـ فيلسوف العرب ص٦٦ ، الفارابي ص٢٢ ، « وهناك من يرى صراحته فيمًا يخص معاقرتــه للزجاجة ومصاحبته للمحبرة تكفي للقول انه تعاطى ابنة الراح او شربها في دور من ادوار حياته ، واني لاميل مع اصحاب هذا الراي واكاداجزم به مؤمنا بان نزق شبابه وولعه بالموسيقى والفناء جره الى الحانات والكؤوس حتـىانا انصرم الشباب ومر على خاطره ما فعله الذاك

٣٦ _ مقال بمجلة الفري ص ٣٧ .

٣ ــ له في الدعاء (من الكامل)

رب الجواري الكنس التي انبجست عن السكون انبجساس الانهسر هن الهدواعل عن مشيته التي عمت فضايلها جميع الجوهر أصبحت أرجو الخير منكوأمتري (١٤)

} - قال ايضا (من المتقارب) وهي كمثل لفلسفته في الحياة

أخي خل حيز ذي باطسل وكن للحقائق في حير (٢٠) فما الدار دار خلسود لنسا ولا المرء في الارض بالمعجز (٢٠) وهل نحن الاخطوط وقعين على كرة وقيع مستوفز (١٤) ينافس هسذا لهسذا على أقسل من الكليم الموجيز محيط السماوات اولى بنا فكم ذا التزاحم في المراكز (٥٠٠)

ه _ قال في البرم بالحياة وتمني الوت (مناارجز)

ملــت وأيــم اللــه نفسي نفسي أول ســعدي وزوال نحســــي

ياحبذا يسوم حلسول رمسي اذ كل جنس لاحسق بجنس (⁽¹³⁾

٦ _ قال في السخط على الناس وايثار الوحسة (من البسيط)

لما رأيت الزمسان نكسسا وليس في الصحبسة انتفاع كسنل رئيس به مسلال وكسل رأس بسه مسلال

من موبقات راح يستجدي غفران الله بشعروتراتيل كلها ندم وتقرب وأمل بالعفو والغفسران ليفوز بنعم الآخرة » صادق الحسني مجلة الغري ص٣٧ وهي غير موجودة في الوفيات والوافي وعيون الانباء وروضات الجنات .

- 1) _ الوافي حـ 1 ، ص ١١١ ولم يذكرها غيره من الورخين ، الكنس : النجوم ، أنبجست : تفجرت او انشقت .
- 7} _ عيون الانباء 7.4_7.0 ، الكشكول ج٣ ، ص.٢٥ وقد ذكر منها اربعة ابيات باسقاط البيت الثاني ، الفارايي ص٢١ ، فيلسوف العرب والمعلم الثاني ص٧٦ ، وفيات الاعيان ج١٠ص١١٤ قــال ابن خلكان « رأيت هذه الابيات في الخريدة منسوبة الى الشيخ محمد بن عبدالملك الفارقي البغدادي » ص١١١ وعلق جوزيف الهاشم على الابيات بأن فيها نغمة من الزهيد والفلسفة الفيضية التي يقول بها الفارابي ص٢٢ لم أعثر في الخريدة على الشاعر الذي ذكره ابن خلكان ولا على القصيدة .
 - ٣} _ في الوافي جـ١ ص١١٣ (مقام) بدل خلود .
 - }} _ في الوافي جـ ١ ، ص١١٣ (نقطة) بدل كرة ، الوفز العجلة .
- ٥٤ ــ في الوافي جـ١ ، ص١١٣ (العوالم) بــدل السماوات ، وفي وفيات الاعبـان جـ٣ ، ص١٤٤٥
 (مركز) بدل المركز .
 - ٦} _ الوافي جـ ١١٣٥ ولم يذكرها غيره .

لرمت بيسي وسنت عرنسا أشرب مسا اقتنيت راسا لي من قواريرها ندامسي وأجتنسي من حديث قدوم

٧ - قال في الغزل (من البسيط)

ما أن تفاعد جسمي عن لقائكم وكيف يقعد مشتاق يحرك فان نهضت فما لي غيركم وطر وكسم تعرض لي الاقوام بعدكم

ب من العزة اقتناع (۱۲) لها على راحتي شماع ومن قراقيرها سماع (۱۹) قد أقفرت منهم البقاع (۱۹)

الا وقلبي اليكسم شسيق عجسل اليكم الباعثسان الشسوق والامل وكيف ذاك ومسالي عنكسم بعل يستأذنون على قلبى فما وصلوا (°)

- ٧٤ _ القصيدة في عيون الانباء ص٧٠٠ ، وفي الوافي ج١ ، ص١١٣ وردت (امنناع) بدل اقتناع ،
 وانظر القصيدة ايضا عند مصطفى عبد الرزاق ص٦٦ .
 - ٨] _ القراقير : الاصبوات .
- ٩٤ ـ علق محمد عبدالفني حسن على القصيدة بقوله « وقد ابتلى الفارابي بالخصوم ومنكسري الفضل والحساد الذين لا يخلو منهم زمان ولا مكان فاعتزل الناس بعد أن ساء فيهم رأيسه وصاحب الوتى في كتبهم ومصنفاتهم » مجلة الهلال ص٣٢٠ .
- ٥٠ ـ الكشكول ج١ ، ص٥٥ ، ووردت ثانية في ج٣ ، ص٥٥٦ ويلاحظ ان اسلوب القصيدة يختلف عن اسلوب القصائد الباقية وقد يكسون الفاراي استعمل الفزل هنا للرمز الى معان اخرى ، لم يذكر القصيدة من المؤرخين غير العاملي والخوانساري في روضات الجنات ص٦٨٢ .

مصادر والبحث والتحقيق

- الاعيان : ابن خلكان دار طباعة مصر ١٢٥٥ هـ ج٢ .
- ٢ الوافي بالوفيسات : الشيخ صلاح السدين الصفدي بعناية هلموت ريتر ط٢ / ١٩٦١
 ١٠٥٠ - ١ .
- عيون الانباء في طبقات الاطباء: ابن ابي
 اصيبعة تحقيق نزار رضا بيروت ١٩٦٥
 (مجلد واحد) .
- ٥ مرآة الجنان : البافعي ط الهند مؤسسة
 الاعلمي للنشر والتوزيع ١٩٧٠ ، ج٢ .
- معجم البلدان: ياقوت الحموي تصلوبر
 مكتبة المثنى عن طبعة طهران جـ٣ مادة فاراب
 وفارياب
- الفهرست: ابن النديم مصحر الطبعة
 الرحمانية .
- ٧ _ تتمة صيوان الحكمة (المعروف بنزهة الارواح)
 للشهرزورى ط الهند ١٩٣٥ .
- ٨ ـ تاريخ حكماء الاسلام: ظهير الدين البيهةي
 تحقيق محمد كرد على دمشق ١٩٤٦.

- ٩ طبقات الامم : صاعد الاندلسي نشرة لويس
 شيخو بيروت ١٩١٢ .
- ١٠ ـ الكنى والألقاب : عباس القمي المطبعــة الحيدرية نجف ١٩٥٦ ، ج٣ .
- 11 روضات الجنات : محمد باقر الخوانساري ط حجربة .
- ١٢ الكشكول: بهاءالدين العاملي الطبعة البهية مصر ١٣٠١ه .
- ١٣ ـ من الفلسفة اليونانية الى الفلسفة الاسلامية:
 عبد الرحمن مرحبا بيروت . ١٩٧٠ .
- 14 تاريخ الفكر العربي : عمر فروخ بيروت ١٩٦٢
- الفارابي : جوزیف الهاشم (اعلام الفکر المربي) بیروت دار الشرق الجدید .
- ١٦ ـ فيلسوف العرب والمعلم الثاني : مصطفى عبدالرازق مطبعةعيسى البابي الحلبي ٥٩٥٠
- ١٧ مقال للسيد صادق الحسني في مجلة الغري عدد ١٢ السنة السابعة ١٩٤٦/١٩٤٥ بعنوان (الفارابي الشاعر والفيلسوف) .
- ١٨ ـ مقال للسيد محمد عبدالفني حسن في العدد الخاص من مجلة الهـــلال عن الفلــــفة الاسلامية .

كتاب قاطيغورياس

أي المقولات

لابي نصر محمد بن محمد الفارابي *

نحقيسق

نهاد ككليك

الكليات ضربان : ضرب يعرف من موضوعاته كلها ذواتها ولا يعرف من موضوع اصلا شيئا خارجا عن ذاته وهو كلي الجوهر ، وضرب يعرف من موضوعات له ذواتها ومن موضوعات له اخر اشياء خارجة عن ذواتها وهو كلى العرض ٠

والاشخاص ضربان: ضرب له موضوع يعرف من موضوع ما هو خارج عن ذاته ولا يعرف من موضوع اصلا ذاته وذلك شخص العرض، وضرب لا يعرف من موضوع أصلا ذاته ولا شيئا خارجا عن ذاته وهو شخص الجوهر •

فالجوهر بالجملة هو الشيء الذي لا يعرف من موضوع اصلا شيئا خارجا عن ذاته ، والذي هو بهذه الصفة ضربان : ضرب يعرف مع ذلك من جميع موضوعاته ذواتها وهــو كلى الجــوهر ، وضرب لا يعرف من موضوعاته اصلا ذاته وهــوشخص الجوهر .

والعرض بالجملة هو الذي يعرف من موضوع ما شيئا خارجا عن ذاته وذلك ضربان: ضرب يعرف مع ذلك من موضوع اخر ذاته وهو كلية ، وضرب لا يعرف من موضوع اصلا ذاته وهو شخصية ، والعرض المذكور في هذا الموضع اعم من المذكور فيما تقدم وذلك ان هذا يشتمل الخاصة والعرضين المذكورين فيما تقدم فكانه جنس لهما وهمساكالنوعين له ويسمى احد نوعيه باسم جنسه ، وآرسطو طاليس يسمى المحمول الكلي الذي يعرف ذات الموضوع « المقول على موضوع » ويكون الاشياء منها والذي يعرف من موضوع » ويكون الاشياء منها

به نشر الاستلا المحقق نهاد كليك هـلا النص في مجلـــة Islam Tetkikleri Enstitüsü Dergisi . ولندرة (مجلة معهد الدراسات الاسلامية) الصادرة في استانبول (المجلد الثاني ، القسم ٢٠٠٠) سنة ١٩٦٠ . ولندرة هده المجلة ، وصعوبة الوقوف عليها رات هيئة تحرير الورد تقديم هذا النص الفارابي القيم الى القراء منتزعا من المجلة التركية المذكورة (الورد).

ما هو على موضوع ـ لا في موضوع اصلا _وهو كلى الجوهر ، ومنها ما هو على موضوع ما ـ وهو كلى العرض ، ومنها ما هو في موضوع ـ لاعلى موضوع اصلا ـ وهو شخص العرض ، ومنها ما ليس هو في موضوع ولا على موضوع اصلاوهو شخص الجوهر ، فالجوهر : هو جنس واحد عال وتحته انواع متوسطة وتحت كل واحد منها انواع ايضا الى ان ينتهي الى انواع لها اخيـرة وتحت كل نوع منها اشخاص ولكل جنس عال فصل مقسم وليس له فصل مقوم ولكل نوع اخير منها فصل مقوم وليس له فصل مقوم ولكل نوع اخير منها فصل مقوم وليس له فصل مقوم وليس له فصل مقسمة ،

ولعرض تسعة اجناس عالية تحت كل واحدمنها أنواع أيضا متوسطة فينحدر كل نوع منها - على ترتيب - الى ان ينتهي جميعا الى اندواع اخيره: لكل جنس عال منها فصل مقدم ولكل نوع اخير منها فصل مقوم ولكل جنس متوسط منها فصل مقوم وفصول مقسمة .

فالاجناس العالية كلما عشرة: الجوهر والكميةوالكيفية والاضافة ومتى واين والوضع ول وان يفعل وان ينفعل و

القــول في الجوهر

فالجوهر هو الذي تقدم رسمه ، وذلك مشل الفضايا والكواكب والارض واجزائها والمساء والحجارة واصناف النباب واصناف الحيم وان واعضاء كل حيوان منها لتشترك الجنس العمالي الذي يعم هذه وما اشبهها الجسم او المتجسم وفالجسم : منه متفد ومنه غير متفد و والجسسم المتفدى منه حساس ومنه غير حساس • والجسم المتفدى الحساس : هو الحيوان • والحيوان منه ناطق ومنه غير ناطق ، فالحيوان الناطق هـــوالانسان ، والحيوان غير الناطق تحته باقي انواع الحيوان مثل الفرس والثور والحسار وغميرها • والجسم المتغدى في غير الحساس تحته بأقى انواع النبات • والجسم غير المتغدى يدخل تحته السماءوالكواكب والارض والماء والنار والحجارة وسائر ما ما اشبهها • واشخاص هذه هي اشخـــاصواجناسها وانواعها كليات الجوهر • واشـخاص الجوهر هي التي يقال انها « جواهرأول » وكاياتها « جواهر ثوان » لان اشخاصها اولى ان يكون جواهر اذ كانت أكمل وجودا من كلياتها من قبل انها احرى ان تكون مكتفية بانفسها في ان يكون موجودة ، واحرى ان تكون غير مفتقرة في وجودها الى شيء آخر ، اذ كانت غير محتاجة في قوامها الى موضوع أصلا لانها ليست في موضوع ولاعلى موضوع • واما كلياتها فانها بما هي كليسات تحتاج في قوامها الى اشخاص الجوهر • اذ كانت قال على موضوعات وكانت موضوعاتها أشخاص الحوهر الا ان حاجتها الى موضوعاتها لا يخرجهاعن ان يكون جواهر ، اذ كانت انما يقال علمي موضوعاتها لا انها في موضوعاتها • والتي يقال على موضوعات تعرف ماهيات تلــك الموضوعــات وسعرفتها تحصل معرفة تلك الموضوعات معقولةوالشيء انما يصير معقولا بان تعرف ماهيتـــه ، فأشخاص الحواهر تصير معقولة بان يعقل كلياتها ،والمعقولات منها انما صارت موجودة بوجـــود اشخاصها • فاشخاص الجوهر اذن تحتاج في ان تكون معقولات الى كلياتها ، وكلياتها تحتاج في ان تكون موجودة الى اشخاصها ١٠ اذ لو لم يوجد اشخاصها لكان ما يتوهم منها في النفس مخترعا كاذبا وما هو كاذب فغير موجود ، فالكليات اذن انها صارت موجودة باشخاصها واشخاصها معقولة بكلياتها فلذلك صارت كلياتها ايضا جواهر ، اذكان معقولات الجواهر التي هي بينة انها جواهر وصارت في الرتبة ثواني ، اذ كان وجودها بوجوداشخاصها • واما ما عدا كليات الجوواهر من المحمولات على الجواهر الاول فانها تحتاج في ال تكون موجودة الى الجواهر اذ كانت في موضوع وموضوعاتها هي : الجواهر الاول : لانها لا تعرف ماهيات الجواهر فلذلك لم تكن المعقولات منهـــا معقولات الجواهر ، لم تكن الجواهر محتاجة في ان تصير معقولة اليها ، بل هي احرى ان تكون محتاجة في ان تصير معقولة الى الجواهر فهيمفتقرة في كلا الامرين الى الجواهر ، والجواهر مستغنية عنها في كلا هذين الامرين فلذلك ليس هي جواهر اصلا ، وانواع الجواهر الاول احرى ايضا ــ على ذلك المثال ــ ان تكون جواهر في اجناسها ، وذلك ان تعريف الانواع لماهيات الجواهر الاول اخص واكمل من تعريف اجناسها لها ، فلذلك تكون معقولات انواعها احرى ان تكون معقبولات الجواهر من معقولات اجناسها وايضا : فانأجناسها تحتاج في أن تكون موجودة الى أنواعها واشخاصها ، وانواعها تحتاج في ان تكون موجودة الى اشخاصها فقط • فحاجة انواعها ان تكون موجودة الى موضوعاتها اقل من جهة ما هـــــيموضوعات وحاجة اجناسها الى موضوعات اكثر من جهة ما هي موضوعات فانواعها ، اذن احرى ان تكون مكتفية في وجودها من اجناسها وهمـــا جوهران فأنواعها اذا أحرى أن تكون جواهــرمن اجناسها •

القول في الــكم

والسكم هو كل شيء امكن ان يقدر جبيعه بجزء منه مثل العدد والخط والبسيط والمصحت والزمان والمكان ومثل الالفاظ والاقاويل ، فانه ان اخذ اي عدد اتفق وجد له جزء يقدره او ما هيو مساو لجزء منه مثل الخمسة : فان الواحد يقدره خمس مرات ، ومثل العشرة : فان الاثنين يقدره خمس مرات ، وكل عدد اما أن يقدره الواحد فقط مثل الخمسة والسبعة وما اشبهها واما ان يقدره الواحد وعدد اخر مثل الستة ، فان الواحد يقدره ست مرات ويقدره الاثنان ثلاث مرات ، والثلاثة مرتين ، وكذلك الخط فان الذراع يقدره ، وذلك اما جزء منه او ما هو مساو لجزء منه وكذلك يمكن في كل بسيط ان يأخذ بسيطا اصغر منه ويقدر به الاكبر وكذلك المصحت وكذلك الزمسان ، فانك تأخذ الساعة الواحدة فتقدر بها اليوم وتأخذ اليوم فتقدر به الشهر والشهر : فيقدر به السنة ، والالفاظ اشياء : منزلتها منها منزلة الاذرع مين الاطوال فان الالفاظ تأتلف من الحروف والحروف منها مصوت ومنها غير مصوت ، فالمصوت مشل الالف والواو والياء ومثل الفتحة والضمة والكسرة ،

وغير المصوت الحروف الباقية مثل النون والميم واللام وغيرها ٥٠٠ فالمصوت : منه ممدود مشــل الالف والواو والياء ومنه مقصور كالفتحة والضمة والكسرة ، والمركب من حروف مصوت وغمير مصوت فلنسم المقطع ، والمقطع منه ممدود ومنه مقصور ، فالمقطع الممدود هو الذي مصوته ممدودة مثل اولو (و) اولى ، والمقصور هو الذي مصوته مقصورة مثل « ل » أو « ل » أو « ل » والمقاطع المقصورة متى ردفتها حروف غير مصوتة مثل « لن » و « لن » و « لن » اجريت مجسرى المقاطع الممدودة اذكان زمان النطق بهماسواء واذا تركب صنف المقاطع بعضها الى بعض مثل ان تؤخذ المقاطع المقصورة فتـــردف بالممدودة وما جرى مجراها مثل «ماك» او «ملو» او «ملی» وأشباه ذلك او تؤخذ الممدودة ، فتردف بالمقصورة مثل «بان» او «بین» او تركب تركیبات غير هذه مما يمكن في لسان ما ، فليست هي مقاطع ولا تجري مجراها ، بل ينبغي ان يسمى باسماء آخر وقد يمكن ان يتركب هذه المقاطع ضروبا من التركيبات وتركب هذه بعضا الى بعض فتحدث اشياء اخر اعظم مما تقدم ، واصغر مما تقدر ب الالفاظ هي المقاطع ثم من بعدها ماتركب من صنفي المقاطع الممدودة وما جرى مجراها ، والمقصورة تقدر بها الالفاظ الا ان التقدير بها تقدير منجــر وناقص • ومن تركيبات المقاطع ما قدم فيه المقطع المقصور واردف بالممدود كقولنا : ملا وملو • وهو اكمل تقديرا بما اردف بالمقاطع المقصورة ، وكثير من الاقاويل يقدر بواحد من هذه فيستغرق جميعه وكثير منها مالا يستغرق الواحد من هذه جميم بل يحتاج الى ان يقدر باثنين من هذه او اكثر على مثال ما توجد عليه الاطوال ، فان منها ما يقدرهذراع واحد فيستغرقه ومنها ما لا يستغرقه ذراع واحد بل يحتاج في تقديره الى ذراعين مختلفين ،وهذا الذي ذكرناه يوجد في جميع الالسنة • وقد يمكنك ان تاخذ مثال ذلك فيما يوجد في اللسان العربي: فان اهل العلم به يسمون المقاطع المقصورة: الحروف المتحركة ، والمقاطع الممدودة التي تجرى مجراها الاسباب وما يمكن ان يتركب في لسانهم من صنفي المقاطع يسمونه الاوتاد ثم يركبون بعضهذه الى بعض فيجملون منها مقادير اعظم من هذه (و) يقدرون بها ألفاظهم وأقاويلهم الموزونة ، مثل فعولن ومفاعيلن ومستفعلن ، فاذا كان كذلك فكلر لفظ فانه يمكن ان يقدر بمقطع ممدود او مقصوراو بالمركب منهما ، فالمقاطع هي اصغر الاجمهزاء التي يمكن ان يقدر بها الالفاظ ، والمركب منها اعظم منها ، فهذه الاشياء في الالفاظ ، مثل الاذرع. فى الاطوال •

والكم منه متصل ومنه منفصل: فالمتصل هو كل ما أمكن ان يفرض في وسطه حد ونهاية يلتئم. عندها جزء آن اللذان عن جانبي الحد المفروض فتكون تلك النهاية نهاية مشتركة للجزئين مشل الخط فانه قد يمكن ان يفرض في وسطه نقطة يلتئم عندها اجزاء الخط التي عن جنبتى النقطة وتكون تلك النقطة نهاية مشتركة لهاية مشتركة تلك النقطة نهاية مشتركة للجزئيه اللذين عن جنبتي ذلك البسيط وكذلك الجسم مثل المكعب: فانه يمكن ان يفرض في وسطه بسيط يقطعه يكون نهاية مشتركة ، يلتقى عندها جزء آ المكعب اللذان عن جنبتي ذلك البسيط

وكذلك الزمان : فانه يمكن ان يوجد فيه ايضاشىء ما قياسى الى الزمان كقياس النقطة الى الخط وهو : الآن ، فيكون ذلك حدا مشتركا بين زمانين: ماض ومستقبل .

والمنفصل هو الذي لا يمكن ان يوجد في وسطه شيء منه حد يجعل نهاية مشتركة لجزئيب اللذين يتكافيانه مثل العشرة: فانه الخمسة والخمسة اللتان هما اجزاؤها وليس يمكن ان يوجد بينهما شيء خارج عن احدهما يجعل نهاية مشترك يلتقى عندها آحادهما كما يمكن ذلك في الخط، ولا ايضا يمكن ان يجعل شيء من آحدهما او احد آحادهما نهاية مشتركة لهما فيخفظان تساويهما ، فانك ان اخذت احد آحاد الى خمسة منها (ما) شئت ، فأردت ان تجعله نهاية مشتركة بقى الباقي منها اربعة فلا تبقى الخمسة مخفوظة الآحاد ، وكذلك غيرها من العدد كان زوجا او فردا ، والالفاظ ايضا كذلك : فان الحروف لا يمكن ان يوجد بينها حد يجعل نهاية مشتركة لحرفين ولا (يمكن) ان يوجد حرف واحد نهاية مشتركة لجزء في لفظة او قول : فانك ان فعلت ذلك نقص من أحد الجزئين حرف فتفير وصار شيئا آخير ! • •

والكم منه ايضا ما قوامه من اجزاء فيه لهاوضع بعضها عند بعض ومنه ما قوامه من اجزاء فيه ليس لها وضع بعضها عند بعض ، ومنه ما قوامه من اجزاء فيه لها وضع بعضها عندبعض : هو الذي تكون اجزاؤه كلها موجودة معا ، وتجد كل جزءمنه في جهة ما من جهات ذلك الكم ، وتكون تلك الجهة محدودة يمكن أن يرشد اليها أما بالأشارةواما بالقول، ويكون الجزء الذي يجاوره ويلتئم به في باقى اجزاء ذلك الكم محدودا ايضا فيعلم بأي جزء من سائر اجزائه يلتئم ويتصل ، فما وجد في اجزائه هذه الشرائط الاربع فهو الذي قوامه من اجزاء فيه لها وضع بعضها عند بعض: وأبين مما يكون ذلك في الاجسام المختلفة الاجزاء: مثل الانسان • فان أجزاءه يوجد معا وأي جزء أخذت منه _ مثل رأسه مثلا _ فانك تجده في جهة ما منه وتلك الجهة محدودة ، يمكن ان يرشد اليها : وهي الجانب الاعلى منه ونعلم مع ذلك اي جزء يجاوروباي جزء يتصل • فانه يتصل به الرقبة ، وكذلك الجسم المتشابه الاجزاء مثل الذهب: فإن الجزءالذي تفرضه انت منه وتجده هو مثل الرأس الذي هو محدود بالطبع ، فانك تجد ايضا ذلك الجزءمن الذهب في جانب منه ويمكنك ان يرشد اليه انه من فوقه او اسفله او غير ذلك من الجوانب ويعلم مع ذلك انه يتصل من اجزائه الباقية بالجزء الذي هو من يمينه او يسيره ، وكذلك الخط والبسيط والجسم • فان في كل واحد منها تلك الشــرائط الاربع • ولا تقدر أن تجد ذلك في الزمان : فـان اجزاء الزمان لا يوجد معا ، أذ لا يمكن أن يثبت اصلا ولا اجزاء اللفظ ، فإن حروفه كلما انطق بشيء منها مضى ، ولا يمكن إن يوجد منها اثنان معا واما العدد فليس بشيء منه جوانب: اذ ليس يمكن ان يكون في مكان اصلا ــ ولا ايضا اجزاؤه يلتئم بعضها ببعض لا باتصال ولا بمماسة _ فهذه الثلاثة لا وضع لاجزائها اذ كانت تنقصها عن شرائط الوضع اما كلها واما بعضها • فهذه هي الفصول العظم التي للكم •

فالكم المتصل منه ما قوامه من اجزاء فيه لهاوضع بعضها عند بعض في جهة واحدة : وهوالخط،

ومنه ما لاجزائه وضع بعضها عند بعض في جهتين وهو البسيط ، ومنه ما لاجزائه وضع بعضها عند بعض في ثلاث جهات : وهو المصمت ، وليس يوجدجهات اكثر من هذه الثلاثة ، والذي قوامه من اجزاء فيه لها وضع يسميه اصحاب التعاليم الطول ويقسمونه بان الطول منه ما هو طول بلا عسرض اصلا وهو الخط ومنه ما هو طول بعرض فقط وهو البسيط ، ومنه ما هو طول بعرض وعمق او سمك وهو : المصمت ، فالكم المتصل الذي لاوضع لاجزائه هو الزمان • والبسيط منه ما يخص الجسم وهو نهايته ، ومنه ما هو قريب منه ، منطبق على بسيط الخاص (و) مطيف به من حوله وهذا : هو المكان على رأى ارسطوطاليس • والبسيط الخاص به مطيف بالجسم ، تختلف اشكاله ، وعلى حسب اختلاف اشكاله تختلف اشكال البسيط القريب المنطبق عليه المطيف به وانما يكون البسيط القريب مقمر جسم آخر محيط به فقط ، وقــومآخرون يرون ان مكان الماء الذي في الاناء ، ليس هو مقعر الآناء بل الفضاء والبعد الذي يحيط به المقعر . وذلك الفضاء والبعد : وهو حجم خلو من موضوع وخلو من جميع الكيفيات ، وحجم الماءمقترن بكيفيات مثل الرطوبة والبرودة وغيرهما • وكذلك ان كان فيه بدل الماء هواء او غيره ، ويرون ان حجم الماء اذا حصل في الاناء شاع في حجم الفضاء كليته وتطابقا : فانطبق سطح الماء وعمقهعلى سطح الفضاء وعمقه ، ويرون ذلك في كـــل جسم محسوس ، وان مكان كل جسم محسوس بهذه الصفة حتى العالم بأسره ، فبين ان حجسم الفضاءيمكن ان يقدر جميعه بجزء منه ، والمكان اذا بحسب الرأيين هو من الكم المتصل وذلك اما ان يكون بسيطا قريبا منطبقا على بسيط الذي يخصه ، او حجما قريبا ينطبق على حجمه الذي يخصه ، واما اي الرأيين هو الحق ؟ ففي العلم الطبيعي بين !

والكم المنفصل منه ما هو مؤلف من اجزاء: وهو العدد ، ومنه ما هو مؤلف من حروف: وهو اللفظ و فهذه الانواع هي كم بأنفسها وذواتها ،وسائر ما يجعل «كما » فانه انما يجعل في السكم لا لذواتها بل لاجل هذه: وهي مثل الالسسوان والحركة ولا سيما النقلة والثقلة والثقلة والثقلة والشبهها و فان كل لون اذ كان مادا بامتداد البسيط او شايعا في الجسم بأسره: وكان امتداده بامتداد البسيط او الجسم (او المصمت) و والنقلة ايضا ممتدة بامتداد البعد الذي عليه ينتقل المنتقل وبامتداد الزمان الذي فيه يكون النقلة و فلذلك يقدر النقلة بالبعد والزمان والثقل ايضا شايع بأسره في كلية الجسم ويتفاضل بتفاضل الاجسام التي من نوع كل واحد ، وكذلك الخفة! ولاجل هذا يستعمل الثقل في التقدير: فيقدر به كثير من الاجسام ، واما المكاييل فانها يقدر بها الاشياء المكيلة أماعلى رأي أرسطوطاليس فبسايطها المقعرة التسي تنطبق على محدبات الاجسام المكيلة واما عملى رأي غيره فيحجم الفضاء الذي ينطبق به عملى حجم الجسم المكيل ويشيع فيه وكأنها أمكنة لها ، والاجسام تتفاضل بتفاضل أمكنتها وتتساوى بتساويها بحسب الرأيين جميعا و

القول في الكيفية

الكيفية هي بالجملة الهيئات التي بها يقال في الاشخاص كيف هي ، وهي التي يجاب بها المسألة عن شخص : كيف هو ؟ واشترط في رسمها قولنا في الاشخاص ، ليفرق بينها وبين الفصول لان الفصول كيفيات ايضا ، اذ كانت هيئات بها يقال في الانواع كيف هي ؟ وتنقسم الكيفية التي هي الجنس العالي ، الى اربعة اجناس متوسطة : اولها الملكة والحال ، والثاني مايقال بقوة طبيعية ولا قوة طبيعية ، والثالث الكيفية الانفعالية والانفعالات ، والرابع الكيفية التي توجد في انواع الكمية التي هي في الكمية بما هي كمية ، والملكة والحال : كل هيئة في النفس وكل هيئة في التنفس بما هدو متنفس ، والهيئات التي في النفس منها ما يحصل عن ارادة واحتيار وهي : العلوم والصناعات والاخلاق وما يجرى مجراها ومنها طبيعية وهي العلوم الطبيعية التي يفطر الانسان عليها مثل علم المقدمات الاول وكالاخلاق التي تحصل للانسان بالفطرة ، ولكثير من الحيوانات وكذلك الصناعات الطبيعية التي قد توجد في كثير من ساير الحيوان مثل النساجة في بعض انواع العنكبوت ، واسا الهيئات التي للمتنفس بما هو متنفس مثل الصحة والمرض : وهذه كلها اذا تمكنت حتى تصر زوالها قبل لها ملكة ، واذا كانت غير متمكنة وكانست وشيكة الزوال قبل لها حال ولم تسم ملكة ، واسم الحال ايضا قد يستعمله ارسطوطاليس على العموم في ما قد تمكن منها وفيما لم يتمكن وكأنه جنس يعمها ويسمى احد نوعيه بالمكة والنوع الاخر باسم جنسه ،

والثاني (من الكيفة) يقال بقوة طيبعية ولاقوة طبيعية : فان انواعها متضادة يدخل احد الضدين منهما في ما يقال بقوة طبيعية ، والاخر في ما يقال بلا قوة (طبيعية) وذلك مثل الصلابة واللين ، فان الصلابة تحت القوة الطبيعية ، واللين تحت ما هو لا قوة طبيعية فما يقول بقوة طبيعية هي الاستعدادات الطبيعية التي بها تفعل الاجسام بسهولة وتنفعل بعسر ، وما يقال بلا قوة طبيعية هي الاستعدادات الطبيعية التي بها تفعل الاجسام بعسر وتنفعل بسهولة وذلك مثل الشدة والضعف فان الشدة استعداد طبيعي لان يفعل بعسر الشدة استعداد طبيعي لان يفعل بعسر وينفعل بسهولة ، وكذلك الاستعداد الطبيعي الذي يوجد في بدن الانسان لان يفعل به فعلا ما : مثل المصارعة والمحاضرة فهو قوة طبيعية ، واما ما يحصل بالاعتياد من الخدق بالمصارعة وجودة الاحيال للغلبة في الملاكزة والمحاضرة فليس بداخل في هذا الجنس لكن في الحال والملكة لانه صناعة ذهنية حصلت عن اعتياد وكذلك استعداد البدن ، لانه يجود به فعل صناعة ما اذا كان بالطبع والفطرة فهو في هذا الجنس ، واما الصناعة فهي في الحال والملكة : وكذلك قولنا مصحاحفانه وقوة ما طبيعية اذ كان استعداد الان ينفعل بسهولة ويفعل بعسر ،

(والشاك) السكيفيسات الانفعاليسة (والانفعالات) : ضربان ضرب في الجسم وهسو المحسوسات مثل الالوان والطعسوم والروايسح والملموسات المتعاون والملموسات مثل الالوان والطعسوم والروايسح والملموسات مثل الالوان والطعسوم والروايسح والملموسات المتعاون والروايسع والروايسع والملموسات مثل الالوان والطعسوم والروايسع والروايسع والملموسات مثل الالوان والطعسوم والروايسع والملموسات مثل الالوان والطعسوم والروايسع والملموسات مثل الالوان والطعسوم والروايسع والملموسات المتعاون والملموسات وال

في النفس وهو عوارض النفس الطبيعية مثل الغضب والرحمة والخوف واشباه ذلك ، فما كان من هذه جميعا سريع الزوال سمى انفعالا وما كان منهامتمكنا بطيء الزوال او غير زائل اصلا سمي باسم جنسه : وهو الكيفيسة الانفعاليسة ، على ان آرسطوطاليس في كثير من المواضع يسمى هذه كلها انفعالات كانت سريعة الــزوال او بطيئــة ،والــكيفيات الانفعاليــة التي في الجســم وهي المحسوسات ، بعضها يقال فيها كيفيــة الفعاليــةلاجل انها تؤثر في الاعضاء التي بها نحس الفعالا واثرًا عند احساسنا لها وادراكنا اياهــا • مثــل الطعوم فانها تحدث في اللسان وفي اللهوات انفعالات وآثارًا مثل ما تحدثه الطعوم العفصة من القبض في اللسان والطعوم الحريفة من الحرافة فيه وكالروايح التي تحدث يبسا او رطوبة في الدماغ او في الخياشيم وعلى مثال ما تفعله الروايح الحريفة من اللــذع والحرافة ، وكذلك الحرارة والبرودة فان كلواحدمنهما يؤثر عند ادراكنا له بحاسة اللمس حرارة او برودة في الاعضاء التي بها نحس بعضها ويقال فيه كيفية انفعالية لانها تحدث في الحواس انفعالاً بل لاجل أن حدوثها في الاجسام تابع لوجود الفعالات يتقدم وجودها في تلك الاجسام وذلك مثل مـــا يحمر الانسان عند الخجل فان الخجل عارض يحدث في النفس فتبعه لون يحدث في الجسم ، وكذلك الصفرة الحادثة عن الفزع • وعلى هــذا المثال لا يمتنع ان يكون حدث في الجسم المتلون عند اول تلونه انفعال ما بالطبع من حرارة او برودة او غير ذلك من الانفعالات الحسية • فيتبع ذلك الانفعال لون ما في الجسم • واما عوارض النفس: فانها انما جعلت في هذا الجنس ولم تجعل تحت الملكة والحال ، لانها ليست اخلاقا وانما تصمير اخلاقا اذا صارت بحال ما من الاحوال او عملي مقدار ما من المقادير • فعند ذلك يجعل في الملكة والحال ويشبه ان يكون انما قيل فيها كيفيات انفعالية • لانها اذا حدثت في النفس احدثت معها في اجسام الحيوان انفعالات جسمية : مثل الفزع الذي يحدث الصفرة ، والخجل الذي يحدث الحمرة والغضب الذي يحدث في جسم الغضبان حرارة او صفرة •

الجنس الرابع مع الكيفيات: الكيفية التي توجد في انواع الكية بما هي كية ، مثل الاستقامة والانحناء في الخط والحديب والتقعير في الخطوط المنحنية وفي التي تلتقى على غير استقامة كالشكل وانواعه مثل الدائرة والمثلث والمربع وغيرها التي هي في البسائط والحلقة هي شكل ما وهي التي توجد في بسيط جسم المتنفس وكذلك الزوج والفرد في العدد: فانهما ايضا تحت هذا الجنس وقد يتشكك في الخشونة والملاسة هل هما تحت هذا الجنس من الكيفية او تحت الوضع ، فان الخشن يوجد اجزاؤه التي على سطحه بعضها وضعه ارفع بعضها اخفض ، اذ كان بعضها أطول وبعضها أقصر فيكون وضعها في سطح واحد بعينه والاملس توجد اجزاؤه على سطحه كلها متساوية فيكون وضع جميعها في سطح واحد بعينه ويظن ان معنى الخشونة والملاسة هذان ، فيجعلان لذلك في الوضع وقد يلحق الاملس متى كان كرة او حلقة ان تكون التي تخرج من مركزه الى جميع اجزاء سطحه متساوية فيكون شكل الاملس كريا ودائرة ، والخشن اذا كان كرة

او حلقة فان الخطوط التي تخرج من مركزه الـي اجزاء سطحه التي هي اطول (و) اعظم من التي تخرج الى التي هي اقصر والى التي هي غــادة فيحدث من ذلك شكل كثير الزوايا • فقد يجمله الجاعل معنى الخشونة والملاسة اشكالها هــذه فيجعلان حينئذ في هذا الجنس من الكيفيات وكأنهما اسمان مشتركان ، وكذلك يتشكك في التكاثف والتخلخل لكن ان كان التخلخل مثل تنفس الصوف والتكاثف مثل تلبده فانهما تحتالوضع وذلك ان التخلخل انما يكون تباعد جزء الجسم بعضها عن بعض بان يدخل فيما بينهما اجسام غريبة والتكاثف تقارب اجزائه بان ينعصر ما فيها من الاجسام الغريبة فيخرج وتتقاربالباقية او تتماس ، وان كان يعني بالتكاثف مثل جمود الماء: فانه في الكيفية ، اذ كان ليس يعرض فيه ان ينعصر منه الاجسام الغربية عندذلك فيتقارب اجزاؤه وتتلبد اذ كان الماء لا يصير جرمه عندجموده اصغر مما كان اصلا بل يحدث فيه شيء ما لم يكن فيما قبل ، وكذلك التخلخل ان كان مثل ذوبان الجمد فانه كيفية . لانه ليس يعرض فيه عند ذلك تتباعد اجزاؤه بمداخلة هواء او جسم اخرغريب له اذ كان لا يزيد في كميته ، بل هــذان حادثان فيه على مثال حدوث الحرارة فيما لم يكن حارا والبرودة فيما لم يكن باردا • فيكون التكاثف والتخلخل تحت الكيفية لكن ليس تحت الجنس الرابع بل هو اشبه ان يكون تحت الجنس الثاني منها بان التكاثف كالاستعداد لان يمسر به اتفعاله والتخلخل لان يسهل انفعاله ، اذ كان التخلخل كالهواء والتكاثف اقل هواه ، هذان ان لم يكن فيهما صلابة فان الحجر هو كثيف وصلب والبلور والزجاج متخلخل صلب والبخارات المتكاثفة هيكثيفة ليست بصلبة والهواء والماء متخلخل غمير صلب ٠

القول في الاضافة والمضاف

الاضافة هي نسبة بين شيئين بها بعينها يقال كل واحد منهما بالقياس الى الآخر ، وهذه النسبة توخذ للاول منها فيقال بها بالقياس الى الشاني وتوخذ بعينها للشاني فيقال بها بالقياس الى الاول ، والشيئان اللذان يقال كل واحد منهما بالقياس الى الآخر لاجل هذه النسبة ، وهمسا الموضوعان لهما : يسميان المضافين والمتضافين ، ويستعمل عند قياس كل واحد منهما الى الآخر أحد حروف النسب مثل « من » و « الى » و « مع » وما أشبهها ، وينبغي ان يكون لكل واحد منهما المس يدل عليه من جهة ما هو مضاف ، الى قرينه بنوع ما من انواع الاضافة وذلك مشل الاب والابن ، فان بينهما نسبة واحدة يقال بها كل واحد منهما بالقياس الى الاخر : فان الاب أب للابن والابن ابن للاب ، وتلك النسبة بعينها اذا اخدت صفة لاحدهما سميت ابوة واذا اخذت صفة للاخر سميت بنوة ، واسم احدهما من حيث يوصف بها (بعينها) أب واسم الآخر من حيث يوصف بها بعينها ابن وهما اسمان متباينان ، وكذلك العبدوالمولى والاشسياء الموضوعة لاصناف الاضافة المور داخلة تحت سائر الاجناس العالية ، فقد تكون تحت الكمية مثل الستة والثلاثة : فان

الستة ضعف الثلاثة والثلاثة نصف الستة ، وقـــدتكون تحت الجوهر مثل زيد وعمرو الموضوعين للابوة والبنوة ، وكذلك الموضوعان اللذان احدهما مولى والآخر عبد : فانهما تحت الجوهر ايضا لكن ليس يكونان مضافين اذا اخذا باسميهما الدالين عليهما من حيث هما من جنس آخر وقيس كل واحد منهما بقرينه دون ان يوخذ نوع من انواع الاضافة صفة لكل واحد منهما كما ليس يكون الموضوع للون ملونا من حيث هو جسم او منحيث هو حيوان او من حيث هو انسان او من حيث هو زيد دون ان يكون البياض _ او نــوع آخر من انواع اللون _ صفة له ، فحينئذ _ يقال انه ابيض وانه ملون : وقد يلحق للمضافين اذتكون ماهية لكل واحد منهما يقال بالقياس الــى الآخر - بان يستعمل فيه بعض حروف النسبة، لكن ليس يكتفي في تحديدهما ان يقتصر على هذا الرسم وذلك ان لكل واحد منهما ايضا ماهيــةمن حيث هما تحت جنس آخر ، فقـــد يمكن ان تكون ماهية كل واحد منهما التي له من حيث هو تحت جنس آخر : يقال له بالقياس الى ماهية قرينه، فلا يكونان من حيث اخذا بماهيتهما تلك من المضاف و فلذلك ينبغي ان يقال فيهما ان المضافين هما اللذان ماهية كل واحد منهما من حيث انــه نوع من انواع الاضافة يقال بالقياس الى الاخر ، فحينئذ يكون كما قال ارسطوطاليس في تحديدالاشياء التي هي من المضاف على الكفاية • وذلك بان يقال انها التي لا وجود لها ان تكون مضافة بنحو ما من الانحاء ــ يعني ان تكون ماهيتهمـــا ووجودهما ان يكون لهما نوع من انواع الاضافة،فمتى لم يكونا بهذه الحال يقال لم يكونا مضافين. ولذلك ينبغي ان يكون اسماؤهما يدلان عليهما منحيث يوصفان بنوع مامن انواع الاضافة ، فمن المضاف ما يكون اسم الاول منهما من حيث انه نوع من انواع الاضافة مباينا لاسم الثاني مثل الاب والابن والعبد والمولى ، وربما كان اسماؤهما واحدا بعينه مثل الشريك والصديق والاخ وربما كان اسم الثاني مشتقا من اسم الاول مثل المعلوم المشتق من اسم العلم ، وربما كانت النسبة وحدها اسما واحدا لايهما جعلت صفة ويكون اسماللموضوعين من حيث كل واحد منهما مضاف السي الاخر لاجل تلك النسبة مشتقين من اسم النسبة مثل المالك والمملوك • فانهما مشتقان من اسم الملك الذي هو اسم لتلك النسبة ، وربما لم يكن ولا لواحد منهما _ اسم مشهور يدل عليه من حيث هو مضاف ، فيستعمل الجمهور عند ذلك اسمهما الدالين عليهما من حيث هما تحت جنس اخر ويقرنون به حرفا من حروف النسبة • كقولناهذه اليد هي يد للانسان فان اليد ليس باسم دال عليه من حيث هو مضاف ولا الانسان • وكذلك يفعل ايضا اذا لم يكن لاحدهما اسم دال عليــه من حيث هو مضاف ٠ فانه يوخذ اسمه الدال عليه من حيث هو تحت جنس اخر وينسب الى قرينـــه الذي له اسم الاضافة وكثيرا ما يكون لكل واحدمنهما اسم الاضافة فيفرط المضيف او يسامح ، فلا يأخذهما ولا يأخذ اسميهما الدالين عليهما منحيث هما تحت جنس آخر فلا تكون همده الثلاثة مضافات في الحقيقة بل يظن بها انها مضافة، وارسطوطاليس يوصى فيما لم يتفق لها اسماء مشهورة ان يشتق لها اسماء تدل عليها من حيثهي مضافة وما كانت لها اسماء تدل على اضافتها : ان تؤخذ و لايفرط فيها ولا يسامح ، فحينئذ لايقع فيها شك . ويلحقها خواص المضاف : ومن خواص المضاف: ان المضافين يرجع كل واحد منهما على الاخر بالتكافؤ في القول ، كقولنا الابن ابن للاب والاب اب للابن وهذه تنساق وتطرد في كل مضافين أخذ عند الاضافة اسماؤهما الدالان عليهما من حيث هما مضافان او اختسرع اسم لما لم يكن له منهما اسم يدل عليه من حيث هو مضاف وتختل اذا فرط المضيف في ذلك كقولنا العبد عبد للانسان ولا يمكن ان يقال الانسان انسان للعبد وكذلك قولنا السكان سكان للزورق، فانه لا يمكن ان يقال الزورق زورق للسكان فاذا اشتق للزورق اسم يدل عليه من حيث اضيف اليه السكان فقيل مثلا السكان سكان الزورق دون السكان رجع بالتكافؤ بان الزورق ذا السكان هوذو سكان بالسكان وكذلك ما اشبهه ه

ومن خواصها: ان كل مضافين وجودهمامها ، فان العبد والمولى معا ليس يتأخر احدهما عن الاخر وكذلك الاب والابن وهذه تطرد وتنساق في كل ما هما مضافان بالحقيقة وكذلك اذا استوفى فيهما شرائط المضافين على ما قد قيل ومن شرائطها أن يؤخذا لجهة واحدة وهو ان يؤخذا اما جميعا بالقوة واما جميعا بالفعل ، فاما اذا اخذ احدهما بالقوة والاخر بالفعل وجد الذي منهما بالفعل متأخرا عن الذي هو منهما بالقوة ، مثال ذلك العلم والمعلوم فانه قد يظن انه لا يلزم فيهما ان يوجدا معا فان المعلوم يوجد قبل العلم به وكذلك المحسوس قبل احساسنا له ، وهذا انما يلحق متى اخذ المعلوم معلوما بالقوة فانه متقدم لعلمنا له بالفوة ولا متأخرا عنه ، وكذلك ما هو بالقوة محسوس متقدم لاحساسنا له بالفعل وغير متقدم للحس بالقوة ولا متأخر عنه ، فاذا لم يوجدا معا بالقوة او معا بالفعل لم يكونا مضافين بالحقيقة واذا اخذا معا بالقوة او معا بالفعل لم يكونا مضافين بالحقيقة واذا اخذا معا بالقوة او معا بالفعل كانا مضافين بالحقيقة ولم يكن ولا واحدمنهما متقدما ولا متأخرا ،

ومن خواصها: ان احد المضافين اذا عسرف على التحصيل عرف قرينه الذي يضاف اليه ايضا على التحصيل ضرورة و ومعنى ذلك ان الموضوعين للاضافة قد يكونان نوعين من انواع سائر المقولات وقد يكونان شخصين ، فاذا كانا نوعين كان الذي يلحقها نوعا من انواع الاضافة ومتى كانا شخصين كان الذي يلحقها شخصا من اشخاص الاضافة ، فاذا كان النوعان الموضوعان لها اسما يدل منهما على نوع الاضافة التي يعرف احدهما باسمه ذلك عرف ضرورة النوع الاخر الذي هو قرينه ، وكذلك ان كان الموضوعان شخصين من سائسر المقولات فكان لكل واحد منهما اسم دال على شخص الاضافة الذي يعرف احدهما باسمه : ذلك عرف ضرورة الشخص الاخر الذي هو قرينه ، ويخفى ذلك من قبل ان اشتخاص الاضافة ليست لهما اسماء تدل عليها من حيث هي اشخاص، فيضطر المضيف الى ان يدل عليهما باسم نوع تلك الاضافة او باسم جنسها ، فلا يصير الشخص حينئذ فيضطر المضيف الى ان يدل عليهما باسم نوع تلك الاضافة او بجنسها ، فلا يكون قد عرف ذلك الشخص من حيث هو مضاف على التحصيل ، فحينت لا يلزم ضرورة ان يعرف قد عرف ذلك للحتق هذا بعينه متى كان الموضوعان نوعين من سائر المقولات ولم يكن قرينه ، وكذلك يلحق هذا بعينه متى كان الموضوعان نوعين من سائر المقولات ولم يكن لنوع الاضافة التي لهما اسم فاضطر المضيف الى ان يستعمل اسم جنس تلك الاضافة (و) صار لنوع الاضافة التي لهما اسم فاضطر المضيف الى ان يستعمل اسم جنس تلك الاضافة (و) صار

المضيف حينئذ انما عرف من حيث هو موصوف بجنسه و فلا يكون قد عرف ما هو مضاف على التحصيل و والا فلا يلزم ضرورة ان يعرف قرينه و وكذلك اذا اخذت اسماؤها التي لها من حيث هي تحت جنس اخر ، وقد يلحق الشك في كثير من المضافات من جهة الاسماء المشهورة التسبي لها : فيظن بها انها ليست من المضاف وفي كثير مما ليس من المضاف انه من المضاف وذلك ان الاضافات قد تلحق اشياء كثيرة من انواع الكيفية واجناسها، فيتفق ان تكون التسمية التي لحقت بذلك النوع او الجنس من الكيفية تسمية تدل عليه من حيث هو مضاف ولا يكون له اسم يدل عليه من حيث هو كيفية ولا تكون اسماء الدال عليه من حيث هو كيفية ولا تكون اسماء انواع ذلك الجنس اسماء لا تدل عليها من حيث هي مضافة اصلا بل تكون السماء تدل عليها من حيث هي مضافة اصلا بل تكون المناف لا من الكيفية ، وانواعه من الكيفية لا من المضاف و فيقع الثك فيه فيتعجب كيف يكون الجنس من الكيفية ، وانواعه من الكيفية لا من المضاف تحت مقولة اخرى ، والسبب في ذلك الاضطرار الذي لحق الاسماء من قبل واضعها ،ولو كا ذلذلك الجنس اسمان : اسم يدل عليه من حيث هو كيفية واسم اخر يدل عليه من حيث هو كيفية واسم اخر يدل عليه من حيث هو صوفاف و وكذلك في انواعه لم يقع الشك ، وكذلك ما اتفق فيه هذا من سائر المقولات مثل الجوهر والوضع وغير ذلك و

القول في مقولة متى

ومتى هو نسبة الشيء الى الزمان المحدودالذي يساوق وجوده وتنطبق نهايتاه على نهايتي وجوده ، او زمان محدود يكون هذا الزمان جزءامنه و وليس معنى متى هو الزمان ولا شيء مركب من جوهر وزمان _ على ما ظنه قوم _ وهذه اللفظة عند الجمهور لفظة تستعمل سؤالا في الشيء عن زمانه المحدود و واصحاب المنطق يجعلونه اسمايدل على الشيء الذي سبيله ان يجلب به في جواب السؤال عن الشيء متى كان او يكون ، والزمان المحدود هو الذي حد بحسب بعده من الان اما في الماضى واما في المستقبل وذلك اما باسم لـ مشهور يدل على بعده من الان في الماضــــي والمستقبل اما في الماضى فكقولنا امس واول من امس وعام اول واول من عام اول ، ومند سنة والى سنتين ، واما ومنذ سنتين ، واما المحدود الذي فيه الشيء من الان كقولنا : على عهدهرقل الملك او في زمان الحرب الفلانية ، والزمان المحدود الذي فيه الشيء اما أول واما ثان ، هو بمثابة الاول فزمانه الاول هو الذي يساوق وجوده وانطبق عليه ولم يفصل عنه وزمانه الثاني هو الزمان المحدود الاعظم الذي زمانه الاول جزء منه مثل ان يكون الحرب في يوم من شهر من السنة ويساوقه ست ساعات من ذلك اليوم فان تلك الساعات هي زمانها الاول ، واليوم والشهر والسنة ازمنة لها ثوان ، فالحرب يقال انها كانت في السنة الفلانية لانها كانت في السنة وكانت في دلك السنة وكانت في السنة الفلانية لانها كانت في السنة الفلانية لانها كانت في السنة وكانت في دلك السنة وكانت في السنة الفلانية لانها كانت في هو ست

ساعات من ذلك اليوم وبالجملة فان الشيء يقال انه في الزمان الاعظم لانه كان في جزء من الاعظم التي ان ينتهي الى الزمان الذي ينطبق نهايت وجوده وعلى ما ينفصل عليه وقد يكون السؤال بمتى عن نهايتي وجود الشيء وكذلك الجواب عنه اما نهايته الاولى فكقولنا متى ولد فلان فيقال في وقت كذا وهذه وما يشاكلها وقت كذا واما نهايته الاخيرة كفولنا متى مات فلان فيقال في وقت كذا وهذه وما يشاكلها هي انواع هذا الجنس الذي يسمى بمتى ويساوقه الزمان لوجود الشي غير تقدير الزمان لوجوده والزمان المقدر لوجود الشيء هو في الكم، ومثال ذلك يقال كم عاش فلان ؟ فيقال مائة سنة فان هذا هو الزمان المقدر لوجوده ، على ان الزمان المنطبق على وجود الشيء قد يستعمل في تقدير وجوده لان السنة التي يوجد فيها الحرب قد يقال فيها ان الحرب اقامت كذا وكذا شهرا من تلك السنة والفرق بين المنطبق والمقدر ان المنطبق قد يكون ايضا نهايات الزمان ، والمقدر ليس يكون الزمان فقط وكذلك المساوق ليس يكون الا الزمان فقط وكذلك نهاية الوجود غير منقسة والمنطبق قد يكون ايضا مالا ينقسم ونهاية الزمان غير منقسمة وكذلك نهاية الوجود غير منقسة والمنطبق قد يكون ايضا مالا ينقسم ونهاية الزمان غير منقسمة وكذلك نهاية الوجود غير منقسة والمنطبق قد يكون ايضا مالا ينقسم ونهاية الزمان غير منقسمة وكذلك نهاية الوجود غير منقسة و

القول في مقولة اين

وانواع الاين : منها ما هو اين بذاته ومنهاما هو اين مضاف : فالذي اين بذاته كقــولنا في الدار وفي البيت وفي السوق وما هو اين باضافــةفهو مثل : فوق وتحت واعلى واسفل ويمنة ويسرة وقدام وخلف وحول ووسط وفيما بين وما يلــيوعند ومع وما اشبه ذلك الا انه ليس يكون للجسم الا اين مضاف او يكون له ابن بذاته •

القــول في الوضــع

والوضع هو أن يكون أجزاء الجسم المحدودمجاذية لاجزاء محدودة من المكان الذي هو فيسه او منطبقة عليها • وذلك يوجد لكل جسم لان كل جسم فله اين على وضع ما ، وذلك مشل ما في الانسان فان له انواع كثيرة من الوضم: كالقيام والقعود والانتصاب والاضطجاع والاتكاء والانبطاح والاستلقاء • فان أجزاءه المحدودة مثل الراس والظفر والكتفين وسائر اجزائه ، يكون كل واحد منها في كل واحد من هذه الاوضاع محاذيالجزء من المكان الذي هو فيه او منطبقا عليه ، فاذا تغير وضعه تصير تلك الاجـزاء باعيانها محاذيـةلاجزاء اخر من اجزاء المكان وقد تتغير الامكنة فلا تتغير الاوضاع اذا كانت اجزاء الجسم تحاذى في المكان الثاني نظائر الاجزاء التي كانت تحاذيها في المكان الاول وكذلك في سائر الحيــوان وفي النبات وكذلك حال الاجسام المتشابعة الاجزاء، وليس وضع الجسم في مكان هو ان يكون لـ وضع من جسم اخر ٠ فان وضعه في المكان ليس هو بالقياس الى جسم آخر بل بالقياس الى نفسه و واما وضعه من جسم آخر فهو بالقياس الى ذلك الجسم الاخر على الشرائط الاربع التي ذكرت في باب الكم ، وهو ان يكونا موجـودين معا وان يكون احدهما في جهة من الجسم الاخر وتكون تلك الجهة محدودة يمكن ان يرشد اليها امــــــا بالاشارة واما بالقول ويكون الجسم الذي يحاذيه محدودا اي جسم هو ويلحق كلما له وضع في جسم اخر ، اذ كانت الاجسام التي في العالم كالاجزاء لجملة العالم وكانت متلاقية او متباينة فانما تكون الاجسام موضوعة بعضها من بعض بحسب مراتب أمكنتها بعضها من بعض ، وكذلك لاجزاء كل جسم وضع بعضها من بعض بحسب مراتب تلك الاجزاء في ذلك الجسم • فالوضع الذي هو للجسم بالقياس الى ذاته هو له في اينه الذي هو بذاته اين ، والوضع الذي له من جسم اخر هو له في اينه الذي هو بذاته اين • والوضع الذي من جسم اخر هو له في اينه الذي يقال بالاضافة • فان الامكنة لما كانت ضربين : ضربا بذاته وضربا بالاضافة صـــار الوضـــع ايضا بحسب ذلك ضربين : ضربا بذاته وضربا بالاضافية الا انه ليس يكون له الا وضع بالاضافة او يكون له وضع بذاته ، ولماكان المكان الذي هو بذاته لا بالاضافة ضربين : ضرب هو للجسم اول وخاص له وضرب هو ثان ومشترك له ولغيره ، صار وضعه احيانا بالقياس الى مكانه الاول الخاص له واحيانا الى مكانهالثاني المشترك له ولغيره حتى الى العالم وآفاقه •

القــول في مقولة له

و « له » هو نسبة الجسم الى الجسم المنطبق على بسيط او على جزء منه ، اذا كان المنطبق ينتقل بانتقال المحاط به : مثل اللبس، والانتقال والتسلح • فان اللبس يدل على نسبة الجسم الى جسم آخر منطبق على ما يسطحه اذ كان المحيط ينتقل بانتقال المحاط به • والانتقال ايضا يدل على شبيه هذا

المعنى غير انه في جزء من الجسم • وكذلك التسلح: ومن انواعه ما هو طبيعي : مثل جلد الحيوان ولحاء الشجر ومنه ما هو ارادي مثل لبس الثياب ، واما المساء الذي في الاناء وبالجملة : الجسسم في المكان ليس في جنس « له » لان الاناء لا ينتقل بانتقال الماء فيه ، وفي الجملة المكان بانتقال ما فيه لكن الامر بالعكس وهو ان الماء ينتقل بانتقال الاناء وكذلك الماء في القربة ، ليس شيء منه في مقولة « له » ، بل في مقولة « اين » •

القول في مقولة ان ينفعل

و « أن ينفعل » هو مصير الجوهر من شيءالي شيء وتغيره من أمر ألى أمر وما دام سالكـــا فيما بين الامرين على اتصال يقال فيه انه ينفعل وقديكون ذلك من كيفية الى كيفية مثل مصيرالجسم من السواد الى البياض وهو: التبيض، ومصيرهمن البرودة الى الحرارة وهو: التسخن، فانه حين ما ينفعل يجر عنه ما كان فيه اولا ويحدث فيه ما يسلك اليه قليلا قليلا او شيئا شيئا على اتصال حتى الى ان ينقطع سلوكه فيقف • فهو في كــلوقت حين ما ينفعل على جزء مما يحدث فيه غير محصل: فإن الذي يتسخن قليلا قليلا فهو عندسلوكه إلى الحرارة يحدث فيه أولا فأولا على اتصال جزء جزء من اجزاء الحرارة وينجر عنه من جزء جزء من اجزاء البرودة • الا انه لا يمكن ان يحصل ما دام ينفعل اي جزء حدث فيه من الحرارة ولا كم مقدار ما حدث منهما فيه ولا اي جزء بطل من البرودة ولا كم مقداره فانك كلما اردت ان تجد جزءا قد حدث ، فيه من الحرارة وتجد جزءا قد بطل من البرودة او مقدارا منها ، تجده قد زال عن ذلك الجزء وعن ذلك المقدار الى ان ينتهى الى اخر ما اليه يسلك فيقف • فحينئذ يمكن ان تجداي جزء حدث وكم مقدار ما حصل منه ، ولا فرق بين قولنا « ينفعل » وبين قولنا « يتغير ويتحرك » ، وانواع هذا الجنس هي انواع الحركة وهي الكون والفساد ، والنمو والاضمحلال ، والاستحالة والنقلة • فالكون هو المصير من « لاجسم » الى ان يحصل « جسم » او من « لا جوهر » الى ان يحصل « جوهر » • والفساد هو المصير من « جسم » الى ان يحصل « لا جسم » او مسن « جوهر » الى ان يحصل « لا جوهر » مثل تكون البيت وانبنائه قليلا قليلا وشيئًا شيئًا وجزءًا جزءًاعلى اتصال الى أن يحصل البيت • وكذلك السفينة وكذلك الزجاج • فان كل واحد من هذه ينجرعنه الاول شيئا شيئا على اتصال ويحدث فيه مـــا اليه يتغير شيئًا شيئًا على اتصال • والنمو هو ان يتغير الجسم من مقدار انقص الى مقدار أزيد في جميع اقطاره • والاضمحلال هو ان يتغير الجسم من مقدار ازيد الى مقدار انقص في جميع اقطاره. وهذان هما تغيران في الكم • والاستتحالة هو تغير من كيف مثل التغير من برودة الى حرارة ومسن سواد الى بياض • والنقلة هو من اين الى اين مثل التغير من أسفل الى فوق ومن اليمين الى اليسار او من سائر الامكنة •

وقد يوجد في انواع « ان ينفعل » تضاد : فإن الحركة من فوق الى اسفل مضادة للحركة

من اسفل الى فوق والحركة من البرودة الــــىالحرارة مضادة للحركة من الحرارة الى البرودة • وكذلك الاضمحلال مضاد للنمو والفساد (مضاد)للـــكون •

القول في ان يفعل

واما ان يفعل فهو ان ينتقل الفاعل باتصال على النسب التي له على اجزاء ما يحدث في الشيء الذي ينفعل حين ما ينفعل • فان الفاعل هو الذي عنه يحدث في الجسم الذي ينفعل شيئا شيئا جزءا جزءا على اتصال من الامر الذي اليه يصير المنفعل • والفاعل نسبة الى كل جزء حادث غير نسبة الى الجزء الاخر ، اذ كان فاعلا لكل واحدمن تلك الاجزاء والناعل ينتقل على نسبة الى جزء جزء مما ينفعل في المنفعل قليلا قليلا على مثال ما يسلك الجسم الذي ينفعل على جزء جزء مما يحدث فيه • ومثال ذلك ان المتسخن في حين ما يسخنه المسخن له نسبة الى جرء جرء من الحرارة فيما يتسخن • فكما ان المتسخن ينتقل من نسبة الى الجزء الاول من الحرارة الى النسبة الى نسبة الجزء الثاني : فهو ينتقل من نسبة الى نسبة على اتصال • فيكون انقطاع سلوكه على النسب التي له الى اجزاء الحرارة مع انقطاع سلوك المتسخن على اجزاء الحرارة •

وانواع جنس « ان يفعل » على عدد انواع جنس « ان ينفعل » وذلك ان كل نوع من انواع التغير والحركة يقابله نوع من انواع التغير والتحريك ، فالذي يتسخن يقابله الذي يسخنه والذي يبرد يقابله الذي يبرده ، والذي ينتقل والذي ينقله والذي ينمي يقابله الذي ينتمي والذي يتكون يقابله الذي ينكون يقابله الذي يفسد وكذلك في انواع انواعه : فان الذي يبتني يقابله الذي يبتني يقابله الذي يحرق ، الذي يبتني يقابله الذي يعترق يقابله الذي يبتني مضاد لان يبتني كذلك لن يبتني مضاد لان يبتني كذلك لن يبتني مضاد لان ينهدم وكما ان يسخن مضاد لان يبرد مضاد لان يسخن وكذلك في الباقي مسن انواع «

فهذه الاجناس العالية التي تعم جميع الاشياء المحسوسة وهي معقولات الاشياء المحسوسة وهذه الاجناس والانواع التي تحت كل واحد منهاقد يوجد على انها معقولات للاشياء المحسوسة والموجودة ومثالات في النفس للامور الموجودة ،فاذا اخذت هكذا كانت هي الموجودات المعقولات ولم تكن منطبقة ومتى اخذت على انها معقولات كلية تعرف الاشياء المحسوسة ومن حيث تدل عليها الالفاظ: كانت منطبقة وسميت «مقولات » فعند ذلك تكون لها نسبتان: نسبة الى الاشخاص ونسبة الى الالفاظ وبهاتين النسبتين تصير منطبقة وكذلك متى اخذت على ان بعضها اعم من بعض وبعضها اخص من بعض او اخذت محسولة اوموضوعة او اخذت من حيث بعضها معرف لبعض بأحد انحاء بالتعريفات التي ذكرنا معا وهي تعريف ما هو الثىء او اي شي هو ؟ كانت منطبقة ، واما اذا اخذت مجردة عن هذه التعاريف كلها بان توجدمعقولات الامور الموجودة كانت حينئذ اما طبيعية او هندسية او في غيرهما من الصنايع النظرية ولم تسم مقولات .

فهارس لمخطوطات والببليوغرافيات

رائد الدراسة عن أبي نصر الفارابي

المراجع العربية عن الفارابي ـ المراجع الاجنبية عن الفارابي ـ مؤلّفات الفارابي

ىقىلم

كوركيس عواد و ميخائيل عواد

١ - تمهيب :

مضى احد عشر قرنا على ولادة الفيلسوف الشهير ابي نصر الفسارابي ، فقد ولد سنة ٢٦٠هـ / ٨٧٤م ، في فاراب ، وهي ولاية بتركستان في اواسط آسية ، ثم انتقل منها الى بغداد ، منار العلم وموئل العلماء ، فنشسا فيها ، واتصل بعلمائها ، واخذ عنهم فنون المعرفة ، وصنف في بغداد اكثر كتبه .

لئن كان الفارابي تركي الاصل ، فانه عربي النشأة والثقافة . وهذه مؤلفاته العديدة ، قسد صنفها كلها باللغة العربية دون غيرها من اللفات التي كان يحسنها ، بل لم يعرف له كتاب في ايسسة لغة أخرى .

لقتب الفارابي بالمعلم الثاني ، اعترافسا بمنزلته العلمية والفلسفية . وقد كان المعلسم الاول لدى الاقدمين ، هو الفيلسوف اليونساني الشهير ارسطوطاليس .

كان الفارابي اماما في الفلسفة ، حكيما ، طبيبا ، رياضيا ، موسيقيا ، عارفا بلغات عديدة، منها : اليونانية والتركية والفارسية والسربانية، هذا الى احكامه اللغة العربية .

وليس من شك في ان الفارابي يعد المؤسس الحقيقي للدراسات الفلسفية في العالم العربي ، والمنشيء الاول لما نسميه في وقتنا « الفلسسفة الاسلامية » .

كتب الفارابي في موضوعات مختلفة : الفلسفة ، المنطق ، ما وراء الطبيعة ، علم النفس،

الاخلاق ، السياسة ، الرياضيات ، الكيمياء ، النجوم ، الموسيقي وغير ذلك .

ولعل كتابه « الوسيقي الكبير » من اوسع ما الف بالعربية في هذا الفن واجلها شأنا عليي مدى العصور الاسلامية . ولقد قبل أن الالية المووفة بـ « القانون » من وضيع الفارابي . وأذا قبل أنيه لم يكن المخترع الحقيقي لها ، فلا شك في أنه قد حسنها وزادها أتقانا حتى نسبها الناس اليه .

استرعت مؤلفات الفارابي ، وهي تناهسن المئتين عدا ، اهتمام جمهرة كبيرة مسسسن الباحثين والمحققين في مشارق الارض ومغاربها فتناولوها بالدرس والتحليل والشرح والتعليق، ونقلوا طائفة منها الى لفات اجنبية ، منهسسا: اللاتينية والعبرية والتركية والفارسية والانكليزية والفرنسية والالمانيسة والإيطاليسة والاسسبانية والروسية .

ولابد لنا من القول بان هنالك اختلافيا ظاهرا في رواية اسماء تصانيف الغاراي . ذليك ان المصادر التي نوهت باسماء تلك التصانييف لا سيما « اخبار الحكماء » للقفطي ، و « عيون الانباء في طبقات الاطبياء » لابن ابي اصيبهية و « الوافي بالوفيات » للصفدي ، قد اختلفيت فيما بينها في ايراد تلك الاسماء . فقد نجد الكتاب الواحد مذكورا بصور تختلف باختلاف المراجيع التي اشارت اليه . وهذا الاضطراب مما يزييد في صعوبة البحث عن تلك المؤلفيات ، ويربك المتبع لها .

ولو كانت مؤلفات الفارابي قد سلمت مين

۲ فهرست الدراسات الاسلامية . تأليف رحي . د. پيرسن . ظهرت طبعتــه الاولى سنة ۱۹۵۸ في لندن ، بعنوان :

Pearson (J. D.), Index Islamicus 1906-1955:
A Catalogue of articles on Islamic subjects in periodicals and other collective publications.

وطبع ثانية سنة ١٩٦١ ، وثالثة ســـنة ١٩٧٢ .

ولهذا الفهرس الحافل ، ملحقات ظهرت في سنوات متتالية ، وهي :

اللحق الاول : عن السنوات ١٩٥٦ ــ ١٩٦٠ (كمبردج ١٩٦٢) .

اللحق الثاني : عن السنوات ١٩٦١ ــ ١٩٦٥ (كمبردج ١٩٦٧) .

اللحق الثالث : مـن السنوات ١٩٦٦ _ . ١٩٧٠) ١٩٧٠

الملحق الرابع: في قسمهين يتنساولان السنوات ١٩٧١ - ١٩٧٣ . وقد طبع ثانيهما سنة ١٩٧٣ .

المستشرق نيقولاس ريشر ، استاذ الفلسفة في المستشرق نيقولاس ريشر ، استاذ الفلسفة في جامعة پتسبرغ ، طبع سنة ١٩٦٢ ، بعنوان : Rescher (Nicholas), Al-Farabi : An Annotated Bibliography. (University of Pittsburgh Press, 1962).

فلهؤلاء جميعا ، أبلغ الثناء والشمكر ، على ما اتحفونا به في هذا الميدان .

وهنالك من المراجع الاخرى ما يطول بنسا ذكره ، وسسيراه القاريء مبثوثا في تضاعيف هذا البحث ، الذي نضعه اليوم بين أيدي العلماء والمتنمين .

ولسنا ندى اننا قد استوفينا ذكر كسيل ما كتب هن الفارابي ، وعن مؤلفاته . فلالك أمر دون تحقيقه اهوال . لان الفارابي ، وهنو مسن هو في عالمي الفكر والتأليف ، قد ملا الدنيا بعلمه وشغل أذهان الناس طوال قرون عدة ، بمؤلفاته التي اخلوا يتدارسونها تحقيقا وتمحيصا وشرحا وتلخيصا وترجعة ونشرا .

الضياع ، وانتهت الينا باجمعها ، لهان الامسر ولامكن تدليل هذه الصعوبة بالرجوع الى الؤلفات نفسها ، ولكن ما يؤسف له اشد الاسف ، ان جملة كبيرة من تلك الؤلفات قد ضاعت وخفي علينا امرها ، ولم يصل الينا منها سوى عنواناتهسسا المضطربة على ما اسلفنا .

٢ - عملنا في هذا البحث:

لقد رجعنا الى ما لا يحصى من المسادر المربية والاجنبية ، وتقصينا طائفة كبيرة مسن المجلات ، املا في الوقوف على دراسات ومباحث تتصل بالفارابي ، وتنير السبيل امام الباحثين عنه ، وتكشف النقاب عن مؤلفاته المديدة وعن آرائه في الفلسغة وغيرها من فسسروع المرفة .

افرغنا هذا الموضوع في ثلاثة « فهارس » اساسية ، وهي :

الاول: المراجع العربية عن الفاراي . الثاني: المراجع الاجنبية عن الفارابي . الثالث: مؤلفات الفارابي .

وسلكنا في الفهرسين الاول والثاني مسلكا هجائيا دقيقا ، وفقا لاسهاء المؤلفين بحسب شهرة كل منهم . فاذا كان لاحسدهم اكتسسر من موضوع ، سلسلنا تلك الموضوعات وفقسا للسياقة الهجائية لمنواناتها .

اما الفهرس الثالث ، وهو الخاص بمؤلفات الفارابي ، فقد رتبنا اسماء تلك المؤلفات فيه وفقا للسياقة الهجائية لاسمائها .

ولقد تركنا بعض الالفساظ التي يكتسر تواردها في اسسماء تلك المؤلفسات ، مسسن ذلك لفظة « كتاب » و « رسالة » و « كلام » ونحو ذلك .

ونود أن ننوه بوجه خاص بثلاثة مراجع جليلة الشمان ، كان لنما منها خمير معين في تتبعاتنا لاثار الفارابي وسيرته ، تلك المراجع، هي :

ا ــ فهرست مؤلفات الفارابي . وضعه باللغة التركية الاستاذ الدكتور احمد آتش ، سنة ١٩٥١ ، بعنوان :

Ates, (Dr. Ahmed), Farabinin Eserlerinin Bibliografyasi, (Belleten, Vol. XV Sayi: 57, Ankara, 1951, pp. 175-192).

البحث ، الرموز الاتية ، التماسا للاختصال وهي : وحه ورقة المخطوط 1 ظهر ورقة المخطوط ب تونى ، المتونى ت الحزء ، المحلد ح الدكتـــور د دون تاریخ دت منفحة ص طبعة (ط ١ = الطبعـة الاولى . ط ٢ = الطبعة الثانية ، وهكذا) العدد (من المجلة او الجريدة) ع سنة ميلادية r مطبعة مط المطبعة المل سنة هجرية

أولاً _ المراجع العربية عن الفارابي

آغا بزرك (الشبيخ محمد محسن الطهراني)

الفارابي

(« الدرسة الى تصانيف الشيعة » ١ [مط الغرى _ النجـف ١٩٣٦] ص ٣٣ _ ٣٤ ٣٧٦ ، ٣٧٦ ؛ ٢ [مط الغرى _ النجـف ١٩٣٦ م ص ٢٥١ ، ٥٠٨ ؛ ٣ و معل الفرى -النجف ١٣٥٧هـ] ص ٩١ ، ٣٩٧ ؛ } [طهران 1988] ص ۲۲۱ - ۲۲۲ ، ۲۲۴ ، ۲۳۳، ۲ ٤٩٩ ـ . . ٥ ؛ ٥ [طهران ١٩٦٦] ص ١٦ ، ۲۸۸ ؛ ٦ [طهـران ١٩٤٨] ص ٣٩٧ ؛ ٧ [طهــران ۱۹۵۱] ص ۱۲۸ ، ۱۸۳ ؛ ۱۰ [طهران ١٩٥٦] ص ١٩٢ ، ١٩٥ ، ٢٣٠ ؛ ١١ [طهــران ١٩٥٩] ص ١٠ ، ٣٠٧ ؛ ١٢ [طهران ۱۹۲۲] ص ۱۶۱ ، ۲۷۰ ، ۲۷۳ ؛ ١٣ [مط القضاء ـ النجف ١٩٥٩] ص ٥٥ ، 76 > 771 · 771 · 717 — 717 · 777 › ١١٠ ، ٣١١ ، ٣٦٧ ، ٣٨١ ؛ ١٤ إ مط الآداب _ النجف ١٩٦١] ص ٦٤ _ ٢٥ ، ٧٣ ، ٨٣ ، ۸۷ ؛ ۱۵ [طهران ۱۹۹۵] ص ۸۹ ، ۳۰۰ ، ٣١٨ ، ٣٨٣ ؛ ١٦ [طهران ١٩٦٨] ص ١٢٣ ، ¿ ٣ 1 1 6 ٣ . 7 6 ٣ . 8 6 7 8 8 6 7 7 0 6 17 8

آل ياسين (د. جعفر)

مؤلفات الفارابي

انظر : محفوظ (د. حسين علي) .

الالوسي (د. حسام محييالدين)

الفارابي

(« حوار بين الفلاسفة والمتكلمين : مشكلة الوجود » . مط الزهراء ـ بفداد ١٩٦٧ ، ما ١٩٦٧ ، ٢٣١،٢٣٠ ،

ابراهيم (زاهدة) ، الامين (عبدالكريم)

الفارابي : آراء اهل المدينة الفاضلة راجع : الامين (عبد الكريم)

ابراهیم (زاهدة)

تصنيف العلوم عند الفارابي

(بحث بعثت به للنشر في مجلة « مكتبسة الجامعة » التي تصدرها مراقبة المكتبسات بجامعة الكويت) .

ابراهيم (زاهدة) ، الامين (عبدالكريم)

الفارابي: الموسيقي الكبير راجع: الامين (عبدالكريم)

ابراهیم (محمد خلیل)

الفارابي وهيئة الامم

(مجلة « المستمع العربي » ٩ [لندن ١٩٤٩]، ع ٢٣ ، ص ٤ ، ٢٣)

ابن ابي اصيبعة (احمد بن القاسم)

ابو نصر الفارابي محمد

ابن ابي عديبة (ويقال: عدسة)

الفارابي

(« التاريخ » مخطوط ، ٣ : ٢٧٧_٢٧٤).

ابن الاثير (عز الدين)

ابو نصر محمد بن محمد الفارابي

(« الكامل في التاريخ » Λ [ليدن] ص Π) = (Λ [دار صادر ودار بيروت للطباعــة والنشر _ بيروت Π] ص Π) - حوادث سنة Π = (Π [بولاق Π = (Π) ص Π) = (Π [المط المنيرية _ القاهرة] ص Π) .

ابن باجه (ابو بكر محمد بن يحيى بن الصائغ)

ابو نصر الفارابي

(« رسائل ابن باجه الالهية » . حققهـــا وقدم لها : ماجد فخري . دار النهار للنشر ــ بيروت ١١٦ ، ١١٦ ، ١١٦ ، ١٢٢ ، ١٢٢ ، ١٢٢ ، ١٧٧) .

ابن بطلان (المختار بن الحسن)

مقتبسات من مؤلفات فلسفية للفارابي

(« دعوة الاطباء » . طبعة د. بشارة زلزل . المط الخديوية ـ الاسكندرية ١٩٠١ ، ص ٢٦ ـ ٢٦) .

« مختصر الفصول الفلسفية » : ص ٢٦-٦٥ « عيون المسائل » : ص ٦٩-٧٧

« فصوص الحكمة » : ٧٧ ـ ٩٦ .

ابن تغري بردي (ابو المحاسن يوسف)

ابو نصر الفارابي

(« النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة»
 ٣ [القاهرة ١٩٣٢] ص ٣٠٤) .
 (وراجــع : الحاشــية ٢ ، ص ١٦٠ ،
 المجلد ١٣) .

ابن حجة الحمسوي (تقي الدين ابو بكر بن علي بن محمد)

الفارابي

(« ثمــرات الاوراق » طبــع بهامش
 « المستطرف » للابشيهي ، القاهرة ١٣٨٥هـ،
 ص ۹۷ – ۹۸) ،

ولهذا الكتاب طبعة حديثة بتحقيق: محمد أبو الفضل ابراهيم . مكتبة الخسانجي ـ القاهرة ١٩٧١) .

ابن حجر العسقلاني (علي)

ابو نصر الفارابي

(« لسان الميزان » ۲ [حيسدر آبساد ١٣٣٠ ه.] ص ٢٩٣) .

ابن حوقل (ابو القاسم)

ابو نصر الفارابي

(« صورة الارض » . ط ٢ ، تحقيق : كريمرز . ليدن ١٩٣٩ ، ص ٥١٠ – ٥١١) (وله طبعة سابقة بتحقيق دي غويه، عنوانها « المسالك والممالك » ليسمدن ١٨٧٣ ، ص ٣٩٠) .

ابن خلدون (عبدالرحمن)

الغارابي أبو نصر

(« مقدمة ابن خلدون » . طبعة دار الكتاب اللبناني ــ بيروت ١٩٥٦ ، ص ٧٤٨ ، ٨٦٥ / ٨٦٥ ، ٨٨٥) . هم ، ٩٦٢ ، ٩٦٨) . (ولقدمة ابن خلدون طبعات اخرى عديدة).

ابن خلكان (شمس الدين احمد بن محمد)

الفارابي الفيلسوف

(« وفيات الاعيان وانباء ابناء الزمان »
 ٥ [تحقيق : د. احسان عباس . دار الثقافة
 ـ بيروت ١٩٧٢] ص ١٥٣ – ١٥٧) .

(وللكتاب طبعات اخرى عديدة . منهــا طبعة بولاق الاولى سنة ١٢٧٥هـ (٢ : ١١٢ -- ١١٤) .

ابن رشد (ابو الوليد محمد بن احمد)

أبو نصر الغارابي

(« تهافت التهافت » . تحقيق : الاب موريس بويج اليسوعي . المط الكاثوليكية _ بيروت ١٨٤ ، ١٧٩ ، ١٨٤ ، ١٨٩ ، ١٨٩ ، ٢٤٥) .

ابن زيلة (ابو منصور الحسين)

الفارابي

(« الكافي في الموسيقى » . تحقيق : زكريا يوسف . مط لجنة التاليف والترجمة والنشر _ القاهرة ١٩٦٤ ، ص ١٠ ، ١٣ ، ١٤) .

ابن طفيل الاندلسي (محمد بن عبد الملك)

الفارابي

ابن طفيل الاندلسي (محمد بن عبد الملك)

الفارابي

(« حي بن يقظان » . تقديم : البير نصري نادر . ألمط الكاثوليكية ـ بيروت ١٩٦٣ ، ص ٢١ ـ ٢١ - ٢١) .

ابن طفيل الاندلسي (محمد بن عبد الملك)

الفارابي

(« حي بن يقظان » لابن سينا ، وابن طفيل ، والسهروردي. تحقيق : احمد امين. سلسلة « ذخائر العرب » الحلقة ، دار المعارف – القاهرة ١٩٥٢ ، ص ٢١ ، ٢٢ – ٣٣ ، (وهذه الارقام تدخل ضمن « رسالة حي بن يقظان عند ابن طفيل ») .

ابن العبري (ابو الغرج غريغوريوس)

محمد بن محمد بن طرخان ابو نصر الفارابي (* تاریخ مختصر الدول » . تحقیدق : صالحانی [ط ۱ ، المط الکاتولیکیة _ بیروت ۱۸۹۰ ، ص ۲۹۰ ، طلط الکاتولیکیة _ بیروت ۱۸۹۰ ، ص ۱۷۰ ، المسط الکاتولیکیة _ بیروت ۱۹۵۸ ، ص ۱۷۰ ، المسط الکاتولیکیة _ بیروت ۱۹۷۸ ، ص ۱۸۷ میلادی » : (۲ [الموصل ۱۹۷۶] ع ۸ ، ص النهرین » : (۲ [الموصل ۱۹۷۶] ع ۸ ، ص ۱۳۷۶) : نص ماورد في « تاریخ مختصر الدول » لابن العبری .

ابن علو (احمد)

الفارابي « المعلم الثاني »

(مجلة « القبس » ع٧ [الجزائر : اوت _ سبنمبر ١٩٦٩] ص ١١٣ - ١١٨) .

ابن العماد الحنيلي (عبدالحي)

ابو نصر الفارابي

(« شدرات الذهب في اخبار من ذهب » ٢ [القاهرة ، ١٣٥ هـ] ٣٥ . (القاهرة ، ٣٥٠ هـ] ٣٥) .

ابن غيبي المراغي (عبد القادر) .

الفارابي

(« شرح الادوار » . مخطوط ، نوه بسه هنري فارمر في كتابه « تاريخ الموسسيقى العربية » : ترجمة : د. حسين نصار . القاهرة ١٩٥٦ ، ص ٢٠٥) .

ابن قيم الجوزية (محمد بن ابي بكر)

الفارابي

(« اغاثة اللهفان من مصايد الشيطان » ٢ [القاهرة ١٩٣٩] ص ٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨) .

ابن كثير (عماد الدين الدمشقي)

ابو نصر الفارابي

(« البداية والنهاية في التاريخ » ١١ [مط السعادة - القاهــرة ١٩٣٢] ص ٢٢٤ ، حوادث سنة ٣٣٩هـ) .

ابن النديم (ابو الفرج محمد بن ابي يعقــوب اسحق)

الفارابي

(« الفهرست » ، تحقیق : فلوجسل ، ۲۶۱ ۱۸۷۱ – ۱۸۷۲م ، ص۲۶۸، ۲۶۹، ۲۵۰۰ د ، ۲۵۰۰ (ط القاهرة ۱۳۶۸ه ، ص ۳۲۸) = (تحقیق : رضا _ تجدد ، طهران ۱۹۷۱ ، ۳۲۰ – ۳۲۱ ، ۳۱۰ ، ۳۲۲ – ۳۲۲).

ابن الوردي (زينالدين عمر)

الفارابي

(« تاريخ ابن الوردي ، المسمى : تتمة المختصر في اخبار البشر » (المط الوهبية – القاهرة ١٢٨٥) = (١ المط الحيدرية – النجف ١٩٦٩] - 100

ابو حيان التوحيدي

انظر: التوحيدي .

ابو ريان (د. محمد علي)

الفارابي

(« اصول الفلسفة الاشراقية عند شهساب الدين السهروردي » ، بيروت ١٩٦٩ ، ص ٣٧ ، ٨١ ، ٣٢٠ ، ٣٢٠ ، ٣٢٥) . ٣٤٥) .

ابو ريان (د. محمد علي)

الفارابي

(« تاريخ الفكر الفلسفي » ۱ [ط } ، مط الشاعر – الاسكندرية ۱۹۷۲] ص ۲۲۵ ؛ ۲ [القاهرة ۱۹۲۹] ص ۲۲۳ ، ۲۲۳) .

ابو ریان (د. محمد علی)

الفارابي

(« تاريخ الفكر الفلسفى في الاسسلام » ١

(دار الجامعات المصرية _ الاسكندرية ١٩٧٣] من ٢٥ ، ٣٠ _ ١٥١ ، ١١١ ، ١٥١ ، ١٥١ ، ١٥١ - ٢٤١ ، ٣٠٨ ، ٣١٣ ، ٣٤٣ . ٣٤٣ .

أبو ريدة (محمد عبدالهادي)

الفارابي

راجع : دي بور (ت. ج) .

ابو ريدة (محمد عبد الهادي)

الفارابي

(« نصوص فلسفية [عربية] » . مط لجنة التأليف والترجمة والنشر _ القاهرة 1900 ، مل ١٩٥٥ .

ابو عوف (احمد شفيق)

الفارابي

[« اضواء على الموسيقى العربية » . القاهرة
 [1970 ، ص ١١ ، ٣٤) .

أبو الفداء (عماد الدين اسماعيل)

ابو نصر محمد بن طرخان الفارابي

(« المختصر في اخبار البشسسر » ٢ [المط الحسينية _ القاهرة ١٣٢٥هـ] ص ٩٩) = (٣ [دار الكتاب اللبناني _ بيروت د.ت] ص ١٢٤) .

(وللكتاب طبعات اخرى)

ابو قوس (ماجد)

أبو النصر الفارابي: فيلسوف الاسمسلام الاكسر

· (مجلة « الحديث » ٧ [حلب ١٩٣٣] ص ٦٩٧ - ٦٩٩) .

أبو الكلام آزاد (مولانا)

الفارابي

(مجلة « ثقافة الهند » ٢ [العدد ٢ : يونيو العدد ١٦ الهامش . ضمن بحثيه : « التاريخ الجديد العام للغلسفة ») .

أبو المكارم (د. علي)

الفارابي

(« تقويم الفكر النحوي » . دار الثقافة _ .
 بيروت ١٩٧٥ ، ص ٢٢ ، ٢٢٠) .

ابونا (الاب البير)

الفارابي

(« ادب اللغة الارامية » . بيروت ١٩٧٠ ، ص ٦٣٧) .

احمد (محمد منصور)

الفارابي

(« الشرق في موكب الحضارة » ؛ الجـــزء الثالث : الحضارة العربيـة الاســلامية . القاهرة ، ٢٢٢ ، ٢٢٢) .

ارسلان (الامي شكيب)

الغارابي وحركة الارض

(« المقتطف» ۷۷ [القاهرة .۱۹۳] ص ۲۰۹ - ۲۱۰) .

ارنالديز (روجيه)

ما وراء الطبيعة والسياسة في تفكيــــر الفارابي

راجع: فاضل (د. أكرم).

ارنولد (توماس)

الفارابي

الازميري (اسماعيل حقي)

الفارابي

(« فيلسوف العرب يعقوب بن استحاق الكندي » . نقله من التركية الى العربية : عباس العزاوي . مط اسعد ـ بغداد ١٩٦٣ . ص ٢٩ ، ١٥ ، ١٩ ، ١٠٦ ، ١٠٩ ، ١٤١ ، ١٠١ ، ١٠١) .

اغناطيوس يعقوب الثالث (البطريرك)

ابو نصر الفارابي

(« الكندي والسريانية » . دمشق ١٩٦٣ ، ص ٦) .

(بحث القاه في الاحتفالات الالفية لبفـــداد والكندي في السادس من كانون الاول ١٩٦٢)

الله ويردى (ميخائيل)

الفارابي

(ضمـن مقاله « الايقاع في الشعر العربي »: « المستمع العربي » ١٢ [لندن : ابريل١٩٥٢] ع ١٣ ، ص ١٢) .

الله ويردي (ميخائيل)

الفارابي

(« فلسغة الموسيقى الشرقية في اسرار الفن العربي » . مط ابن زيدون ــ دمشىق١٩٤١٥
 ص ١٢٧ ، ١٣٠ ، ١٥٣) .

امير علي (سيتد)

الفارابي

(« مختصر تاريخ العرب والتمدن الاسلامي» ترجمة : رياض رافت . مط لجنة التاليف والترجمة والنشر _ القساهرة ١٩٣٨ ، ص ٤٠٠) .

(ونقله الى العربية : عفيف البعلبكي ، بعنوان « مختصر تاريخ العرب » ، دار العلم للملايين – بيروت ١٩٦١ ، ص ٣٨٧) .

امین (احمد)

الفارابي

(« ظهر الاسلام » ۲ و ط ۳ ، مط النهضة المصربة _ القاهرة ۱۹۹۲] ص ۱۳۰ –۱۳۷).

امين (احمد) ، محمود (د. زكي نجيب)

الفارابي

(« قصة الادب في العالم » 1 مط النهضسة المصرية ـ القاهرة ١٩٥٥] ص ٣٦١) .

امين (د. حسين)

الفارابي

(« الغزالي فقيها وفيلسوفا ومتصوفا » مط الارشاد ـ بغداد ١٩٦٣ ، ص ٢٤ ، ١٥٩ ، ١٦٧ ، ١٦٨) .

امن (د ۰ عثمان)

احصاء العلوم لابي نصر الفارابي

(ط 1 : مط السعادة ـ القاهرة ۱۹۳۱ . وقد تكلم على الفارابي في المقدمة ، ص ۱۹ ـ $\hat{\chi}$

(ط ٢ : مط الاعتماد _ القاهرة ١٩٤٩ ،

ص ٣ _ . } من المقدمة . وفيها دراســة مستفيضة عن كتاب « احصـاء العـاوم » للفارابي ، والفارابي وفلسفته) .

امين (د ۰ عثمان)

الفارابي

(« شخصيات ومذاهب فلسغية » . دار احياء الكتب العربية _ القاهرة ١٩٤٥ ، ص ٢٥ - ٢١) .

امين (د ٠ عثمسان)

الفارابي

(« الفلسفة الرواقية » . القاهرة ١٩٤٥ ، ص ١٦٤ ــ ١٦٦) ،

امن (د ۰ عثمان)

الفارابي : صاحب « المدينة الفاضلة » (مجلة « العربي » ع.ه [الكويت . كانون الثاني ١٩٦٣] ص } - ٩

الامين (عبدالكريم) ، ابراهيم (زاهدة)

الفارابي : آراء اهل المدينة الفاضلة (« دليل المراجع العربية » 1 [مط شفيق ــ بغداد ١٩٧٠] ص ٨٣ـ٨) .

الامين (عبدالكريم) ، ابراهيم (زاهدة)

الفارابي: الموسيقي الكبير

(« دليل المراجع العربية » ١ [مط شفيق ... بغداد ١٩٧٠] ص ١٨٥) .

الانصاري (د. عبدالدايم ابو العطا البقري)

الغارابي

(« أهداف الفلسفة الأسلامية : نشـــاتها وتطورها » ـ دار الفكر العربي ، القاهـــرة 195 ، 195 ، 195 ، 195 ، 195 ، 195 .

الاهواني (د. احمد فؤاد)

الاهواني (د. احمد فؤاد)

اصول نظرية المقل عند الفارابي (« مجلة الازهر » ١٥ [القاهرة ١٣٦٣ هـ] ص ١٥٥ ــ ١٥٨) .

الاهواني (د. احمد فؤاد)

الفارابي

(« ايساغوجي : لفرفريوس الصوري ، نقل ابي عثمان الدمشقي » .

دار احیاء الکتب العربیة : عیسی البابی الحلبی وشرکاه ـ القاهرة ۱۹۵۲ ، ص ۴۳ ، ۷۲ ، ۸۲) .

الاهواني (د. احمد فؤاد)

الفارابي

(« تلخيص كتاب النفس لابي الوليــــد ابن رشد وادبع رسائل » . مكتبة النهضـة المصرية ـ القاهرة . ١٩٥٠ ، ص } - ٢٦) .

الاهواني (د. احمد فؤاد)

الفارابي

الاهواني (د. احمد فؤاد)

الفارابي

« الكندي فيلسوف العسرب » . سلسسلة « اعلام العرب » الرقم ٢٦ ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر _ القاهـــرة د.ت ، ص ١٢ ، ١٢٠ ، ١٦١ ، ١٦٠ ، ١٦٠ ، ٢٦١ ، ٢٦١ ، ٢٦١ ، ٢٦١ ، ٢٦١ ، ٢٨٢ ، ٢٨٢ ، ٢٨٢ ، ٢٨٢) .

الاهواني (د، احمد فؤاد)

نظرية المعرفة عند الفارابي

(« في عالم الفلسفة » ، ص ١٠٠ ـ ١١٥) .

الاهواني (د. احمد فؤاد)

نظرية المعرفة عند الغارابي

(« مجلة الازهر » ١٥ [القاهرة ١٣٦٣هـ] ص ٨٤ ــ ٨٧) ٠

اوليري (دي لاسي)

ابو نصر الفارابي

(« انتقال علوم الاغريق الى العرب » .

ترجمة : متى بيثون ، ويحيى الثعالبي . مط الرابطة ــ بغداد ١٩٥٨ ، ص ٢٣٥ ـ ٢٣٦) .

اوليري (دي لاسي)

ابو نصر الفارابي

(« علوم اليونان وسبل انتقالها الى العرب». au_{c} ترجمة : د. وهيب كامل . مط لجنة التأليف والترجمة والنشر _ القاهرة au_{c} 1977 ، au_{c} 757 _ 767) .

اوليري (دي لاسي)

ابو نصر الفارابي

(« مسالك الثقافة الاغريقية الى العرب ». نقله الى العربية : د. تمام حسان . مكتبة الانجلو المصرية _ القاهرة ١٩٥٧ ، ص ٢٦٧ _ - ٢٦٨) .

اوليي (دي لاسي)

الفارابي

(« الفكر العربي ومكانه في التاريخ » ترجمة:
 د. تمام حسان . القاهرة ١٩٦١ ، ص ١٣٥ ،
 ١٥٤ - ١٦٧ ، ٢٨٧) .

الايوبي (عبد الرحمن نورجان)

الفارابي

(﴿ رَسَالَةَ وَجِيزَةً فِي ابن رَشَدُ وَفَلْسَفْتَهُ ﴾.
 مط المعارف _ بغداد ۱۹۵۸ ، ص ۲ ، ۱۵ ،
 ۱۲ ، ۱۹ ، ۲۱ ، ۲۳ ، ۲۵) .

بابو اسحق (رفائيل)

الفارابي الفيلسوف

(« احوال نصارى بغداد في عهد الخلافية العباسية » . مط شفيق ـ بغداد . ١٩٦ ، ص ماد ، ١٥٦) .

بارتولد (ف)

الغارابي

(« تاريخ الحضارة الاسلامية » . ترجمة: حمزة طاهر ، [ط ٣ ، دار المعارف ـ القاهرة الممار ف ـ ٨٢ ـ ١٩٥٨ .

البارودي (فخري)

هل نسي الفارابي ؟

(« الادیب » ۱۰ [بیروت : بنایر ۱۹۵۱] ج ۱ ، ص ۲۲ – ۲۳) .

بالنثيا (آنخل جنثالث)

الفارابي

(« تاريخ الفكر الاندلسي » . نقله مـــن الاسبانية الى العربية : د. حسين مؤنس . القاهرة ١٩٥٥ ، ص . ٥٠٠) .

بحر العلوم (محمد)

محمد بن محمد الفارابي

(« الكندى : الرائد الاول للفلسفة الاسلامية ومفخرة الفكر العربي » ١ [مط النجف _ النجف ١١٢ ، ١٢ ، ٢٨ ، ٣٨)

البحراني (يوسف)

بدوي (ده عبدالرحمن)

ابو نصر الفارابي

(« حازم القرطاجني ونظريات ارسطيو في الشعر والبلاغة » . القاهرة ١٩٦١ ، ص ٥ ، ٢٨) .

بدوي (د. عبد الرحمن)

ارسطوطاليس: فن الشعر مع الترجمسة العربية القديمة وشروح الفارابي وابن سينا وابنرشد (القاهرة ١٩٥٣، ٥٦+ ٢٦١ ص)، ومما تضمنه هذا الكتاب: رسالة في قوانين صناعة الشعر للمعلم الثاني الفارابي، داجع: د. عبدالرحمن بدوي: « مخطوطات ارسطو في العربية » (القاهرة ١٩٥٩، ص ١٦). (وللكتاب طبعة ثانية ظهرت في بيروت سينة (1٩٧٣) .

بدوي (ده عبد الرحمن)

ابو نصر الفارابي

(« ارسطو عند العرب » 1 [مكتبة النهضة المصرية ـ القاهرة ١٩٤٧] .

بدوي (د. عبدالرحمن)

الفارابي

(« من تاريخ الالحاد في الاسلام » . القاهرة ١٩٤٥ ؛ ص ١٦٤ ، ١٧١) .

بدوي (د. عبدالرحمن)

الفارابي

(« الاصول اليونانية للنظريات السياسية في الاسلام » 1 [مط دار الكتب المصريسة ـ القاهرة ١٩٥٤] ص ٩ ، ٧٣ من تصمدير المؤلف للكتاب) .

بدوي (د. عبد الرحمن)

الفارابي

(«التراث اليوناني في الحضارة الاسلامية». دراسات لكبار المستشرقين ، الف بينها وترجمها عن الالمانية والايطالية . ط ٣ ، دار النهضة العربية _ القاهرة ١٩٦٥ ، ص ٤٤ ، ٧٦ ، ٦٢ ، ٢٧ ، ٧٨ ، ٧٨ ، ٧٨ ، ٧٨ ، ٧٨ ، ٧٨ ، ٢٧٥ ، ٢٧٢ ، ٢٧٥ ، ٢٧٢ ، ٢٧٥ .

بدوي (د. عبد الرحمن)

الفارابي

(« الخطابة لارسطوطاليس ، الترجم...ة العربية القديمة » ، بتحقيق : د . عبدالرحمن بدوي . القاهرة ١٩٥٩ ، ص : و ، ح ، ط . ي من مقدمة المحقق) .

بدوي (د. عبدالرحمن)

الفارابي

(« دور المرب في تكوين الفكر الاوروبي ». مط « دار الكتب » ــ بيروت ١٩٦٥ ، ص ٩ ، ٣٩ ، ١١ ، ٢٢ ، ١٦٧ ، ١٩٣ ، ١٩٣ ، ١٩٦ ، ٢٠٢ ،

بدوي (د. عبدالرحمن)

الفارابي

(« المنطق الصوري والرياضي » . مط السنتَ المحمدية القاهرة ١٩٦٢ ، ص ٣٧).

برو کلمان (کارل)

ابو نصر الفارابي

(« تاريخ الشعوب الاسلامية » . نقله الى العربية : نبيه امين فارس ، ومنير البعلبكي . ط ؟ ، دار العلم للملايين ـ بيروت ١٩٦٥ ، ص ٢٤٤) .

پژوه (محمد تقی دانش)

ابو نصر محمد بن محمد فارابي

(\dot{u} \dot{u}

پژوه (محمد تقی دانش)

الفارابي

(ضمن بحثه «گنجور و برنامه او »: مجلة « هنر و مردم » ع ۱۲۲ ، نیسان ۱۲۷۳ . ص ۹۳) .

پژوه (محمد تقي دانش)

الفارابي

(ضمن بحثه باللغة الفارسية « موسيقى نامه » ، مجلة « هنتر و مردم » ، شهماره ١٤٦ ، ص ٧٧) .

پژوه (محمد تقي دانش) ، حجتي (سيد محمد باقــر)

الفارابي

راجع: حجتي (سيد محمد باقر)

البستاني (د٠ فؤاد افرام)

الفارابي : للخوري الياس فرح [تعـــريف بهذا الكتاب]

(« المشرق » ٣٥ [بـــيروت ١٩٣٧] ص ١٤٧ ــ ١٤٨) ٠

البستاني (د٠ فؤاد افرام)

الفارابي وتومىاس موروس ، او المدينة الفاضلة وجزيرة « الطوبي » (« الشرق » ٢٦ [بيروت ١٩٢٨] .

بطرس (فکری)

ابو النصر الفارابي

(«الموسيقى والغناء منذ بدء الخليقة للان». مط رمسيس _ الاسكندرية ١٩٥٨ ، ص

البعلى (فؤاد)

الفارابي

(« فلسفة اخبوان الصف الاجتماعية والاخلاقية » . مط المعارف ـ بغداد ١٩٥٨ - ص ١٩٠١ ٩١٠ .

البغدادي (اسماعيل باشا)

الفارابي

البقلي (محمد قنديل)

الفارابي

(فهارس كتاب « صبح الاعشى في صناعـة الانشـا » ، دار الهنا للطباعة ــ القاهرة ١٩٧٢، ص ١٧١) ،

بنعبد الله (عبدالعزيز)

الفارابي

(« الفلسفة والاخلاق عند ابن الخطيب ».
 القسم الثاني : دار الطباعة المغربية _ تطوان
 ۱۹۵۳) ص ۲۵ / ۱۵۷) ۱۲۱ ، ۱۲۹) ۱۷۳ / ۱۸۱ (۱۷۲) ۱۷۳ / ۱۸۱) ۱۷۲ / ۱۸۱) .

بيداويد (الطران ده روفائيل)

الفارابي

(« وجه الغزالي الصحيح » . مط الاتحاد الجديدة _ الموصل ١٩٦٠ ، ص ٢ ، ٧) .

البيهقي (ظهير الدين)

الشيخ ابو نصر الفارابي

(« تاریخ حکماء الاسلام » . تحقیق : محمد کرد علي . مط الترقي _ دمشتق ١٩٤٦ ، ص ٣٠ _ ٣٥) .

البيهقي (ظهر الدين)

الشيخ ابو نصر الفارابي

(« تتمة صوان الحكمة »(۱) . لاهور ١٩٣٥ ، ص ١٦ – ٢٠) .

(ملاحظة : هذا الكتاب هو نفسه « تاريخ حكماء الاسلام » : للبيهقي . المذكور قبله) .

(١) نقل هذا الكتاب الى اللغة الفارسية ،

بيومي (عبد الحميد سامي)

الفارابي

بيومي (عبد الحميد سامي)

الفيلسوف ابو نصر الفارابي (« مجلة الازهر » ۱۱ [القاهرة ١٩٤٠)، ص ٣٧٢ ــ ٣٧٥) •

تامر (عارف)

الفارابي

(« حقيقة اخوان الصفاء وخلان الوفاء ») المط الكاثوليكية - بيروت 1907) 0

التكريتي (سليم طه)

ابو نصر الفارايي

(ضمن بحثه « دور الفكر العربي في الثقافة العالمية » المنشور في مجلة « الاقلام » ١ [بغداد ١٩٦٤] ج٢ ، ص ٨٦) .

التكريتي (سليم طه)

الحكم الصالح في نظر الفارابي

(« المورد » } [بغـداد ۱۹۷٥] ع ۳ ، ص المورد » } .

التكريتي (سليم طه)

الفارابي

(مجلة « الاقلام » ١ [بغداد : مايسس ١٩٦٥] ج ٩ ، ص ٦٥) : (ضمن مقال بعنوان: « العنصر العربي والحضارة الاسسلامية » المنشور في ص ٦٣ – ١٨٠) .

التكريتي (د. ناجي)

الفارابي

(الفلسفة الخلقية عند ابن سينا « المورد »1 [بغداد ۱۹۷۲] الجسزء ٣ ـ ٤ ، ص ٧٢ ، ٧٣) .

تيمور (احمد)

الفارابي

 (« الموسيقى والفناء عند العرب » . دار الاتحاد للطباعة والنشــر ــ القاهرة ١٩٦٣ ، ص ٣ - ٤ ، ١٤٥ ، ١٧٨ ، ١٧٩) .

جب (هاملتون)

الفارابي

(« دراسات في حضارة الاسلام » . ترجمة: د. احسان عباس ، د. محمد يوسف نجم ، د. محمد يوسف نجم وت د. محمود زايد . دار العلم للملايين ـ بيروت ١٩٦٤ ، ص ٢٥) .

الجبورى (جميل)

المعلم الثاني

(« المورد » } [بغــــداد ۱۹۷۰] ع۳ ، ص ۷۹–۸۸) .

الجر (د. خليل) ، فاخودي (حنا)

الفارابي

راجع: فاخوري (حنا)

الجر (د. خليل)

كتاب الحروف لابي نصر الغارابي

الجرادي (عبدالله بن العباس)

الفارابي

(« تقدم العرب في العلوم والصناعـــات واستاذيتهم لاوربا » دار الفكر العـــربي ــ القاهرة ١٩٦١ ، ص ١١٠ ، ١٢٠) .

الچلبي (د. داود)

الفارابي

(« مخطوطات الموصل » . مط الفرات ــ بغداد ۱۹۲۷ ، ص ۱۱۸ ، ۲۲۷)

چې چمال الدين (د. محسن) پسېم

الفارابي في دراسات المستشرفين

(« البلاغ » ه [الكاظمية ١٩٧٥] ع ٦ ؛ سير ه - ١٤) (١)

جمال الدين (د. محسن)

الفارابي وملامح من شخصيته العلميــة في الاندلس

(« المورد » } [بغداد ۱۹۷٥] ع ۳ ،

ص ٦٦_٧٨ .

١١) تتمة البحث سينشر في العدد ٧ من المجلة .

جمعة (محمد لطفي)

الفارابي

(« تاريخ فلاسفة الاسلام في المشهرة والمفرب » . مط المعارف _ القاهرة ١٩٢٧ ، ص ١٢ _ ٥٢) .

جمعة (محمد لطفي)

الفارابي

(« المقتطف » ٧٥ [القـــاهرة ١٩٢٠] ص ٣١٤ ـ ٣٢١ - ٢٠١ - ٢٠١ - ٢٠١ - ٩٠٤ . . ٩٩٤ ـ .

الجندي (انسام)

الفارايي

(« دراسات في الفلسفة اليونانية والعربية». منشورات مؤسسة الشرق الاوسط للطباعة والنشر ـ بيروت ، د.ت ، ص ٧٥ ـ ١١١ ،

الجندي (انور)

الفارابي

(« الاعلام الالف » ۲ [مط الرسسالة ــ القاهرة د. ت ۲ ص ۱६۲) .

جواد (د. مصطفی)

مقتل الفارابي وقبره

(مقدمته لكتاب « الفتوة » لابن الممـــار البغدادي . مط شفيق ـ بغداد . ١٩٦ ، ص ٢٨ ـ ٢٩ . نقلا عن « تتمة صوان الحكمة » لظهير الدين البيهقي ، الطبوع في دمشــق ، بعنوان « تاريخ حكماء الاسلام » ، تحقيق : محمد كرد على . دمشـق ١٩٤٦ ، ص ٣٣ ـ ٣٣ .

حاجى خليفة (مصطفى بن عبدالله)

الفارابي

(« كثيف الظنون عن اســـامي الكتب والفنون » ، [ط ۲ ، استانبول ۱۹۶۱ ـ ۱۹۶۳] ص ه ، ۵۲ ، ۸۸۰ ، ۸۸۱ ، ۸۸۲ ، ۸۸۲ ،

(ولهذا الكتاب طبعات اخــــرى في اوربة واستانبول ومصر) .

حافظ (د. محمد محمود سامي)

ابو نصر الفارابي

(« تاريخ الموسيقي والغناء العـــربي » ،

مكتبة الانجلو المصرية ــ القاهرة ١٩٧١ ، ص ٧٢) .

حبي (الاب . د. يوسف)

الفارابي: في دائرة المعارف الاسلامية (بحث نشره فالزر Walzer ، تناول فيه : حياة الفارابي ، مؤلفاته) .

(نقله الى العربية : د . حبتى : ، « المورد » } 1 بغداد ١٩٧٥] ع ٣ ، ص ١٠٣ – ١٠٨) .

حبني (الأب، د، يوسف)

الفارابي وتعليمه الاجتماعي

(« المسرَّة » ٦١ [حريصا ـ لبنان ١٩٧٥] ص ه٣٣ ـ ٣٤٢) ٠

حبّبي (الأب، د، يوسف)

يوحنا بن حيلان معلم الفارابي في المنطق (بحث في 11 ص ، اعطي للنشر في العـــد الاول من مجلة « المؤرخ العـــربي » التي ستصدر في بغداد) .

حتي (د. فيليب)

الفارابي

(* تاریخ العرب : مطول » . نقیله الی العربیة : د. فیلیسب حتی ، د. أدورد جرجي ، د. جبرائیل جبور . ط } ، دار الکشاف _ بیروت ۱۹۲۵ ، ۱۹۲۵ ، ۱۹۲۰ ، ۷۱۲ ، ۷۱۲) ، ۷۱۲ ، ۷۱۲) ، ۷۱۲) ، ۷۱۲) ، ۷۱۲) ، ۷۱۲) ،

حتى (د. فيليب)

الفيلسوف الموسيقي الفارابي

(« تاریخ سوریة ولبنان وفلسسطین » .
 ترجمة : د. کمال البازجي ، ۲ [دار الثقافة ـ بیروت ۱۹۵۹] ، ص ۲۰۰ – ۲۰۱) .

حجّتي (سيد محمد باقر) ، پژوه (محمد تقي دانش)

الفارابي

(« فهرست نسخه های خطنی کتابخانه دانشگده الهیئات ومعارف استالامی » : مطبوعات جامعة طهران ـ طهران ۲۱۸۲ ، ۲۷۸ ، ۲۷۸ ، ۲۷۸ ، ۲۷۸ ، ۲۷۸ ، ۲۷۸ ، ۲۷۸ ، ۲۷۸) .

حسن (د. حسن ابراهیم)

أبو نصر الغارابي

الحسن (عبدالحميد)

الفارابي

(« فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية : الفلسغة والمنطق وآداب البحث » . دمشق . ١٩٧٠) . و ١٩٧٠) . و ١٩٧٠) .

الحسنى (السيد صادق هادي)

الفارابي شاعر وفيلسوف

(بحث ظهر في ٨ حلقات في مجلة « الغري » ٧ [النجف ١٩٤٦] العدد ١٧ – ١٣ ، ص ٧٧ – ٨٣ ؛ ٨ [١٩٤٦ – ١٩٤٧] العدد ٧ ، ص ٢٠ ؛ العدد ٧ ، ص ١٩ ؛ العدد ١١ ، ص ١٧ – ١١ ؛ العدد ١٢ ، ص ١٩ – ١٠ ؛ العدد ١٥ ، ص ١٦ – ١١ ؛ العدد ١٥ ، ص ١٦ – ١١ ؛ العدد ١٥ ، ص ١٦ – ١١ ؛ العدد ١٥ ، ص ١٨ – ١٩ ؛ العدد ١٧ ، ص ١٨ – ١٩ ؛ العدد ١٧ ، ص ١٨ – ١١) .

الحسني (عبد الحي)

الفارابي

(« الثقافة الاسلامية في الهند » . دمشتق ١٩٥٨ ، ١٩٥٨ ، ١٩٥٨).

حسين (حسن)

الفارابي

(« السياسة الاسبوعية » ، كان يصدرها في القاهرة : د. محمد حسين هيكل ، ع ١٤٤ ، ص ١٩) .

حسين (محمد الخضر)

راى أبى نصر الفارابي في السعادة

(« محاضرات اسلامية » ، جمعها وحققها :
 على الرضا التونيي ، المط التعاونية ـ دمشق
 ١٩٧٤ ؛ ص ٧٥ ـ ٧٦) ،

حسين (محمد كامل)

الفارابي

(« في الادب المصري الاسلامي : من الفتــح

الاسلامي الى دخول الفاطميسين » . مط الاعتماد ـ القاهرة د.ت > > > > > > >

الحضري (محمود محمد)

المثل الأعلى للدولة عند الفارابي (« السياسة الاسبوعية » ع ١٦٤ [القاهرة ، ٢٧ ابريل ١٩٢٩] ، ص ١١ ، ٢٧) .

الحفني (د. محمود احمد)

الفارابي

(« الموسيقى العربية وأعلامها من الجاهليسة الى الاندلس » ط ٢ ، القاهرة ١٩٥٥ ، ص ٣٠٦ ـ ٣٠٠) .

الحفني (د. محمود أحمد)

الكندي . الفارابي ، ابن سينا : فلاسسفة ولكنهم موسيقيون

(« الهلال » ٦٥ [القاهرة ١٩٥٧] ع ٣ ، ص ٥٠ م م ٥٠ م المراجعة عن الغارابي في ص ٥٢ م ٥٠) .

الحفني (د. محمود احمد)

مصنفات الفارابي العربية اللاتينية في الموسيقى (مجلة « الموسيقى » 1 [القاهرة ١٩٣٥] ع ٣ ، ص ١ - ٣) .

الحفني (د. محمود أحمد)

الموسيقي الكبير للفارابي

(« تراث الانسانية » ۱ [القاهرة . د. ت] ص ۸۵۸ ـ ۸۲۹) .

طمی (د، محمد مصطفی)

مع الفارابي الفيلسوف الروحي

(مجلة « الكاتب » العدد ٦ [القاهرة : سبتمبر ا ١٩٦١] ص ٢٢ – ٢٧) .

الحلو (عبدو)

الفارابي

(« محاضرات في الفلسفة العربية » . بيروت ، ص ١٧٤ ، ١٨٦) .

حمارنة (د، سامي خلف)

الفارابي

(« فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية : الطب والصيدلة » . مط الترقي ــ دمشــق . 1979 ، ص ٥٥٦) .

حمندي (نجلاء عبدالحفيظ)

الآراء السياسية والاجتماعية عند الفارابي واخوان الصفا

(رسالة ماجستير تعدها لتتقدم بها الى الدراسات العليا بجامعة القديس يوسف في بيروت . راجع : « أخبار التراث العربي » التي يصدرها معهد المخطوطات العربية في القاهرة ، السسنة الثانيسية ، ع ٣٣ في الماريسية ، ع ٣٣ في

الحموي (ياقوت)

أبو نصر محمد بن محمد الفارابي ۵۱ محمد السان ۳ سال ۱۸۳۸

(« معجم البلدان » ٣ [ليبسك ١٨٦٨م] ص ٨٣٤ ، مادة « فاراب ») .

الحوراني (ابراهيم)

الفارابي

(مجلة « المورد الصافي » ١٢ [بيروت] ص ٣٣ – ٣٤) .

خاشو (يوسف)

الفارابي اول من وضع نظريات الموسيقى (جريدة « الجمهورية » . بغسداد 1/1// 1940) .

خاکی (احمد)

فكرة السلام عند الفارابي ور'وستو وكانت (مجلة « الكتاب » 1 [القاهرة ـ نوفمبر ١٩٤٥] ج 1 ، ص ٣٦ ـ ٢٦) .

الخال (ابراهيم)

الفارابي

(« ابن رشد فيلسوف العرب الاكبر » : مقال منشور في مجلة « الاقلام » ١ [بغداد ـ كانون الثاني ١٦٦٥] .

الخال (ابراهيم)

الفارابي

(مجلة « الاقلام » ۲ [بغداد : تشرين الاول ا ۱۹۲۵] ج ۲ ، ص ۱۷ – ۹۲) ٠

خيتاز (حنتا)

الفارابي

(« فلاسفة الأدهار » . مط الشهس - القاهرة ۱۹۳۳) ۱۳۱ ، ۱۳۰) ۱۳۰) .
 (۲۲۰) ۱۳۸) ۱۳۸) .

ختاز (حنا)

الفارابي وحركة الأرض

(« المقتطف » ٧٧ [القساهرة ١٩٣٠] ص ٢١٠) . وهي نبذة قصيرة جعلها تعليقا على كلمة الأمير شكيب أرسلان ، المنشسورة في المجلة نفسها . راجع : أرسلان (الأمسير شكيب) .

خبئاز (حنيًا)

نظرية اينشــتاين والفارابي (« المتـطف » ۷۷ [القاهرة ۱۹۳۰] ص ۷۲ ــ ۸۷) .

الخطيب (محمد بدر الدين)

نظرية اينشتين في الجاذبية وهل سبق اليها أبو نصر الغارابي ؟

(« المقتطف » ٧٦ [القاهرة . ١٩٣٠] ص ٥٣٠] - ٥٠٥) .

الخلمي (محمد كامل)

الفارابي

(« الموسيقى الشرقي » . مط التقدم ــ القاهرة ١٣٢٢هـ ، ص ١٤ ، ٩٩) .

خلوصي (د٠ صفاء)

راجع مادة : نكلسن .

الخليلي (محمد)

محمد بن محمد بن طرخان الفارابي (« معجم ادباء الأطباء » ٢ [مط الفــري : النجف ١٦٤٦) .

الخوانساري (محمد باقر الوسوي)

الفارابي

(« روضات الجنات في احسوال العلمساء والسادات » ، تحقيق : اسدالله اسماعيليان. طبع في قم ۲ : ۲۶۳ ؛ ۳ : ۱۷۲ ، ۱۷۳ ، ۱۸۱ ؛ ۶ : ۱۰۹ ؛ ۸ : ۱۲۲) . (وطبع على الحجر في ايران غير مرة ، منها طبعة سنة ۱۳۲۷هـ . راجع ص ۲۶۱) .

خودا بخش

الفارابي

(« الحضارة الاسلامية ») ترجمة : د. على حسني الخربوطلي ، دار احساء الكتب العربية _ القاهرة ١٩٦٠) .

أحمد البيروني . دار مطابع الشمسعب ما القاهرة ١٩٦٥ ، ص ١٨ ما ١٩) .

دي بور (ت،ج)

الفارابي

(« تاريخ الفلسفة في الاسلام » . نقله السى العربية : محمد عبدالهادي أبو ريدة . مط لجنة التأليف والترجمة والنشر _ القاهرة 1177 ، ص 117 _ 100) .

دي جلارزا (الكونت)

الغارابي

(محاضرات في الحكمة بمدرسة المعلمين العليا (١ ــ ٢ القاهــرة ١٩٢٤ ــ ١٩٢٥) نقدهــا بقلم كامبفماير ، في :

Kampffmeyer, G., in: Orientalistische Literaturzeitung. Vol. XXXIII, 1930; F. pp. 210-212.

دي وايت

الفارابي لو ادرك ارسطو لكان اكبر تلاميله راجع: نيسنسون (صعوليل)

الذهبي (شمس الدين محمد بن احمد)

أبو نصر الفارابي

(« المبر في خبر من غبر » . تحقيق : فؤاد سيد ، ٢ [الكويت ١٩٦١] ص ٢٥١).

الذهبي (شمس الدين محمد بن احمد)

أبو نصر محمد بن محمد الفارابي

(« دُولَ الاسلام » ۱ [ط ۲ ، مط دائرة المعارف العثمانية ـ حيدر آباد ١٣٦٤ هـ] ص ١٥٤ ، حوادث سنة ٣٣٩ هـ) .

الذهبي (شمس الدين محمد بن احمد)

الفارابي

(«سييس اعلام النبلاء» مخطوط ١٠ : ١٠٣).

الذهبي (شمس الدين محمد بن احمد)

الفارابي

(« المُسْتَبَهُ في الرجسال : اسسمائهم وانسابهم » ٢ (تحقيق : على محمد البجاوي. مط عيسى البابي الحلبي : القاهرة ١٩٦٢) ٢ . (١٩١) .

خوري (رئيف)

الفارابي المعلم الثاني

(« الأديب » ۲ [بيروت ١٩{٣] ع ١ ، ص ٢ - ٢٠) .

الخولي (د. سمحة)

الفارابي

(« الموسيقى والحضارة » . دار القاهرة للطباعة _ القاهرة . د.ت ، ص ١١) .

داغر (ده يوسف اسعد)

الفارابي

(« الأديب » ه [بيروت ١٩٤٦] ج ٩ ، ص ٢٦ : ضمن بحثه « تنسيق العلوم عندالعرب والمسلمين ») .

داغر (د. يوسف اسعد)

الفارابي

(« مصادر الدراسة الأدبيسة » ۱ [ط ۲ ، المط المخلصية ـ صيدا ـ لبنان ١٩٦١] ، ص ٢٥٧ ـ ٢٦١) .

الدبس (المطران يوسف)

أبو نصر الفارابي

(« تاریخ ســوریة » ه [المط العمومیــة ــ بیروت ۱۹۰۰] ص ۱۱۸ ـ ۱۹۹) .

الدخيلي (ضياء الدين)

الفارابي في الشرق والفرب ، ومكانته في الفلسفة الاسلامية ، بمناسبة مرور الف عام على وفاته .

(« الرسالة » ١٩ [القاهرة ١٩٥١] ص ٧٠ - الرسالة » ١٩ أ ١٩٠٠) ٠ - ١٣٠) ٠

الدخيلي (ضياء الدين)

الفارابي في العالم الاسلامي وفي أوربــة ، بمناسبة مرور ألف عام على وفاته (« الرسالة » ١٩ [القاهــرة ١٩٥١] ص ٣٨ - ٣٨٢ ، ١٠ - ١١٤ ، ٠٤ - ٣٨٠) . ٢٧٤ - ٣٨٠) .

الدمرداش (أحمد سعيد) [منحقتق]

الفارابي

(مقدمة « استخراج الأوتسار في الدائسيرة بخواص الخط المنحني فيها » : لمحمد بن

راپو پرت (۱۰س)

أبو نصر الفارابي

(« مبادىء الفلسفة » : ترجمه من الانكليزية الى العربية : احمد امين : [ط ٧ : مط لجنة التأليف والترجمة والنشير _ القاهرة 1970]) .

(فصل في تاريخ الفلسفة الاسلامية للمعرب، ص ١٤٩ - ١٥٢) .

الراذي (أبو بكر محمد بن ذكريا)

أبو نصر محمد بن محمد الفارابي

(« رسائل فلسفية » ، تحقيق : پ. كراوس . القاهرة ١٩٣٩ ، ص ١٦٨) .

راغب باشا (محمد)

راي أبي نصر الفارابي وابن سينا (في تقرير مذهب الحكماء في الجنة والنار والشيواب والعقاب)

(« سفينة الراغب » ١ [بولاق ١٢٨٢هـ] ص ٥٣) .

الرجب (الحاج هاشم محمد)

الفارابي

(« المقام العراقي » . مط المعارف ـ بغداد
 (۳۳) .

رزوق (د. رزوق فرج)

الفارابي

(« الياس أبو شبكة وشبعره » . مط دار الكشاف ـ بروت ١٩٥٦ ، ص ١٠١) .

الرفاعي (محمد أبو الهدى الصينادي)

الفارابي

(« فصول الحكماء » . مط هندية ـ القاهرة الالاهرة ١٠٢٤هـ / ١٠١ ص) .

(ترجم فيه لجماعة من فلاسفة الاسلام ، ومنهم « أبو نصر الفارابي ») .

الرمادي (د. جمال الدين)

أبو النصر محمد طرَّخان الفارابي (« ادب وطرب » . القاهرة . د.ت ، ص

. (187 - 180 6 187

روزنثال (فرانز)

الفارابي

(« مناهج العلماء المسلمين في البحسث

العلمي » . ترجمة : د. انيس فريحة . دار الثقافة _ بسيروت ١٩٦١ ، ص ١٨ ، ٥٥ ، ٢٥ ، ١٣٧ ، ١٤٦ ، ١٨٠ ، ١٨٥) .

روزنثال (فرانز)

الفارابي واحصاء العلوم

(« علم التاريخ عند المسلمين » . ترجمة : د. صالح احمد العلي . مط العاني ـ بغداد 1977 ، ص ٤٨) .

رووانيت (جول)

الفارابي

(« دائرة المعارف الموسيقية . القسم الاول : تاريخ الموسيقى : الموسيقى العربيسة » . مطرحمة اسكندر شلغون (ت ١٩٣٤م) . مطرعمسيس _ القاهرة ١٩٢٧) ص ٧ ومايليها ، ١٢ ، ٢٠) . والاصل كتبه : Houanet المنشور في بعنوان : La Musique Arabe المنشور في دائرة المعارف الموسيقية » المسلماة : Encyclopedie de la Musique et Dictoromaire de Conservatoire التي اصدرها كافينياك في باريس خلال ١٩١٣ – ١٩٢٢ . المجلد الخامس الصادر سينة ١٩٢٢ ، ص المجلد الخامس الصادر سينة ١٩٢٢ ، ص

ريسار (جاك س٠)

الفارابي

(« الحضارة العربية » ، ترجمة : غنيسم عبدون ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ـ القاهرة د.ت ، ص ٢١٦) .

زاید (سعید)

الفارابي ٢٥٩ ـ ٣٣٩ هـ

(دار المعارف ـ القاهرة ۱۹۹۲) ، ضمسن سلسلة « نوابغ الفكر العربي » ، الرقم ٣١

زاید (سعید)

الفارابي الموسيقي

(مجلة « الوعي الاسلامي » . السنة العاشرة، العدد ١١٧ [الكويت ١٩٧٤] ، ص ٨٢ ــ ٨٥) .

زاید (سعید)

المدن الفاضلة

(« مجلة الازهر » ٢٠ [القاهرة ١٩٤٨] ص ٧٤ _ ٧٨] . ٧٠

زاید (سعید)

المدينة الفاضلة عند الفارابي

(مجلة « الاقلام » ۲ [بغداد ، آذار ۱۹٦٦] ج ۷ ، ص ۱۹۸۸ ـ ۱۹۰۰) : ضمن بحثــه « المدن الفاضلة » .

الزركلي (خبر الدين)

الفارابي

(« الاعلام » ۷ [ط ۳ ، بــيروت ١٩٦٩ ــ . ۱۹۷۰] ص ۲۶۲ ــ ۲۶۳) .

زكي باشا (احمد)

الفارابي

(« موسوعات العلوم العربية » . المط الأميرية ـ بسولاق ١٣٠٨هـ / ١٨٩٠م ، ص
 ١٣ ، ٣٩) .

الزنجاني (أبو عبدالله)

تعليق على مقال الاستاذ مصطفى عبد الرازق المعنون « الحكيم أبو نصر الفارابي »

(« مجلة المجمع العلمي العربي » ١٣ [دمشق ا ١٩٣] م ١٨٩ – ١٨٦) .

زهيري (كامل) ، الكيالي (د، عبد الوهاب)

الفارابي أبو نصر محمد

راجع: الكيالي (د. عبد الوهاب) .

زیدان (جرجی)

أبو نصر الفارابي

(« تاريخ التمدن الاسلامي » ٣ [دار الهلال ـ القاهرة ، د.ت ، بتحقيق : د. حسين مؤنس] ، ص ١١٥ / ١٩٨ ـ ١٩٨) .

زيدان (جرجي)

الفارابي

(« تاريخ آداب اللغة العربية » ٢ [دارالهلال ـ القاهرة ، د.ت ، بتحقيق : د. شـوفي ضيف] ، ص ٢٥٠ – ٢٥١ ، . . ؟) .

الساداتي (د. أحمد محمود)

الفارابي

(« تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية وحضارتهم » 1 [كلية الآداب ومطبعتها _ القاهرة ١٩٥٧] .

سارتون (جورج)

الفارابي

(« تاريخ العلم » : الترجمة العربية : دار المارف ـ القاهرة ٣ : ١٨٩ ؛ ٥ : ١٣٩) .

ساروفيم (الأخ فكتور)

الفارابي

(« تاريخ الآداب العربية من نشساتها الى المامنا » . مط الغرير ـ الاسكندرية ١٩١٤ ، صلى المامنة ثانية سنة المامنة المامنة ثانية سنة المامنة المامن

السامرائي (د. ابراهيم)

مِن قراءة في كتب المنطق للفارابي (« المورد » } [بغـداد ١٩٧٥] ع ٣ ، ص ٢٨ ـ ٣٤) .

السامرائي (احمد حمودي)

العقل عند الفارابي

(مجلة « المعرفة » ٢ [اصدرتهـا وزارة الممارف ـ بغداد ، ١٥ كانون الاول ١٩٦٢] ج ٤٧ ، ص ١٦ ـ ١٨) .

سامي (شمس الدين)

فارابي

(« قاموس الاعــلام » ٥ [مط مهـــران ــ استانبول ١٣٦٦ هـ) ٠ (٣٣٢ ـ ٢٣٢٢) .

سركيس (يوسف اليان)

الفارابي

(« معجم المطبوعات العربيـة والمعربـة » . مط سركيس ــ القاهرة ١٩٢٨ ، ص ١٤٢٤ ـــ - ١٤٢٦) .

سعيدان (احمد سليم)

ابو نصر محمد بن محمد بن طرخان الفارابي (« مجلة معهد المخطوطات العربيـــة » ٧ [القاهرة ١٩٦١] ج٢ ، ص ٨٨ : ضمن بحثه « الاصول الاغريقية للعلوم الرياضية عنــد العرب ») .

سليمان (محمد)

الفارابي

« من أخلاق العلماء » . المط الســـلفية _ ا القاهرة ١٣٥٣هـ ، ص ١٢٧ _ ١٢٨) .

السندوبي (حسن)

الفارابي

(حاشية الصفحية ١٤٤ من كتيباب « المقابسات » : لابي حيان التوحيدي ، الذي حققه ونشره . القاهرة ١٩٢٩) .

سوسة (د. احمد)

الفارابي

(« الشريف الادريسي في الجفرافية العربية » 1 [بغداد ١٩٧٤] ، ص ١٨٠ ، ٢١٢) .

سيته (فؤاد)

مخطوطات الغارابي المصورة

(« فهرس المخطوطات المصو رة » ١ [القاهرة المورة) ١ [القاهرة المورة] ١٩٠) ٧ ؛ ص ١٩٠) الرقم : ٣ ، ٧ ؛ ص ٢٠١ ، الرقم : ٨٤) ٥ ؛ ٥ ، ٥ ؛ ص ٢٠١ ، الرقم : ٣٥) ١٥ ؛ ص ٢١٢ ، الرقم : ٣٠١ ؛ ص ٢٢٤ ، الرقم : ٣٠١ ؛ ص ٢٢٤ ، الرقم : ٣٠١ ؛ ص ٢٢٤ ، ص ٢٢٤ ، الرقم : ٣٠١ ؛ ص ٢٣٨ ، الرقم : ٣٠٨) الرقم : ٣٨٠ ، الرقم : ٣٨٠) الرقم : ٣٨٠) .

(} [القاهرة 1975] \cdots 77 - 77) الرقم: 77) الرقم 77) الرقم 77) الرقم: 77) الرقم: 77) الرقم: 77) الرقم 77) .

سبيدياو (ل. ١٠)

الفارابي

(« تاريخ العرب العام » ، ترجمة : عادل زعيتر ، دار احياء الكتب العربية _ القاهرة (١٩٤٨) ،

السيوطي (جلال الدين)

الفارابي

(« الوسائل الى مسامرة الاوائل » . تحقيق: د. أسعد طلس . مط النجاح _ بفسداد . ١٩٥٠ ، ص ١٤٨) .

الشبيبي (محمد رضا)

كتاب إحصاء العلوم للفارابي

(مجلة « العرفان » ٦ [صيدا ١٩٢١] ص ١١ ـ ٢٠ ، ١٣٠ ـ ١٤٣ ، ٢٤١ – ٢٥٧) ٠

شریف (م۰م)

الفارابي

(« الفكر الاسلامي : منابعه وآثــاره » . ترجمه وعلق عليه : د. احمد شلبي . مكتبة الأنجلو المصرية : القاهرة ١٩٦٢ ، ص ١٤٧ . - ١٤٩) .

الشطى (د. احمد شوكت)

ابو نصر الفارابي

(« مختصر في تاريخ الطب وطبقات الاطبساء عند العرب » . مط جامعة دمشق ــ دمشق . ١٩٥٩ ، مود ١٩٥٩) .

الشطئي (د. احمد شوكت)

الفارابي

(« مجموعة أبحاث عن تاريخ العلوم الطبيعية في الحضارة العربية الاسلامية والمجتمـــع العربي » . مط جامعة دمشق ــ دمشـــق 1978 ، ص ١٥ – ١٦) .

الشطئي (د. احمد شوكت)

الفارابي أبو النصر محمد

(« مجموعة أبحاث عن تاريخ العلوم الرياضية في الحضارة العربية الاسلامية والمجتمسع العربي » . مط جامعة دمشق _ دمشـــق 1978 ، ص ٦٣) .

الشعراوي (احمد)

الفارابي

(« دراسات في الأدب العربي وتاريخه » . دار الطباعة المحمدية ـ القاهرة ، ص ١١ ـ ٥٩).

الشكعة (مصطفى)

الفارابي

(« سيف الدولة الحمداني » . دار القـــلم ــ القاهرة ١٩٥٩ ، ص ١٨٢) .

شلبي (احمد)

الفارابي

(« التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ».

مكتبة النهضة المصرية ، ه [القاهرة ١٩٧١] ص ١٠٣) .

شلبي (ابو زيد)

الفارابي

(« تاريخ الحضارة الاسسلامية والفسكر الاسلامي » ، ط ٣ ، مط الاستقلال الكبرى _ القاهرة ١٩٦١ ، ٣٤٠ - ٣٤١) .

شلفون (اسكندر)

الفارابي

راجع: رووانيت (جول) .

الشمالي (عبده)

الفارابي

(« دراسات في تاريخ الفلسفة العربيسة الاسلامية وآثار رجالهسا » . ط ٣ ، مط النسر ـ بروت ١٩٦٠ ، ص ١٤٥ ـ ١٨٣).

الشئهر َز وري (شمس الدين محمد بن محمود)

الشيخ الفاضل محمد بن محمد المسروف بأبي نصر الفارابي

(« ننز ه الارواح ور وضة الافسراح » : نسخة مصورة في مكتبة المجمع الملمي العراقي ببغداد ، برقم ٤/٧٠٥ عن نسخة خطية في مكتبة يني جامع ــ استانبول . ص ٣٥٩ ــ ٣٦٢) .

وللكتاب نسخ خطبة اخرى مصورة في مكتبة المجمع العلمي العراقي عن مكتبات اخرى .

الشهرستاني (محمد بن عبد الكريم بن احمد)

أبو نصر الغارابي

(« نهاية الاقدام في علم الكلام » . تحقيق : الفردجيوم . مط جامعة اكسفورد ١٩٣٤ ، ص ٥) .

الشهرستاني (محمد بن عبد الكريم بن احمد)

ابو نصر محمد بن محمد بن طرقان الفارابي (« الملل والنحل » : طبع مرارا ، وقد راحعنا :

۱ ـ طبعة وليم كورتن (۳۲، ۳۲۸ ، لندن ۱۸۶۲) ۰

٢ _ تحقيق الشيخ أحمد فهمي محمـــد

(٣: ٠٤) ، مط حجازي . القاهرة ١٩٤٩) .

٣ ــ مؤسسة الحلبي (ص ١٢٨ ، ١٨١ ، القاهرة ١٩٦٨) .

شهلا (جورج)

الفارابي

(« الموجز في تاريخ التربية » . مطابع الفندور ـ بيروت ١٩٦٥ ، ص ٣ ، ٧٩ - ٨١) . (فيه كلام على كتاب « آراء أهل المدينة الفاضلة » و « الجمع بسين رأبي الحكيميّن : افلاطون وأرسطو ») .

الشيبي (د. كامل مصطفى)

أبو نصر الفارابي

(« الفكر الشيعي والنزعات الصوفية حتى مطلع القرن الثاني عشر الهجري » مطابع دار التضامن ـ بغداد ١٩٦٦ ، ص ١٩٢ ، ٢٠٤ ، ٣٥٥

شیخانی (سمے)

الفارابي

(« مع الخالدين » . دار الممارف ــ لبنــان . ١٩٥٩ ، ص ٢٥٠ ــ ٢٥١) .

شيخو (الأب لويس اليسوعي)

رسالة أبي نصر الفارابي في السياسة

(« المشرق » } [بيروت ١٩٠١] ، ص ١٦٨٨ – ٢٥٣ ، ٢٨٦ – ٧٠٠) .

شيخو (الأب لويس اليسوعي)

كتاب الفصوص للفارابي

(طبعة هورتن : تعريف به : (المشـرق ٨ [بيروت ١٩٠٥] ص ٦٢٥) .

صادق (صبيح)

الفارابي وأثره على الفكر الأوربي

(« المورد » } [بغداد ۱۹۷٥] ع ۳ ، ص ا

الصادق (عبدالرشيد) ، كامل (فؤاد) ، العشري (جلال)

الفارابي

راجع: كامل (فؤاد) .

صاعد الاندلسي (القاضي أبو القاسم)

أبو نصر محمد الفارابي

(« طبقات الامم » ، تحقیق : الاب لویس شیخو الیسوعی . المط الکاثولیکیة _ بیروت ۱۹۱۲ ، ص ۳۱ ، ۳۰ - ٥٥) .

(وللكتاب طبعة في القاهــرة ، د.ت ، ص ٨٥) .

(واخرى في المط الحيدرية _ النجف ١٩٦٧) . ص ٧٠ _ ٧٢) .

(وظهرت له ترجمة فرنسية بقلم المستشرق بلا شير . باريس ١٩٣٥ ، ص ١٠٨ – ١٠٩).

صالح (د. مدني)

من اسس المتافيزياء الى الحتمية السببية (« المورد » } [بغداد ١٩٧٥] ع ٣ ، ص ١١–٢٧) .

صالح (د. مدني)

الفارابي

(« الوجود : بحث في الفلسفة الاسلامية » . مط المعارف ــ بغسداد ١٩٥٥ ، ص ٦٧ ــ ٧٨) .

الصدر (السيد حسن)

الفارابي

(« تأسيس الشيعة لعلوم الاسلام » . شركة النشر والطباعة العراقيسة المحسدودة ـ بغداد ١٩٥١ ، ص ٣٨٣ ـ ٣٨٥) .

صندقته (لنسدا)

الفارابي : أبو نصر محمد بن محمد راجع : صروف (د. فؤاد) .

الصراف (احمد حامد)

الحكيم الفارابي

(« عمر الخيام الحكيم الرياضي الفلكي النيسابوري » ، ط ٣ ، مط المسارف _ بغداد ١٩٦١ ، ص ١٦٦١) .

اورد ثلاثة ابيات من شعر الفارابي) .

الصراف (عبدالامر)

الفارابي والآلات الموسيقية المشهورة في بغداد (« المورد » } [بغداد ١٩٧٥] ع π ، ص Λ

صروف (د. فؤاد) ، صند قنه (لندا)

الفارابي: ابو نصر محمد بن محمد

(« فهرس المقتطــف ۱۸۷٦ ــ ۱۹۵۲ » ۲ [بيروت ۱۹٦۸] ، ص ۲۲۲) .

الصعيدي (عبد المتعال)

الفارابي

(« المجد دون في الاسلام » . طبع في مصر ، ص ١٦١ – ١٦٤) .

الصفدي (صلاح الدين خليل بن آيبك)

« أبو نصر الفارابي » محمــد بن محمــد بن طرخان بن اوز كغ

(« الوافي بالوفيات » ۱ [تحقيق : هلموت ريتر . فيسمادن ١٩٦١] ، ص ١٠٦ - - ١١٣) .

صليبا (د. جميل)

أبو نصر الغارابي

(ضمن بحثه « بين ابن سينا وابن رشد » مجلة مجمع اللغة المربية ٥٠ [دمشق ١٩٧٥] ص ٢٣ – ٢٤ ، ٣٧ ، ٢١) ٠

صليبا (د، جميل)

جمهورية افلاطون والمدينة الفاضلة

(« مین افلاطون الی ابن سینا : محاضرات في الفلسفة العربیة » . مط ابن زیدون ... دمشق ۱۹۳۵ ، ص ۳۹ ... ۹۵) . (وللکتاب طبعات اخری) .

صليبا (د، جميل)

الفارابي

(الفكر الفلسفي في الثقافة العربية المعاصرة ، ص ٥٧٠ ، ٥٩٤) .

(مقال منشور في كتاب « الفكر العربي في مائة سنة » ، مطابع الدار الشرقية للطباعة والنشر ، بيروت ١٩٦٧ . اشسسرف على تحريره : فؤاد صروف ، ونبيسه امسين فارس) .

صليبا (د، جميل)

الفارابي

(ضمن بحثه « الغزالي وزعماء الفلاسفة » : مجلة المجمع العلمي العسربي ٢١ [دمشــق ٢٩٣]] ص ٣٩٥ ـ ٣٠٤ ؛ الراجعة ص ٣٩٥ و ٤٠٣) .

صليبا (د. جميل)

الفارابي والجمع ببين رابي الحكيمين افلاطون وارسطو

(« من افلاطون الى ابن سينا : محاضرات في الفلسفة العربية » . مط ابن زيدون يدمشق ١٩٣٥) .

(وللكتاب طبعات أخرى) .

صليبا (د، جميل) ، عيتاد (د، كامل)

نقد فلسفة الفارابي

(« حي بن يقظان لابن طلفيئل الاندلسي » . قد ما له بدراسة وتحليل . ط د ، مط جامعة دمشق - ١٩٦٢ ، ص ١٢ _ ١٣ من مقدمتهما) .

الصواف (مصطفی کامل)

الفارابي (٠٠

(« تاريخ الحياة الوسيقية » . دار اليقظة العربية _ دمشيق ، د.ت ، ص ٧ ، ١٩ ، ٢٧ ، ٢٧) .

ضومط (ميخائيل)

الفارابي

(« توما الإكويني » : المط الكاثوليكيـــة ــ بيروت ١٩٥٦ ، ص ٢٣ ، ٢٨) .

طاش كبري زاده (احمد بن مصطفى)

الفارابي

(« مفتاح السعآدة ومصباح السيادة » ١ [مط دائراة المعارف العثمانية _ حيدر آباد ١٣٢٨هـ] ، ص ٢٥٩ _ ٢٦١) .

الطاهر (د. على جواد)

الفارابي

(« ملاحظات على الموسوعة العربية المسرة ». مط الإرشاد _ بغداد . ١٩٧ ، ص ١١٤) .

الطريحي (محمد كاظم)

الفارابي

(« ابن سینا » . مط الزهراء ـ النجف
 ۱۹۵۰) ص ۱۲ ، ۳۰ ، ۲۶) .

طوقان (قدري حافظ)

الفارابي

(« تراث العرب العلمي في الرياضيات و الفلك » . ط ٣ ، دار القلم ــ القاهــرة ١٩٦٣) .

طوقان (قدري حافظ)

الفارابي

(« الخالدون العرب » . ط ۲ : دارالقدس - بيروت ۱۹۷۶ ، ص ۷۷ – ۸۷) .

طوقان (قدري حافظ)

الفارابي

(« العلوم عند العرب » . سلسلة . . . التحصيلة . . . كتاب . مكتبة مصر بالفجالة ـ القاهرة ١٩٠١ ، ص ١٩٦) ـ (دار مصر للطباعة ـ القاهرة ١٩٦٠ ، ص ١٩٦ ـ ١٤٦ ، سلسلة « الإلف كتاب ») .

طوقان (قدري حافظ)

الفارابي

طوقان (قدرى حافظ)

الغارابي: الفيلسوف المسلم

(مجلة « العربي » ع ٣ [الكويت . شباط الماط الماط العربي » ع ٣ [الكويت . شباط الماط العربي » ع ٣ [الكويت . شباط العربي » الع

طوقان (قدري حافظ)

مقام العقل عند الفارابي

الطويل (د. توفيق)

الفارابي

(« العرب والعلم في عصر الاسلام الذهبي » . دار النهضة العربيــة ١٩٦٨ ، ص ٣٣٧ ، ٣٣٨ ، ٣٣٨ ، ٣٣٨ .

الطويل (د. توفيق)

الفارابي

(« قصة النزاع بين الدين والفلسفة » . مط الاعتماد ــ القاهرة ١٩٤٧ . ص ٩١ ، ٩٩ .
 الاعتماد ــ التام ١٢٢) .

العاملي (بهاء الدين)

أبو نصر الفارابي

(" الكشكول " ، تحقيق : طاهـ ر احمـ دار الزاوي _ وابعة عيـ البابي الحلبي _ دار إحياء الكتب العربية _ القاهرة ١٩٦١ . ١ : إحياء الكتب العربية _ القاهرة ١٩٦١) .

عبتاسي (اديب)

الفارابي : أحوال المصر العامة _ حياتـــ.. وأخلاقه _ كتاباته . (" المقتطف » ٨٦ [القاهـــرة ١٩٣٥] ص

عبدالحميد (د. عرفان)

الفارابي

(« دراسات في الغير َق والعقائد الاسلامية » مط الإرشاد _ بغداد ١٩٦٧ ، ص ١٤٧ ،
 ١٤٨ ، ١٦٠ ، ١٦١) .

عبد الرازق (مصطفى)

الحكيم أبو نصر الفارابي

(« مجلة المجمع العلمي العربي » ١٢ [دمشق ا ١٩٣] . نقده بلائيوس ق مجلة :

Palacios (Miguel Asin), Al-Andalus. Vol. I, 1933; pp. 209-210).

وراجع: الزنجاني (أبو عبدالله).

عبدالرازق (مصطفى)

الفارابي

(« تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية » . مط لجنة التاليف والترجمة والنشر _ القاهرة 1988 ، ص 19 - 20) .

عبدالرازق (مصطفى)

فيلسوف العرب والمعلم الثاني

(دار احياء الكتب العربية ــ القاهرة ١٩٤٥، ١٢٦ ص) .

عبدالرحمن (عبدالجبار)

إحصاء العلوم للفارابي

(« دليل المراجع العربية والمعرّبة » . دار الطباعة الحديثة _ البصرة ١٩٧٠ ، ص ١٢٣ – ١٢٢) .

عبدالرزاق (سعاد علي) ، النشتار (دمعلي سامي) الفارايي

راجع: النشيّار (د. علي سامي) في كتاب « التفكير الفلسفي في الاسلام » .

عبد الفني (مصطفى لبيب)

الفارابي

(نقده لكتاب « الفكر العربي ومكانه في التاريخ » . تأليف : ديلاسي أوليري . مجلة « المجلة » ، ع ١٣٢ ، القاهرة _ كانون الاول 1974 ، ص ٨١) .

عبد النور (د. جبتور)

الفارابي

(« الصابئة واثرها في الفكر العربي » . مجلة
 « الكتاب » ۱ [دار المعارف _ القاهرة ، مايو
 ۱۹٤٦] ج ۷ ، ص ۲۶ — ۲۲) .

عبد النور (د. جبنور)

الفارابي وجمهورية افلاطون

عبدون (غنيم)

الفارابي

راجع: ريسلر (جاك س.) .

عبتود، (مارون)

الفارابي

(« جند د وقدماء » . ط ۲ [مطابع سـَمـَيا ــ بيروت ۱۹۹۳] ص ۲۰۰) .

عبود (مارون)

الفارابي

(« رواد النهضة الحديثة » بيروت ١٩٥٢) . ص ٢٨) .

العزاوي (صالح مهدي)

الفارابي: حياته وشعره

(« المورد » } [بغداد ۱۹۷٥] ع ۳ ، ص ۱۱۱ – ۱۱۲) .

العزاوي (صالح مهدي)

(« المورد » ۲ [بغداد ۱۹۷۳] ع } ، ص ۲۲۹ - ۲۳۲) .

العز اوي (عباس)

الفارابي

(« تاريخ الأدب العربي في العراق » [مط المجمع العلمي العراقي _ بغداد . ١٩٦٠] ص ٢٠٠١٧) .

العشري (جلال) ، كامل (فؤاد) ، الصادق (عبد الرشيد)

الفارابي

راجع: كامل (فؤاد) .

عطوى (فوزي خليل)

مع الفارابي في مدينته الفاضلة

(« الأديب » ١٨ [بيروت ١٩٥٩] ع ٩ ، ص ١٥ ــ ١٧) .

العظم (جميل)

أبو النصر الفارابي

« عقود الجوهر في تراجم من لهم خمسون تصنيفا فمائة فاكثر » . المط الأهليسة سـ بيروت ١٣٢٦هـ ، ص ١٢٨ ــ ١٣٣) .

العقتاد (عباس محمود)

الفارابي

(« أثر العرب في الحضارة الأوربية » . ط
 ٢ > دار المعارف ــ القاهـــرة ١٩٦٠ ، ص
 ٩٥ > ٩٦) .

العقاد (عباس محمود)

الفارابي

(« التفكير : فريضة اسلامية » : دار القلم – القاهرة ، د.ت ، ص ٧٠ - ٧٣ - ٧٤ – ٧٨) .

العقيقي (نجيب)

الفارابي

(« المستشرقون » : دار المعارف ـ القاهرة ۱۹۶۱ــ۱۹۶۹ ، ص ۸۲ ، ۸۰ ، ۸۸ ، ۲۰۱ ؛ ۱۱۳ ، ۱۱۲ ، ۱۲۲ ، ۱۹۱ ، ۲۶۲ ، ۲۲۲ ، ۲۶۲ ، ۵۰ ، ۲۶۵ ، ۲۶۵ ، ۲۵۵ ، ۲۰۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲۲ ،

AIY - 77Y - 7VY - 77A - 018 - 778 - FI-1 - 71-1 + 3V-1) -

العلاف (عبدالكريم)

ابو نصر الغارابي

(« الطرب عند العرب » . مط استعد ــ بغداد ۱۹۲۳) .

العلاف (عبدالكريم)

ابو النصر محمد بن طرخان الفارابي (مجلة « الاقلام » ([بغداد ، مايس ١٩٦٥] ج ٩ ، ص ٢٩ ، ٣٦) .

(نسمن بحثه « كتب العرب في الموسيقى ») .

العلوچي (عبدالحميد)

صناعة علم الموسيقى للفارابي

(« المرشد الى النتاج الموسسيقي » . مط الشعب ـ بغداد ١٩٧٥ ، ص ٣٤ ، الرقب الد. ال. ١٧٠) .

العلوچي (عبدالحميد)

الفارابي

(ضمن « دفاع عن التراث العسوبي » . طبعته وزارة الاعلام العراقية بالرونيسو : بغداد ۱۹۷۳ ، وبعثت به الى ممثل العراق في اليونسكو بباريس .

العلوجي (عبدالحميد)

محمد بن محمد الفارابي

(« تاريخ الطب العراقي » . مط أسمع ... بغداد ١٩٦٧ ، ص ٥٤٤) .

الطوچي (عبدالحميد)

مطبوعات الفارابي في حيدر آباد

العلوچي (عبدالحميد)

الموسيقي الكبير

(« المرشد الى النتاج الموسيقي » . مسط الشعب ـ بغداد ١٩٧٥ ، ص ٣٤ ، الرقسم ١٧١) .

العلوجي (عبدالحميد)

مؤلفات الفارابي الموسيقية

(« رائد الوسيقى العربيسة » . مط دار الجميورة _ بغداد ١٩٦٤ . ص ٣٩ _ ٣٠ . الرقيم الارقام : ٣٣١ . ص ٥٨ . الرقيم ٣٣١ .

علي (د. جواد)

المدخل في الموسيقى لأبي نصر الفارابي (مقدمة « كتاب النفم » ليحيى بن علي المنجم ، بتحقيق : محمد بهجة الاثري : مجلة المجمع العلمي العراقي ١ [بغداد . ١٩٥] ص (١٠٧) .

العلى (د، صالح أحمد)

الفارابي وإحصاء العلوم

راجع : روزنثال (فرانز) : « علم التاريخ عند المسلمين » .

عليجانوف (انور)

عودة المعلم : الذكرى الألفية للفارابي المحلة « الورود » ٢٧ [بيروت ١٩٧٣] ج ه ، ص ٢٣ – ٢٤) .

على دده السكنواري البسنوي

أبو نصر الفارابي

(« محاضرة الاوائل ومسامرة الاواخر » .
 المط الاميرية ـ بولاق ١٣٠٠هـ ، ص ١٣٥) .

العنداري (الأب نعمة الله)

الفارابي

(« تاريخ الفلسفة العربية » . طبع في لبنان ، ص ٢٥) .

عواد (کورکیس)

ابو نصر الفارابي راجع: لــــــرنج (کي) .

عواد (کورکیس) ، (میخائیل)

رائد الدراسة عن أبي نصر الفارابي (« المورد » } [بغـداد ١٩٧٥] ع ٣ ، ص ١٦٥ ـ ٢٦٨) .

عواد (ميخائيل) ، (كوركيس)

رائد الدراسة عن أبي نصر الغارابي راجع : عواد (كوركيس)

عيناد (د، كامل) ، صليبا (د، جميل)

نقد فلسفة الفارابي

راجع: صليبا ١ د. جميل) .

عیسی بك (د. أحمد)

الغارابي

(« المأثور من كلام الأطباء » : تحقيق وتقديم : مصطفى السقا . مط جامعة فؤاد الأول _ القاهرة ١٩٥١ ، ص ٢٨ _ ٣٤) .

عينتابي (فؤاد)

اعلام الاسلام : الفارابي ١ منجلة « العرفان » ٣٨ [صيدا ١٩٥١] ص ١٩٤ - ٤٩٦) .

غابرييلي (المستشرق الإيطالي)

تصورف الفارابي

(ضمن بحثه « ذكرى ابن سينا » المنشور في كتاب « المنتقى من دراسات المستشرقين » للدكتور صلاح الدين المنجد . مط لجنسة التأليف والترجمة والنشر _ القاهرة ١٩٥٥ ، ص ١٧١) .

غالب (مصطفى)

الفارابي

(« فلاسفة من الشرق والغرب » : منشورات حمد _ بيروت ١٩٦٨ ، ص ١٥٧ _ ١٨٧) .

غريفوريوس بولس بهنام (المطران)

الغارابي

(« الفلسفة المشائية في تراثنا الفكري » .
 مط الحصان _ الموصل ١٩٥٨ ، ص ١٧ _
 ١٨ ، ٢٢ ، ٢٨ ، ٣١ ، ٣٥ ، ٣٥ ، ٣٧ ، . ٤ ،
 ١٤ - ٢٤ - ٣٤ : ٥٥ ، ٧٤ ، ٢٥ ، ٥٨ ، ٢٨ ،
 ٩٣) .

الغزالي (أبو حامد)

الفارابي

(« تهافت الفلاسفة »(۱) . تحقيق : سليمان دنيا . ط } . دار المعارف ـ القاهـــرة دنيا ، ط } . دار المعارف ـ القاهــرة المرب» الرقم (۱۵) .

(۱) رد فیه علی الفارابی فی مسائل الوجود والفیض .

غلاب(د. محمد)

الإسلام والفلسفة: الفارابي

(« مجلة الأزهر » ٧ [القاهرة ١٩٣٦] ص ١٥ ـ ٧٠ ، ٧٦ ـ ٨٦٤ ، ٥٥٢ ـ ٥٥٠ ، ١٣٣ ٤ ٨ [١٩٣٧] ص ٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٣٣) .

غلاب (د. محمد)

الحكيم أبو نصر الفارابي

(ضمن بحثه « الفلسفة الإسسسلامية في المفرب » : « مجلة الازهر » ١٣ (القاهرة ١٣٦١ هـ ١٣٦١ هـ ١٣٦١) .

غلاب (د. محمد)

الفارابي

(ضمن بحثه « فلاسفة الاسلام ومنزلتهم من الفلسفة » : « مجلة الأزهر » ١٣ [القاهرة ١٣٦١) .

الفلامي (عبدالمنعم)

الفارابي

(« مآثر العرب والاسمسلام في القسرون الوسطى » . مط أم الربيعين ــ الموسسل ١٩٤٠) .

فاخوری (حناً)

الفارابي

(« تاريخ الأدب العربي » . بيروت ، د.ت ، ص ٧٨٣) .

فاخوري (حنيًا) ، الجر" (خليل)

الفارابي

(لا تاريخ الفلسيفة العربيسة » ٢ [المط الباسيلية : درعون - حريصا : لبنان ١٩٥٨] ص ٩٠ - ١٥٦) .

فارس (ده بشر)

ابراهيم مدكور : منزلة الفارابي في المدرسة الفلسفية الإسلامية [تعريف ونقسد] : (« المقتطف » ٨٧ [القساهرة ١٩٣٥] ص ٢٤٧ ـ ٢٥١) .

فارمر (هنري جورج)

تاريخ الموسيقى العربية وتطورها (مجلة « المستمع العربي » . لندن ، ع ؟ . ص ٨) .

فارمر (هنري جورج)

الفارابي

(« تاريخ الموسيقى العربية حتى القـــرن الثالث عشر الميلادي » . ترجمة : د . حسين نصار . دار الطباعة الحديثة _ القاهـــرة ١٧٥ . ١٧٧ ، ١٦٩ ، ١٧٧ ، ١٨٠ ، ١٨٠ . ١٨٠ ، ٢٠٠ . ٢٠٠ . ٢٠٠ . ٢٠٠) . ٢١٢) . ٢٠٠ . ٢٠٠ .

ر ترجمة : جرجيس فتحالله . دار مكتبة الحياة ـ بيروت ، د.ت ، ص ١٣ ، ٠٦ . ١٠ الحياة ـ بيروت ، ٢٠٦ ، ٣٣٢ ، ٣٣٢ ، ٣٣٢ ، ٢٥٢ . ٢٥٠ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٣ ، ٢٥٣ ، ٢٥٣ ، ٢٥٣ ، ٢٥٣ ، ٢٣٠ ، ٢٣٠ ، ٢٣٠ ، ٢٣٠ ، ٢٣٠ . ٢٣٠ . ٢٣٠) .

فارمر (هنري جورج)

الفارابي

(« الموسيقى والفناء في الف ليلة وليلة » . ترجمة : د حسين نصار . دار الفكر الحديث للطبع والنشر _ القاهرة ، د.ت ، ص ١٧ ، ٦٤) .

فارمر (هنري جورج)

الفارابي: [مؤلفاته الموسيقية]

(« مصادر الموسيقى العربية » . ترجمة : د حسين نصار . مكتبة مصر _ القاهرة 100/

فاضل (د. اكرم)

ما وراء الطبيعة والسياسة في تفكير الفارابي (نقله من الفرنسية الى العربية . والاصل بقلم : الكاتب الفرنسي روجيه ارنالدين . (« المورد » } [بفداد ١٩٧٥] ع ٣ ، ص ٣٠-٣٤) .

قالزر (ر)

الفارابي: في دائرة المعارف الاسلامية .

(نقله الى العربية : د. يوسـف حَبّي . راجع : مادة « حَبّي » .

فتحالله (جرجيس)

الفارابي

راجع: ارنولد (توماس).

فخری (ماجد)

كتاب الألفاظ المستعملة في المنطق للفارابي . تحقيق : محسن مهدى .

(الابحاث ۲۲ [بیروت ۱۹۲۹] ج ۱ – ۲ ؛ ص ۱۹۵ – ۱۹۷) .

فخري (ماجد)

كتاب الحروف للفارابي . تحقيق : محسن مهدى .

(الابحاث ۲۲ [بیروت ۱۹۲۹] ج ۱ – ۲ ؛ ص ۱۹۵ – ۱۹۷) .

فرح (الخوري الياس)

الفلاسفة العرب: الفارابي

(مط المرسلين اللبنانيين _ جونية : لبنان المرسلين اللبنانيين _ جونية : لبنان

راجع ماورد بشانه في : (المشرق ٣٥ [بيروت ١٩٣٧] ص ١٤٧) .

فرنسیس (ہشے)

أبو نصر الغارابي

داجع : لسترنج (كي) .

فروخ (ده عمر)

الفارابي

(« تاريخ الادب العربي » ٣ [دار العـــلم للملايين ــ بيروت ١٩٧٢] ص ١٠٥ ـ ٥٠٥).

فروخ (ده عمر)

الفارابي

(« تاريخ الادب العربي : الأعصر العباسية » ٢ [دار العلم للملايين _ بيروت ١٩٦٨] ص ٥٠٠) . •

فروخ (د٠ عمر)

الفارابي

فروخ (د٠ عمر)

الفارابى

(« تاریخ الفکر العربی الی ایام ابن خلدون » . ط ۲ : دار العلم المسلایین سه مطابع « دار الکتب » سه ۲ ، ۱۹۲۱ ، ص ۷ ، ۱۷ ، ۲۲ ، ۲۷ ، ۲۲۷ ، ۲۲۲ ، ۲۲۳ ، ۲۲۳ ، ۲۲۳ ، ۲۲۳ ، ۲۲۲ ، ۲۲۰ ، ۲۲۰ ، ۲۲۰ ، ۲۰۲ ، ۲۰۰ ، ۲۰۲ ، ۲۰۰ ، ۲۰۲ ، ۲۰۰ ، ۲۰۲ ، ۲۰۰ ، ۲۰۲ ، ۲۰۰ ، ۲۰ ،

فروخ (د، عمر)

الفارابي

(« عبقرية العرب في العلم والفلسفة » . ط ا : دمشق ١٩٤٥ ؛ ط ٢ : المكتبة العلمية ــ بيروت ١٩٥٢ ، ص ٥٠ ، ٢٠ ، ١٠٥٠ ، ١٣٥ ــ ١٣٦١ ؛ ط ٣ : بسيروت ــ صيدا ١٩٦٩ . (ونقل الكتاب الى اللغة الانكليزية) .

فروخ (ده عمر)

الفارابي

فروخ (ده عمر)

الفارابي

(« الفكر العربي في منهاج البكالوريا اللبنانية » . دار العلم للمالايين – بروت ١٩٦٦ ، ص ١٧٠ – ١٩٦٥) .

فروخ (د٠ عمر)

الفارابيان: الفارابي وابن سينا

(بيروت ١٣٦٤هـ / ١٩٤٤م ، . } ص) . (بيروت ١٣٦١هـ / ١٩٥٠م ، ٨٨ ص) .

فروخ (ده عمر)

مصادر الفلسفة السياسية عند الفارابي (مجلة المجمع العلمي العربي ٣٨ [دمنسق ١٩٦٣] ص ١٢٩ – ١٣٧) .

فندیك (ادورد)

الفارابي الفيلسوف

(« إكتفاء القنوع بما هــو مطبــوع » . مطالتأليف (الهلال) ــ القاهــرة ١٨٩٦م ، ص ١٨٤ ــــ ١٨٩٠) .

قون جرونيباوم (چوستاف ١٠)

الفارابي

(« حضارة الإسلام » ترجمة : عبدالعزيـز توفيق جاريد ، دار مصر للطباعة ــ القاهرة ١٩٥٠ ، ١٩٥١ ، ١٩٤ ، ١٩٤) . ٤٠٤) .

قون جرونيباوم (چوستاف ١٠)

الفارابي

(« دراسات في الأدب العربي » . ترجمة : د. د. احسان عباس ، د. انيس فريحة . د. محمد يوسف نجم ، د. كمال اليسازجي . منشورات مكتبة الحياة _ بيروت ١٩٥٩ . ص ٢٢ - ١١٧ ، ١١٦ ، ١١٧) .

قاسم (محمود)

الفارابئ

(« في النفس والعقل لفلاسسفة الإغرسق والاسلام »، ط٢ مكتبة الانجلو المصرية _ القاهسرة ١٩٥٤ ، ١٢٣ - ١٢٣ _ ١٢٣) .

القاسمي (محمد سعيد)

الفارابي

(« قاموس الصناعات الشامية » . تحقيق : ظافر القاسمي . باريس ١٩٦٠ ؛ ص ١٩٥) .

قاشا (سهيل)

أبو نصر الفارابي

(مجلة « الجامعة » الموصل ١٩٧٥ ، ع ٤) .

قاشا (سهيل)

الفارابي والمدينة الفاضلة

(« المورد » } [بغـداد ١٩٧٥] ع ٣ . ص ٢٧١-٢٨٠) .

القزويني (زكريا بن محمد بن محمود)

ابو نصر بن طرخان الفارابي

(« آثار البلاد وأخبار العباد » . طبعــة وستنفلد : غوتنجن ۱۸۶۸م ، ص ۳۹۸ وما بعدها) . (طبعة دار صادر ــ بیروت ۱۹۲۹ ، ص ۰۶۸) .

قزوینی (محمد)

الفارابي

(ضمن بحثه « أبو سليمان السجستاني وكتابه _ صوان الحكمسة _ » . مجسلة « الدراسات الأدبية » ٢ [بيروت ١٩٦٠] ع ٣ ، ص ٢٥٠ ، ٢٥٠) .

القفطي (علي بن يوسف)

محمد بن محمد بن طرخان أبو نصر الفارابي (« إخبار العلماء بأخبار الحكماء » . تحقيق :

لپرت ـ ليبسك ١٩٠٣ ، ص ٢٧٧ ـ ٢٨٠) . (مط السعادة ـ القاهـرة ١٣٢٦هـ ، ص ١٨٢ ـ ١٨٤) .

القلقشندي (احمد بن علي)

الفارابي

(« صبح الاعشى في صناعة الانشا » . طبعة دار الكتب المصرية في ١٤ مجلدا . القاهرة ١٩١٢ - ١٩١١ - ١٩٠١ - ٢٩٠١) .
 ٢٩٠ - ٢٩٠١ - ٢٠٠١ - ٢٩٠١ - ٢٩٠١) .

قمشه (محيي الدين مهدي الهي)

قول أبو نصر فارابي در فصوص ١ « حكمت الهي : عام وخاص » (بالفارسية) . طهران ١٩٥٢ ، ص ٢٦٩ ـ ٢٧٠) .

القمئي (عباس)

الفارابي

(« الكُنْتَى والالقاب » ٣ [ط ١ ، مط العرفان _ صيدا ١٣٥٨ هـ] .

(٣ [ط ٢ ، المط الحيدرية _ النجف ١٩٥٦] ص ٢ – ٤) .

(٣ [ط ٣ ، المل الحيدرية - النجف ١٩٧٠] ص ٤ - ٥) .

قنمينر (يوحننا)

الغارابي: دراسة _ مختارات

(جزء آن : المط الكاثوليكية ـ بيروت ١٩٥٤ : ٧٢ و ٨٢ ص : سلسلة « فلاسفة العرب » الحلقة ٩) . اورد فيه مقتبسات من جملة مؤلفات الفارابي .

كارا دو قو (البارون)

أبو نصر الفارابي

(« دائرة المعارف الاسلامية » : ترجمـة : محمد ثابت الفندي - احمد الشـنتناوي - ابراهيم زكي خورشيد ، عبدالحميد يونس . القاهرة ١٩٣٣ - ١ : ١٠٤) .

كارا دو قو (البارون)

اسلوب الفارابي

(« الغزالي » . نقله الى العربية : عــادل زعيتر [دار إحياء الكتب العربية ــ القاهرة [١٩٥٩] ص ٥٥) .

کارا دو قو (البارون)

الفارابي

(« ابن سینا » ، نقله الی العربیة : عادل زعیتر [دار بیروت للطباعة والنشر _ بیروت ۱۱۷۰ ، ۱۹۳ - ۱۱۸ ، ۱۲۹ - ۱۱۸ ، ۱۲۹ ، ۲۱۶ ، ۲۱۶ ، ۱۲۹) .

كامل (فؤاد)

الفارابي

(« فلاسفة الاسلام في الغرب العربي » تطوان 1971 ، ص 19 ، ٥٥ ، ١٥ ، ٥٣ ص ٥٥ ، ٥٦) .
 (والكتاب هذا يضم جملة مقسالات لعدد من الكتاب . وقد نشرته « جمعيسة نبراس الفكر ») .

كامل (فؤاد) ، العشري (جلال) ، الصادق (عبد الرشيد) (مترجمون]

الفارابي

(« الموسوعة الفلسفية المختصرة » ترجمت عن الانكليزية . مكتبة الانجلو المريسة ... القاهرة ١٩٦٣) . (راجعها وأشرف عليها ، وأضاف اليها شخصيات إسسالامية : د. زكى نجيب

کانار (ماریوس)

الفارابي الفارابي

محبود).

(« نخب تاريخية وادبية جامعة لأخبار الأمير سيف الدولة الحمداني » المتوفقي سينة ٢٥٦هـ/٢٥٣ ، ص ٢٨٣ ،

كبير (عبد الوارث)

المعلم الثاني . . من هو :

الفارابي . . أم ابن سينا ؟

(مجلة « العربي » الكويت ، حزيران ١٩٦٦ ، ع ٩١ ، ص ١٤١) .

(وراجع عدد َي مجلة « العربي » ٨٥ ، ص ٢٦ و ٨٧ ، ص ٢٥) .

الكتبي (ابن شاكر)

الفارابي

(« عيون التواريخ » . مخطوط ٧٨ ب _ . ١٨١) .

كحنالة (عمر رضا)

محمد الفارابي

(« معجم المؤلئفين » ١١ [مط التــرقي ــ دمشق ١٩٦] . دمشق ١٩٦) .

كحيَّالة (عمر رضا)

محمد بن محمد بن طرخان الغارابي • ابونسر (« فهرس مجلة المجمع العسلمي العسربي » الرسط الترقي ــ دمشق ١٩٥٦] ص ٣٧٤ ؟ : القسم الاول [مط التسرقي ــ دمشق ١٩٦٣] ص ٣٨٤ • [مط الترقي ــ دمشق ١٩٦٣] ص ٣٨٤ • ٣٨ • ٣٨٤ ؛ ؟ : القسم الاول ــ دمشق ١٩٦٣] ص ٢٨٩ • ٢٠ .

كراتشكوفسكي (اغناطيوس يوليانوفتش)

الغارابي

(« تاريخ الأدب الجغرافي العربي » . نقسله من الروسية الى العربية : صلاح الدين هاشم [ر مط لجنة التاليف والترجمة والنشسر _ القاهرة ١٩٦٥) .

کرد علی (محمد)

أول دائرة معارف مشهورة في أورية ، كتبها في القرن العاشر للمسيح الفيلسوف الفارايي في بغداد . . . (مجلة « المقتبس » ٨ [القاهرة الماء] ص ٥٥٨) . (ولم يذكر فيها اسسم كاتها) .

کرد علی (محمد)

رسائل الفارابي [تعريف بها] (مجلة « المقتبس » ٣ [القاهرة ١٩٠٨] ص ٧٥ ــ ٥٩) .

(طبعت هذه النبذة غفلا من اسم كاتبها)

کرد علی (محمد)

الفارابي

(« كنوز الأجداد » . دمشق . ١٩٥٠ ، ص . ٢٧٥ ، ٢٧٥ . ٢٧٥ . ٢٥٥ . و ٢٢٥ . و ٢٠٥ . و ٢٠٠ . و ٢٠٥ . و ٢٠٠ . و ٢٠٥ . و ٢٠٥ . و ٢٠٠ . و ٢٠٠

كرم (انطون غطاس) ، اليازجي (د. كمال)

الفارابي ، ونصوص مختارة من بعض مؤلفاته راجع: اليازجي (د. كمال) .

کرم (یوسف) ، مدکور (در ابراهیم بیومی) الفارایی

راجع: مدكور (د. ابراهيم بيومي)

الكريم (د. مصطفى عوض)

أبو نصر الغارابي

(« فن التوشيع » . سلسلة « المكتبسة الاندلسية » 1 ، مطابع دار العلم للملايين ـ بيروت ١٩٦٠ ، ص ٨٨) .

كمال الدين (د. جليل)

دراستان سوفیتیتان

(« المورد » } [بغـداد ١٩٧٥] ع ٣ ، ص ٣٤_٨٠) .

كنعان (جرجي)

الفارابي

(« الآداب العربية وتاريخها » . بيروت (۱۹۳۱ ، ص ۲۵۳) .

کوربان (هنري)

الفارابي

(« تاريخ الفلسفة الاسلامية » . ترجمة : نصير مروة ، وحسن قبيسي . منشورات عويدات _ ٢٤١ – ٢٥١).

کوربان (هنری)

المعلم الثاني هو الفارابي

(ضمن بحثه « ثلاثة بحوث في تاريخ ايران الفكري » المترجم الى العربية : مجملة « الدراسات الادبية » ٦ [بيروت ١٩٦٤] ع ا و ٢ ، ص ٥٢) .

كويلرينج (ت.)

الفارابي

(« الشرق الادنى : مجتمعه وثقافته » . ترجمة : د. عبدالرحمن محمد ايوب . دار النشر المتحدة ــ القاهرة ١٩٥٧ ، ص ١٦٦ ،

الكيتالي (د. عبد الوهاب) ، زهيري (كامل)

الفارابي أبو نصر محمد

(« الموسوعة السياسية » . المؤسسة العربية للدراسات والنشر ـ بيروت . مط المتوسط ١٩٧٤ ، ص ٤٠١) .

كيكاوس بن اسكندر بن قابوس بن وشمكم بن زيار (الامسير)

الفارابي العالم

(* كتاب النصيحة المسروف باسم

قابوسنامه » . تعريب : محمد صحدادق نشأت ، و د. امين عبدالمجيد بدوي . القاهرة ١٩٥٨ ، ص ٢١٨) .

لسترنج (کي)

أبو نصر الفارابي

(« بلدان الخلافة الشرقية » . ترجمة :
 بشير فرنسيس ، وكوركيس عبواد . مطالرابطة ـ بغداد ١٩٥٤ ، ص ٥٢٨) .

لوبون (د٠ غوستاف)

الفارابي

(« حضارة العرب » . نقله الى العربية : عادل زعيتر . ط ٣ ، دار إحياء الكتــب العربية ـ القاهرة ١٩٥٦ ، ص ٦٣١) .

ماجد (عبد المنعم)

الفارابي

(« تاريخ الحضارة الاسلامية » . مكتبــة
 الانجلو المصرية ـ القاهرة ١٩٦٣ ، ص ٢١٥ .
 - ٢٧٢ ، ٢٧٢ - ٢٧٤) .

المالكي (يونس)

ابو نصر الفارابي

(« الكنز المدفون والفائك المشــحون »(١) . بولاق ١٢٨٨هـ ، ص ٩٤) .

متز (آدم)

أبو نصر الغارابي

(« الحضارة الاسلامية في القرن الرابسع الهجري » . نقله الى العربية : محمد عبد الهادي أبو ريدة . 1 [مط لجنة التأليف والترجمة والنشر للقاهرة . ١٩٤٠] ، ص ٣٠٩) .

محفوظ (د. حسين علي)

اثر ه إحصاء العلوم » في نشوء دوائر المعارف وظهور الموســوعات . (بحث يلقيـــه في مهرجان الغارابي ، .

محفوظ (د. حسين على)

ببليوغرافية الفارابي في المصادر العربيسة والفارسية (بغداد ١٩٧٥)

البع هذا الكتاب منسوبا الى جلال الدين السسيوطي ،
 المتونئي سنة ١٩١١ه والصواب : أنه للمالكي .

محفوظ (د. حسين على)

الفارابي

محفوظ (د. حسين على)

الفارابي : سيرته وآثاره وآراؤه .

منتفوظ (د. حسين على)

الفارابي في الراجع العربية (بغداد ١٩٧٥)

محفوظ (د. حسين علي) ، آل ياسين (د. جعفر)

مؤلفات الفارابي

(بغداد ۱۹۷۵)

محمد (احمد فهمي)

الفارابي

(في تعليقاته على كتاب « الملئل والنحسل » للشهرستاني ٣ [القاهرة ٩٩٤٩] ص ٠٠ . ٣ . ٣٠) .

محمد (سلطان بك)

الفارابي

(« الفلسفة العربية والأخلاق » ١ [مط المعارف ـ القاهرة ، د.ت] ص ٣٠ ، ٣١ ،
 ٢٦ - ٧١ ، ٢١ ، ٢٦) .

محمود (د. زکي نجيب)

الفارابي

راجع: امين (احمد)

محمود (د. زکي نجيب)

مع الفارابي في تصنيف العلوم ، طبيعة الشعر عند الفارابي .

(ضمن كتابه « المعقول واللامعقول في تراثنا الفكري » . دار الشروق ــ بيروت ١٩٧٤ ، ص ٣٠١ ــ ٣١٢) .

محمود (د. زکی نجیب)

نظرية الشعر عند الفارابي

(نشرها في كتاب « فلسيفة وفن » سينة 197۳ ، وأصله محاضرة القيت في مهرجان الشعر الذي أقيم في دمشق في شهر أيار 1909) .

محمود (عباس)

محمود (عباس)

الفارابي . (القاهرة ١٩٤٤ ، ١٤١ ص) . (خمون سلسلة « اعلام الاسلام ») .

ص ۲ – ۱۵ حیاة الفارایی ص ۱۹ – ۳۷ مؤلفات الفارایی ص ۳۸ – ۲۶ ثبت مؤلفاته

ص ٦٥ ـ ٨١ مكانة الفارابي في تاريخ الفـــكر

ص ۸۲ ــ ۱۰۳ فلسفة الفارابي ص ۱۰۶ ــ ۱۱۵ المعرفة والوجود

ص ۱۱٦ ـ ۱۲٦ الفلسفة الدينية عند الفساوابي

ص ۱۲۷ ـ ۱۳۴ الغلسفة السياسية عند الفـارابي

محمود (عباس)

الفارابي: حياته وكتبه ومكانته في الفلسفة ومذهبه في المعرفة ، وصلة الفلسفة بالعلم والدين

(رسالة ماجستي : كليه الآداب _ جامعة القاهرة _ القاهرة ١٩٣٣) . أنظر : « دلبل الرسالات العربية : درجات الدكتسوراه والماجستي التي منحتها الجامعات العربية منذ ١٩٧٠ حتى نهاية ١٩٧٠ . اصدرتسه جامعة الكويت _ مراقبة المكتبات : قسم التوثيق ، مايو ١٩٧٢ ، ص ٢ ، الرقم . ٤ .

محمود (عبد القادر)

الفارابي

(« الفلسفة الصوفية في الاسسلام » . مط المعرفة ـ القاهــرة ١٩٦٦ ، ص ٢٢ ـ . و ٢١) .

الخزومي (د. مهدي)

ابو نصر الفارابي

(« الدرس النحوي في بغداد » . دار الحرية للطباعة ـ بغداد ١٩٧٥ ، ص ٧١ ، ٧١ ، ٧٢ : مطبوعات وزارة الإعلام العراقية) .

مدكور (د. ابراهيم بيومي) ، كرم (يوسف)

الفارابي

(« دروس في تاريخ الفلسفة » . مط لجنة التأليف والترجمة والنشر . القاهرة . ١٩٤٠ ، ٧٥ ـ ١٥٠ . ١٦٠) .

مدكور (ده ابراهيم بيومي)

الفارابي

(« في الفلسفة الاسلامية » : منهج وتطبيقه . ط 1 : القاهرة ١٣٦٧هـ / ١٩٤٧م ، ص ٥٣ - ٥٠ ؛ ك 1 المارف ـ القاهرة ١٩٦٨ ، ص ٥٣ - ٥٠ ؛ ٢٩ ، ٢٩ - ٢٧) .

مدکور (ده ابراهیم بیومی)

فلاسفة الاسلام والتوفيق بين الفلسفة والدين (مجلة « الرسالة » } [القاهرة ١٦ مارس ١٩٣٦] ع ١١٤ - ١١٤ } } } [القاهرة ٢٣ مارس ١٩٣٣] ع ١٤٢ ، ص ٥٣٤] ع ١٤٢ ، ص

مدكور (د. ابراهيم)

نظرية النبوة عند الفارابي

(مجلة « الرسالة » ٤ [القاهرة ١٩٣٦] ص ١٨٣٠ : ١٧٨١ - ١٧٨٣ : ١٧٣١ - ١٨٣٠ -- ١٨٣١ : ١٨٦١ - ١٨٦١ : ١٩١١ -١٩١٥ : ١٩٩١ - ١٩٩١ ؛ ٥ [١٩٣٧] ص ٨ - ١٠ : ٥ - ٠ - ٠ - ١٠) .

مراد (د. آمنة صبري)

أبو نصر الفارابي

(« لمحات من تاريخ الطب القديم » . مكتبة النصر الحديشية _ القاهرة ١٩٦٦ ، ص ٢٧١) .

المراغي (أبو الوفا)

الفارابي

(فهرس الكتب الموجودة بالمكتبة الازهرية في القاهرة ، ٣ [مط الازهر _ القاهــرة ١٩٤٧] ، ص ٧٧٤ ، ١٨١ ، ٢٨٤ ، ٥٨٥ ، ٤٠٥ ، ٥٠٥ ، ٥٠٠ ، ٥١٠ ، ٥١٥ ، ٢٥٥) .

مرحبا (محمد عبدالرحمن)

الفارابي

(« من الفلسفة اليونانية الى الفلسسفة الاسلامية » . منشورات عوبدات _ بيروت 19۷۰ ، ص ۳۷۲) .

مسعد (بولس)

الوجود والماهية في نظر القديس توما الاكويني والفارابي وابن سينا وابن رشد (مطدار الصياد ميروت ١٩٥٥ / ١٤٣ ص

المسعودي (على بن الحسين)

أبو نصر محمد بن محمد الفارابي

(« التنبيه والاشراف » تحقيق : دي غويه . بريل ــ ليدن ١٨٩٣ ، ص ١٢٢) .

مسلم (د. عبد الرزاق)

الفارابي

(ضمن بحثه « من تاريخ الفكر الفلسفي المربي : نظرية المعرفة عند ابن خلدون » . مجلة « المر بلد » ١ (البصرة ١٩٦٨] ع ١ ، ص ١٧٠) .

مصطفی (محمود)

الفارابي: أبو نصر

(« إعجام الأعلام » . القاهرة ١٩٣٥ ، ص ا

مطر (د٠ أمرة مطر)

نظرية الفارابي في التنبوء والتنجيم

(مجلة « المجلة » ٧ [القساهرة ١٩٦٣] ع ٧٦ ، ص ١٠٦ ـ ١٠٧) : ضمن دراسستها كتاب : « من اليونانية الى المربية » : تاليف ريتشارد والتزر :

Walzer, R., Greek into Arabic: Essay on Islamic Philosophy. Oxford, 1962.

مطلوب (د. أحمد)

الفارابي

(اثر الفلسفة في البلاغة : مجلة « المسلم الجديد » ٢٤ [بغداد ١٩٦١] ص ٢١٦) .

مطلوب (د. أحمد)

الفارابي

(« القزويني وشروح التلخيص » . مط بـ التضامن بـ بفداد ۱۹۲۷ ، ص ۳۱ ، ۷۱ ،
 ۸۲ ، ۱۹۷ ، ۱۹۸) .

مظهر (جلال)

الفارابي

(« مآثر العرب على الحضارة الاوربية » . ط 1 : مكتبة الانجلو المصرية ـ القاهــرة المربة - القاهــرة (م ١٩٦٠ ، ١٩٦٠) . وطنبع ثانية في بيروت ـ دار الرائد ١٩٦٧ ، بعنوان « اثر العرب في الحضارة الاوربية » ص ١٩٠ ، ٣٦٧) .

معروف (د. ناجي)

مكانة الفارابي في الحضارة العربية والاسلامية (بحث اعده لمهرجان الفارابي) .

معروف (د. ناجي)

الفارابي

(« المدخل في تاريخ الحضارة العربية » .
 ط ٦ ، مط العاني ــ بغداد ١٩٦٦ ، ص
 ١٧٢ ، ١٧٢) .

المعلوف (عيسى اسكندر)

الآداب الملوكية لأبي نصر الفارابي

(« مجلة المجمع العلمي العربي » ٣ [دمشق العربي) ٣ [دمشق العرب العرب

القدادي (درويش)

الفارابي

(« تاريخ الأمة العربية » . مط الحكومة ... بغداد ١٩٣٩ ، ص ٢٧٢) .

المقتري (أحمد بن محمد)

الفارابي ، أبو نصر

(« نفع الطیب من غصن الاندلس الرطیب ». تحقیق : د. احسان عباس . دار صادر _ بیروت ۲ [۱۹۹۸] ص ۳۸۳ ؟ ۳۱۱ ، ۳۱۳ ، ۳۱۷) . ۳۳۷) . ۳۳۷) . ۳۳۷) . ۳۳۷) .

الكناسي (أحمد محمد)

الجمع بين رايتي الحكيمتين افلاط....ون وارسطوطاليس ، المطبوع في القاهرة سنة ١٩٠٧

 (« فهرس المؤلفين والعناوين الموجدة بالمحتبة العامة للحماية » . دار الطباعـــة المفربية ـ تطوان ١٩٥٢ ، ص ٢٦١) .

منتصر (د. عبدالحليم)

الفارابي

(« تاريخ العلم ود ور العلماء العرب في تقدمه » . ط ه ، دار المعارف ـ القاهرة 197 ، من ١٩٧١) .

المنجند (د. صلاح الدين) الفاراي

(« معجم المخطوطات المطبوعة بين سنتي 1908 - 1970 » . دار الكتاب الجديد ـ بيروت 1971 ، ص 90) .

مهدي (ده محسن)

الفارابي . فلسغة ارسطوطاليس وأجهزاء فلسفته . ومراتب أجزائها ، والموضع الذي منه ابتدا وإليه انتهى .

(حققه وقدم له وعلق عليه: د. محسن مهدي « جامعة شيكاغو » . لجنة إحياء التراث الفلسيفي العبربي . سلسلة النصوص [1]: دار مجلة شعر بيروت براتا ، ١٩٦١ ، ٢٩٦٧ ص بالانكليزية « مقدمة ودراسات ») .

مهدي (د. محسن)

كتاب الشمر لابي نصر الفارابي (مجلة « شعر » ٣ [بيروت ١٩٥٩] ع ١٢ ، ص ٩١ ــ ٩٦) .

مورغان (كنيث و ٠)

الفارابي

(« الإسلام الصراط المستقيم »(۱) . ترجمة: محمود عبدالله يعقوب ، ۱ [بغداد ١٩٦١] . ص ۸۷ ، ۲۱۲ ، ۲۱۵ ، ۲۱۵) .

موسی (محمد یوسف)

آراء الفارابي وابن سينا في النفس
 (« تاريخ الأخلاق » ط ٢ ، القاهــرة ، ص
 ١٥٠ – ١٥١ ، ١٦٣) .

موسی (محمد یوسف)

الفارابي

(« بين الدين والفلسفة » . دار المسارف ــ القاهرة ١٩٥٩ ، ص ٥٤ ــ ٦٣) .

 ⁽۱) هلا الكتاب : كتب فصوله جماعة من العلماء ونشـــر باشراف مورغان .

موسی (محمد یوسف)

الفارابي

(ضمن بحثه « بين رجال الدين والفلسفة » . « مجلة الازهر » ١٣ [القاهرة ١٣٦١هـ] ص ١١٣) .

موسی (محمد یوسف)

الفارابي

(ضمن بحثه « فلسفة الاخلاق بين الإغريق والمسلمين » . « مجسلة الازهسس » ١٣ [١٣٦١هـ] ص ٣٤٤) .

موسی (محمد یوسف)

الفارابي

(« فلسفة الأخلاق في الاسلام وصلاتها بالفلسفة الاغريقية » . ط ٢ ، مطبعة الرسالة ــ القاهرة ١٩٤٥ ، ص ٢٦ ، ٧٠ ، ٧٣ ، ١٩٥ ، ١٩٥ ، ١٩٨ ، ٢٠٤ ، ٢٠٠) .

الوسوي (حبيب السيد سلمان الخطيب)

أبو نصر محمد بن محمد الفارابي

(« من تراث الشيمة » . مط النجف _ النجف ١٣٨٥ه ، ص ٩٥ _ ٩٦) .

الوسوي (العباس بن علي بن نور الدين الحسيني المسكني)

ترجمة أبي نصر الفارابي الحكيم المشهور (« نزهة الجليس ومنية الأديب الأنيس » ٢ [المط الحيدرية _ النجف ١٩٦٧] ص ٧٩} - ٨٨٤) .

« تقديم السيد محمد مهدي الخرسان » . (وللكتاب طبعة سابقة قديمة . نشــرتها المطبعة الوهبية بالقاهرة سنة ١٢٩٣هـ) .

مؤنس (د. حسين)

ابو نصر الفارابي: فصول المدني . طبعة دنلوب

(« صحيفة معهد الدراسات الاسلامية في مدريد » ٧ ـ ٨ [مدريد ١٩٥٩ ـ ١٩٦٠] ، ص ٣٦٤ ـ ٣٦٠) ،

مینورسکی (ف،)

۲۸۶ ابو نصر فارابي

" (ضمن بحثه « ابن سينا : چندنكته درباره،

زندگی واصل و تبار او . » _ بالغارسیة _ : مجلة « الدراسات الادبیـة » Υ [بـیروت ۱۹۹۰] ع Υ ، ص Υ .) .

مييلي (الدو)

محمد بن محمد بن طرخان الفارابي

(« العلم عند العرب » . نقله الى العربية : د. عبدالحليم النجار ، و د. محمد يوسف موسى . دار القلم _ القاهرة ١٩٦٢ ، ص ١٧٩ ، ١٨١ ، ١٨٣ ، ٢٥٧ ، ٤٧٤ ، ٤٧٤) .

نادر (د. البير نصري)

الفارابي

(« اهم الفر َق الإسلامية السياسيية والكلامية » . المط الكاثوليكية _ بيروت ١٩٥٨ ، ص ٢٢ ، ٨٢ ، ٨٨) .

نادر (د. البير نصري)

الفارابي المعلم الثاني

(مقدمة كتاب « آراء أهل المدينة الفاضلة » : المط الكاثوليكية ـ بيروت ١٩٥٩ ، ص ١ ـ ٢٢) .

الناهي (غالب)

نقد فلسفة الفارابي ضمن بحشه « ابن طفيدًل »

(مجلة « العـدل » ۱ [النجف ۱۹۹۳] ج ۱۹ ـ ۲۰ ، ص ۲۱ ـ ۲۲) .

نجم آبادی (د. محمود)

فارابي (أبو نصر محمد بن طرخان)

(« مؤلفات ومصنفات ابي بكر محمد بن زكرياى رازى [بالفارسية] : سلسلة « مطبوعات جامعة طهران » ، الرقم . . . » طهران ۲۲۱ ، ص ۲۲۳ ، ۲۲۶) .

الندوي (هاشم)

الفارابي الحكيم

(« تذكرة النوادر من المخطوطات المربية » .
 مط دائرة المعارف العثمانية _ حيدر آباد . ١٣٥ - ١٦٧) .
 ١٨٤) .

النشئاد (د٠ على سامي) ، عبد الرزاق (سعاد على)

الفارابي

(« التفكير الفلسفي في الإسلام: مداهب وشخصيات » : دأر الكتب الجامعية _ الاسكندرية ١٩٧٢ ، ص ٦ ، ٨) .

النشئار (د. على سامي)

الفارابي

(« مناهج البحث عند مفكري الإسلام » . دار الفكر العسربي ـ القاهسرة ١٩٤٧ ، ص . (787 6 181 6 01 6 7 . 6 19 6 11

النشئار (د. على سامي)

الفارابي

(« المنطق الصنوري منذ ارسيطو حتى عصورنا الحاضرة . ط ؟ ، دار المعارف ـ القاهرة ١٩٦٦ ، ص ٤١ - ٢٤) .

النشئار (د. على سامي)

الفارابي

(« نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام » . ط ٢ [الاسكندرية ١٩٦٢] ص ٢٢ ، ٢٤ ، ٦٨ ، ٢٥١) ٤ (ط ٣ [دار المعارف ــ الاسكندرية 1970] ص ۲۱ – ۲۷ ، ۲۷ – ۱۹ ، ۸۱ · (171 - 170 (111 (AT

نظام الدين (محمد)

« الرسائل » لأبي نصر الفارابي

(ضمن مقاله « دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن ، وجهودها في إحياء المعارف الإسلامية » ، المنشور في كتــاب « الثقافة الاسلامية والحياة المعاصرة » جمع وتقديم محمد خلف الله . القاهرة ١٩٦٢ ، ص ٤١٩) .

نعمة (بشارة)

مؤلفات الفارابي

(وهي عشرة كنب ، وصفها في فهرسيت « دار المشرق ١٩٧٤ : المكتبة الشمرقية -بیروت » ، ص ۹ ، ۱۵ ، ۱۹ ، ۳۲ ، ۳۳ ، . (40 6 48

نعمه (الشيخ عبدالله)

الفارابي

« فلاسفة الشبعة : حياتهم وآراؤهم » :

منشورات دار مكتبة الحياة _ بسيروت ، د.ت ، ص ٥٠٣ ــ ٥٣٢) ٠

نكلسن (رينولد ١٠)

الفارابي أبو نصر

(« تاريخ الأدب العباسسي » . ترجمسة وتحقيق : د. صفاء خلوصي . مط اسعد _ بغداد ۱۹۹۷ ؛ ص ٤٠ – آ٤ ، ١٥٨ ، ٢٠٢

نلتينو (كرلسو)

الغارابي أبو نصر

(« علم الفلك : تاريخه عند العرب في القرون الوسطى » . روما ١٩١١ ، ص ٢٣ - ٢٤ ، . (40

النمر (إحسان)

الفارابي

(« تاريخ الحمدانيين ») القدس) د.ت) ص ۲۶).

النيسابوري (محمد بن يوسف العامري)

أبو نصر الفارابي

(« السعادة والإسعاد في السيرة الانسانية ». تحقیق: مجتبی مینوی . ویسبادن ۱۹۵۷ ــ ١٩٥٨ ، ص ١٩٤ ، ٢١١) . (سيلسلة « مطبوعات جامعة طهران » 6 الرقم ٣٥٤) .

نيسنسون (صموئيل) ، دي وايت (وليام)

الفارابي (« سبيتر ملهمة من الشسرق والفسرب » . ترجمة : اسماعيل مظهر ، القاهرة ١٩٦١ ، ص ۲۹) .

نيسنسون (صموئيل) ، دي وايت (وليام)

الفارابي: لو أدرك أرسطو لكان أكبر تلاميذه (« سير ملهمة من الشهرق والغرب » . ترجمة : اسماعيل مظهر ، القاهرة ١٩٦١ ، ص ۲۹) ٠

الهاشم (جوزف)

الفارابي: دراسة ونصوص

(دار الشرق الجديد ــ بيروت ١٩٦٠ ، ٢٨٧ ص): سلسلة « أعلام الفكر العربي » الحلقة ١٠ .

الهاشمي (د. محمد يديي)

الفارابي

(« المثل الأعلى للحضارة العربية » . مط دار الغد _ بيروت ، د.ت ، ص ٢٢) .

هدو (حميد مجيد)

الجمع بين رايئي الحكيميّن افلاط....ون وارسطوطاليس ، وفصوص الحكم ... وكلاهما للفـــاراي .

(« مخطوطات خزانة جامعة مدينة العلم الله المام الخالصي الكبير في الكاظمية » . مط الارشاد ـ بغداد ١٩٧٢ ، ص ١٦٩ ، ١٧١ ،

الهلالي (عبد الرزاق)

أبو نصر الفارابي

(« زكى مبارك في العراق » . منشورات المكتبة العصرية للطباعة والنشر _ بيروت 1979 ، ص 1979) .

همائي (جلال الدين)

الغارابي

(ضمن بحثه « الامام أبو حامد محمد الغزالي الطوسي » : مجلة « الدراسيات الادبية » ٦ [بيروت ١٩٦٤ ــ ١٩٦٥] ع ٢ و ٤ ك ص ٣١٣) ٠

هونکه (زيفريد)

الفادان

(شمس العرب تسلطع على الغرب » .
 ترجمة : فاروق بيضون ، وكمال دسوقي .
 مطابع الغندور ـ بيروت ١٩٦٤ ، ص ١٦٢ ـ
 - ٢٠٧ - ٢٠٧) .

(وللكتاب ترجمة عربية ثانية : للدكتسور فؤاد حسنين علي ، بعنوان « شمس اللسه على الغرب : فضل العرب على أوربا » . ط ١ : مط الرسالة _ القاهرة ١٩٦٤ ، ص ١٢٠ ـ ١٢٠ . ط ٢ : دار المنسارف _ القاهرة ١٩٦٩ ، ص القاهرة ١٩٦٩ ، ص

واصف (أمين)

أبو نصر الفارابي

(« الفهرست : معجم الخريطة التاريخيسة

للممالك الاسلامية » . مط المعسارف – القاهرة ١٩١٦ ، ص ٨٠ – ٨١) .

وافي (د. على عبد الواحد)

آراء أهل المدينة الفاضلة للفارابي (« تراث الانسانية » ۲ [القاهرة ، د.ت] ص ۲۹ه - ۸۸۰) •

وجدي (محمد فريد)

الفارابي

(« دائرة معارف القسرن الرابسع عشسسر والعشرين » ٧ [القاهرة ١٩٣٧] ص ١٠٨ - ١١١) ٠

انوهابی (خلدون)

الفارابي

(« مراجع تراجم الادباء العرب » } [نشره ووقف على تصحيحه : ابراهيم العلوي . مط المعارف ـ بغداد ١٩٦٢ ، ص ١١٥ ـ ـ ـ ١١٨]) .

اليازجي (د. كمال)

ابو نصر الفارابي

(« معالم الفكر العربي في العصر الوسيط » ، ك ٣ ، دار العلم للملايين - بيروت ١٩٦١ ، ص ١٩٦ - ٢٠٠ ، ٢٠٠ ، ٢٠٠ ، ٢٠٠ ، ٢٠٠ ، ٢٠٠ ، ٢٠٠ ، ٢٠٠ ، ٢٠٠ ، ٢١٠ ، ٢١٠ ، ٢١٠ ، ٢١٠ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ ، ٢٢٠ ، ٣٢٠ ، ٣٢٠ ، ٣٢٠ ، ٣٢٠ ، ٣٢٠) .

اليازجي (د. كمال) ، كرم (انطون غطاس)

الغارابي ، ونصوص مختارة من بعض مؤلفاته (« اعلام الفلسفة العربية » : لجنة التأليف المدرسي ـ بيروت ١٩٥٧ ، ص ٥٢٧ - ٦٠٠)

اليافعي (عبدالله بن اسعد)

(« مرآة الجنان وعبرة اليقظان ٢ [حيدر آباد ١٣٣٧هـ] ص ٣٢٨ – ٣٣١) •

ياقوت الحموي

راجع: « الحموي »

يوسف (زكريا)

الفارابي

(في مقدمته لكتاب « كمال ادب الفناء » ، تأليف : الحسن بن احمد بن على الكاتب . المنشور في مجلة « المورد » ٢ [بغداد ١٩٧٣] ع ٢ ، ص ١٠٢) .

يوسف (زكريا)

الفارابي

(« مؤلفات الكندي الوسيقية » . مط شفيق – بغداد ١٩٦٢ ، ص ٣) .

. . .

الإحتفال الألغى للغارابي

(مجلة « البلاغ » ه [بغداد ١٩٧٤] ع ٢ ، ص ٧٨ ــ ٧٩) .

الاحتفال بذكرى الفارابي

(جريدة « العز^رة » . بغداد ١٨ كانون الاول . . ١٩٥٠) .

الاحتفال بذكرى الفيلسوف الفارابي

(جريدة « العالم العربي » . بغداد ١٢/١٣/ ١٩٥٠) .

الاحتفال بالغارابي

(جريدة « طريق الشعب » . بغداد ٢/١٠/ ١٩٧٤) .

رسالة في بيان الامكان الفرضي عند الفارابي

(مخطوطة في دار الكتب المصرية ، برقسم ٢٠٨ مجاميع) .

رسالة في بيان الإمكان الوصفي عند الفارابي

(مخطوطة في دار الكتب المصرية ، برقم ٢٠٨ مجاميع) .

رسائل ٥٠ وابحاث للفارابي

(جريدة « الجمهورية » . بفداد ١٩/٨/ ١٩٧٣) .

(1] مط نصر مصر _ الاسكندرية ١٩٦١] ،ص ٢٦٨ _ ٢٦٩) ،

(وقد نقل الكتاب الى العربية وعلق عليه : د. نجيب بلدي ، د. على سامي النشاد ، عباس الشربيني) .

الفارابي : أبو نصر محمد

(« المنجد في الاعسلام » . ط ٧ [المط الكاثوليكية _ بيروت ١٩٧٣ ، ص ١٦٥]) .

الفارابي: ابو نصر محمد

(« الموروعة العربية الميسترة » . صدرت باشراف : محمد شفيق غربال . القاهرة 1970 ، ص

الغارابي

الفارابي

(مجلة « النجف » . عدد ممتاز بمناسبة الذكرى الألفية للفيلسيوف الكندي ، ه [النجف : كانون الأول ١٩٦٢] ع ٣ ، ص ٣١ ، ١٢١ ، ١٣٩ ، ١٣٩) . ١٤٠) .

كتب وبحوث وپوستر وطابع تذكاري في الذكرى الالفية للفارابي

(جريدة « الجمهورية » الصادرة في بغداد يوم ١٩٧٥/٥/٢٠ ، الصفحة الأخيرة) .

مسابقة لرسم صنور الفارابي

(جريدة « الثورة » الصادرة في بغداد ، يوم المريدة « ١٩٧٤/٤/١٧) .

وزير الإعلام يترأس اللجنة العليا لمهرجسان الفيلسوف الغارابي

(جريدة « الجمهورية » . بغداد . الخميس . ۱۹۷۰/٤/۱۰ ، ع ٣٣٠٣) .

Alonso, Manuel Alonso.

"Al-Madina al-Fadila" de Abu Nasr al-Farabi. (Al-Andalus. Vol. XXVI, 1961; pp. 337—388. Vol. XXVII, 1962; pp. 181-227).

Alonso, Manuel Alonso.

Las traducciones del Arcediano Domingo Gundisalvo. (Al-Andalus. Vol. XII, 1947; pp. 295—338).

Alonso, Manuel Alonso.

Los "Uyun al-Masa'il" de al-Farabi. (Al-Andalus. Vol. XXIV, 1959; pp. 251—273).

Aminul Islam.

Al-Farabi's philosophy: its spiritual and ethico-political significance. (Decca University Studies. Vol. XV A. 1947; pp. 59—64).

Anawati, G.C.

Al-Farabi. (See: Gardet, Louis).

Arberry, A.J.

An Arabic Treatise on Politics. (Islamic Quarterly. Vol. II, 1955; pp. 9—22). For Farabi, see p. 15—16, 22.

Arberry, A.J.

Farabi's Canons of Poetry. (Rivista Degli Studi Orientali. Vol. XVII, 1938; pp. 266—278). Arabic text with English translation to "Risala fi Qawanin Sina'at al-Shi'r".

'Arshi, Imtiyas Ali,

Abu Nasr al-Farabi: Manuscripts, (Catalogue of the Arabic Manuscripts in the Raza Library, Rampur. (Vol. IV, Rampur, 1971; pp. 428—439, 542—548, 578—579).

Ashton, Julia F.

Al-Farabi. (Index Islamicus 1906—1955). See: Pearson, J.D.

Assenmacher, J.

اثر ارسطو في الفارابي وابن سينا وابن رشد. (مجلة تاريخ مباديء الفردية في الفلسسفة الاسكولاستيكية . كولن : المانية ١٩٢٥) . لم

ثانياً _ المراجع الاجنبية عن الفارابي

Abd al-Malik, Butrus.

Al-Farabi. (See: Hitti, Philip).

Abdul Hamid, M.

Al-Farabi. (Catalogue of the Arabic and Persian Manuscripts in the Oriental Public Library at Bankipore. Vol. XXI, 1936; pp. 87—88).

Abdel-Massih (Elie, D.A.M.) Al-Farabi

(Livre De Concordance Entre Les Opinions Des Deuxsages: Le Divin Platon Etaristote). (Melto 5 (1969) p. 305—358 Kaslik — Liban.

Adivar, A. Adnan.

Farabi. (Islam Ansiklopedisi. Vol. IV. Istanbul, 1948; pp. 451—469).

Adnan, Abdulhak.

See: Adivar.

Ahlwardt, W.

Farabi. (Verzeichniss der Arabischen Handschriften der Königlichen Bibliothek zu Berlin. Vol. X, Berlin 1899; Item: 2294 4178 4311/2 4682 5033 5034 5049 5122 5123 5339 5374 5506 5156/1 10313). These items deal with Farabi's works.

Alonso, Manuel Alonso.

Domingo Gundisalvo: De Scientiis. Compilación a base principalmente de la Kitab Ihsa' al-Ulum de al-Farabi. Texto Latino establecido par M.A. Alonso. (Madrid, 1954; 179 p.).

Alonso, Manuel Alonso.

Las Fuentes literias del 'Liber de Causis'. (Al-Andalus, Vol. X, 1945; pp. 345-382).

Alonso, Manuel Alonso.

El "Kitab Fusus al-Hikam" de al-Farabi. (Al-Andalus. Vol. XX, 1960; pp. 1—40).

Alonso, Manuel Alonso.

El "Liber de Causis". (Al-Andalus. Vol. IX, 1944; pp. 43—69).

Baur, Ludwig.

Dominicus Gundissalinus: De Divisione Philosophiae. (Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters. Vol. IV, Nos. 2—3, 1903; XII — 408 p.).

Baykal, Bekir Sitki.

Farabi Günü. (Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih Gografya. Fakultesi Dergisi. Vol. VIII, 1950; pp. 417—422).

Bédoret, H.

L'auteur et la traducteur du "Liber de Causis". (Revue néo-scolastique de Philosophie. Vol. XLI, Louvain, 1938; pp. 519—533).

Bédoret, H.

Les premières traductions tolédanes de philosophie. Oeuvres d'Alfarabi. (Revue néo-scholastique de Philosophie. Vol. XLI, Louvain, 1938; pp. 80—97).

Beichert, E.A.

Die Wissenschaft der Musik bei al-Farabi. (A dissertation presented at the University of Freiburg in 1932). Also published in the "Kirchenmusikalisches Jahrbuch", Vol. XXVII, 1932; pp. 9—48.

Berman, L.V.

Quotations from al-Farabi's lost "Rhetoric" and his "al-Fusul al-Muntaza'a". (Journal of Semitic Studies. Vol. XII, 1967; pp. 268—272).

Bertman, M.A.

Al-Farabi and the concept of happiness in medieval Islamic philosophy. (Islamic Quarterly. Vol. XIV, 1970 pp. 122 — 125).

Bignami-Odier, Jeanne.

Le manuscrit Vatican latin 2186. (Archives d'Histoire doctrinale et littéraire du Moyen Age. Vol. IX. 1938; pp. 133—166).

Birkenmajer, Alexander.

Eine wiedergefundene Übersetzung Gerhards von Cremona. (Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie نقف على العنوان الاصلي لهذا البحث ، وقد ذكره نجبب العقيقي : المستشرقون . ط٣ : ٧١٧ .

Ates, Ahmed.

Al-Farabi: Ilimerin sayimi (Ihsa' al-'Ulum). (Maarif Matbaasi, Istanbul, 1955; 145 p.). Turkish translation of "Ihsa' al-'Ulum".

Ates, Ahmed.

Farabinin eserlerinin bibliografyasi. (Belleten. Vol. XV, Ankara, 1951; pp. 175—192). See also: Ulken, H.Z.: Farabi Tetkikleri, 1950: pp. 111—126).

Augé, Claude.

Al-Farabi. (Le Larousse pour Tous: Nouveau Dictionnaire Encyclopédique. Tome I, Paris, s.d., p. 40).

Augé Claude.

Al-Farabi. (Nouveau Petit Larousse Illustré. Paris, 1929; p. 1162).

Augé, Paul. ...

Farabi. (Larousse du XXe Siècle en six volumes. Tome III; Paris, 1930; p. 410).

Ayni, Mehmed Ali.

Muallim-i sani: Farabi. (Istanbul, 1332 A.H. = 1913).

Bannerth, E.

له دراسة عن الغارابي لم نقف على عنوانها الاصلي . وقد اشسسار اليها نجيب العقيقي : المستشر قون . ط ٣ : ص .٦٤ .

Bardehewer, Otto.

Die pseudoaristotelische Schrift "Ueber das reine Gute", bekannt unter dem Namen "Liber de Causis". (Freiburg im Breisgau, 1882; XVIII—330 p. Reprinted Frankfurt 1957).

Bäumker, Clemens.

Alfarabi über dem Ursprung die Wissenschaften. (Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters. Vol. XIX, Münster, 1916, Part 3, 32 p.).

Brönnle, Paul.

Die Staatsleitung von Alfarabi. (Leiden, 1904; LVI, 91 p.).

نقد لما كتبه ديتريشي بهذا العنوان .

Brucker, Jacob.

Farabi. (Historia Critica Philosophiae. 6 vols., 1747—1797). Al-Farabi is discussed in Vol. III, 1743; pp. 71—74.

Burslan, Kivameddin.

Farabi. (See: Ülken, Hilmi Ziya).

Burslan, Kivameddin.

Uzluk oglu Farabi'nin eserlerinden seçme paraçlar. (Devlet Matbaasi, Istanbul, 1935; 87 p). A Turkish translation of selected passages from six treatises by Al-Farabi. There is an introductory essay by Ismail Haqqi Izmirli (pp. 1—24).

Camerarius, Guilemus (= William Chalmers).

Alpharabii Philosophi opusculum de Scientiis. (Paris, 1638).

نشر فيه الترجمة اللاتينية لكتاب « احصاء العلوم » التي قام بها دومنيكوس غنديسالينوس (Dominicus Grundissalinus) في القرن الثاني عشم للميلاد .

Campbell, Donald.

Al-Farabi. (Arabian Medicine and its Influence on the Middle Ages. (Vol. I, London, 1926; pp. 78, 99; Vol. II, pp. 8, 10).

Carra de Vaux, Baron.

Al-Farabi. (Avicenne. Paris 1909; pp. 91-116).

Carra de Vaux, Baron.

Al-Farabi. (Encyclopaedia of Islam. First edition. Vol. II. Leiden, 1913; pp. 53—55).

Carra de Vaux, Baron.

Farabi. (Encyclopaedia of Religion and Ethics. Vol. V, New York, 1937; pp. 757—759).

des Mittelalters. Supplementband III, Martin Grabmann Festschrift, 1935, pp. 472-481).

يشتمل على ترجمة لاتينية من العصيور الوسطى ، قام بها جيرار الكربموني لكتاب «السماع De naturali auditu الطبيعي» لارسطوطاليس

Blumberg, Henri.

Alfarabi's Five Chapters on Logic. (Proceedings of the American Academy for Jewish Research. Vol. VI, 1934-1935; pp. 115—121).

يتناول كتاب الفارابي « فصول يحتاج اليها في صناعة المنطق » .

Bokshteyn, M.F.; Rozenfel'd, B.A.

Kommentarii Abu Nasra al-Farabi K. trudnostyam vo voedeniyakh k pervoy i pyatoy knigam Evklida. (Commentaries to difficulties in the introduction to the First and Fifth Books of Euclid). Problemui vostokovedeniya 1959 (4); pp. 61—70

Bouyges, Maurice.

Sur le "De Scientiis" d'Alfarabi récemment edité en Arabe a Saïda et sur le "De Divisione Philosophiae" de Gundissalinus. (Mélanges de la Faculté Orientale de l'Université Saint-Joseph de Beyrouth. Vol. IX, 1923—1924; pp. 49—70).

Bréhier, Emile.

Farabi. (La Philosophie du Moyen Age. Paris, 1937; pp. 93—100 and the citations on p. 451 "Index").

Brockelmann, Carl.

Abu Nasr M.b.M.b. Tarhan al-Farabi. (Geschichte der Arabischen Litteratur. Vol. I, Leiden, 1943; pp. 232—236; S.I., Leiden 1937; pp. 375—377; 957—958).

Brönnle, Paul.

Der Musterstaat von Alfarabi. (German translation by Fr. dieterici: Review). (Journal of the Royal Asiatic Society, 1901; pp. 341—346).

Paris 1863, with a second edition in 1879. (For references to Farabi see p. 265: Index).

Davidsoon, H.

Maimonides' "Shemonan Peraqim" and Alfarabi's Fusul al-Madani. (Proceedings of the American Academy for Jewish Research. Vol. XXXI, 1963; pp. 33-50).

De Boer, Tjitze J.

Al-Farabi. (Geschichte der Philosophie im Islam. Stuttgart, 1900; pp. 98—116).

De Boer, Tjitze J.

Al-Farabi. (History of Philosophy in Islam. English Translation by E.J. Jones. London, 1903, reprinted 1933, 1961; pp. 106—128).

De Boer, Tjitze J.

Dr. Madkours dissertationen. "L'organon d'Aristote dans le monde arabe. La place d'al-Farabi dans l'école philosophique musulmane. (Acta Orientalia, Vol. XIV, 1936; pp. 147—151).

De Brie, G.A.

Farabi. (Bibliographia Philosophica 1934—1945. Vol. I, Bruxelles, 1950. On p. 631 is a list of 13 items relating to Farabi).

Deledalle, G.

La logique arabe et ses sources non aristotéliciennes: remarques sur le petit commentaire d'al-Farabi. (Etudes Philosophiques, 1969, N° 3; pp. 299—318).

Derenbourg, Hartwig.

De Scientiis (K. Ihsa'il-Ouloum) d'Alfarabi. (Les Manuscripts arabes de l'Escurial. Tome I, Paris, 1884, Item 612, 646).

D'Erlanger, Baron Rodolphe.

Al-Farabi. (La Musique Arabe. Tome I, Paris, 1930; pp.: XIX—XXI).

Carra de Vaux, Baron.

Al-Farabi. (Encyclopédie de l'Islam. Vol. II, Leiden, 1927; pp. 57—59).

Carra de Vaux, Baron.

Al-Farabi. (Les Penseurs de l'Islam. Vol. IV, Paris, 1923; pp. 7—18).

Casiri, Michaelis.

"De Scientiis" d'Alfarabi. (Bibliotheca Arabico-Hispana Escurialensis. Tomus prior, Matriti (= Madrid), 1760; pp. 189—192).

Cortabarria, Angel.

De Alpharabii et Alkindi operibus et doctrina in scriptis Sancti Alberti Magni. (Dissertation, Las Caldas de Besaya, 1953).

Cortabarria, Angel.

Doctrinas psicologicas de Alfarabi en los Escriptos de San Alberto Magno. (La Ciencia Tomista. Vol. LXXIX, 1952; pp. 633—656).

Cortabarria, Angel.

Las obras y la filosofia de Alfarabi en los escriptos San Alberto Magno. (La Ciencia Tomista; Vol. LXXVII, 1950; pp. 362—387. Vol. LXXVIII, 1951; pp. 81— 104).

Cortabarria, Angel.

Las Obras y la filosofia de Alfarabi y Alkindi en los escriptos de San Alberto Magno. (Estudios Filosopficos. Supplementary publication, Las Caldas de Besaya, 1954; 114 p.).

Cortabarria, Angel.

Tabla general de las citas de Alkindi y Alfarabi en las obras de San Alberto Magno. (Estudios Filosopficos. Vol. II. 1953; pp. 247—250).

Daniel, Francesco Salvador.

The Music and Musical Instruments of the Arabs. Edited with Notes, etc. by Henry George Farmer. (London, N.D., XII — 273 p). Danial's work was first published as "La Musique Arabe" in

Dunlop, Douglas M.

Al-Farabi. (Arabic Science in the West. Karachi, 1958; pp. 53, 56, 57, 76, 88, 89).

Dunlop, Douglas M.

Al-Farabi's Aphorisms of the Statesman. (Iraq. Vo!. XIV, 1952; pp. 93—117). وهو ترجمة الكليزية لكتاب « فصول المدني » للغاراني .

Dunlop, Douglas M.

Al-Farabi's Eisagoge. (The Islamic Quarterly. Vol. III, 1956; pp. 117-118).

Dunlop, Douglas M.

Al-Farabi's Introductory Risalah on Logic. (The Islamic Quarterly. Vol. III, 1956—57; pp. 224—235).

Dunlop, Douglas M.

Al-Farabi's introductory sections on logic. (The Islamic Quarterly. Vol. II, 1955; pp. 264—282).

Duniop, Douglas M.

Al-Farabi's Paraphrase of the Categories of Aristotle. (The Islamic Quarterly. Vol. IV, 1958; pp. 168—197. Vol. V, 1959; pp. 21—54).

Dunlop, Douglas M.

Notice [on al-Farabi Commentary on Aristotle's Peri Hermeneias "De Interpretatione" Beirut 1961]. (Journal of the Royal Asiatic Society, 1962; pp. 81—82).

Dunlop, Douglas M.

A source of al-Mas'udi: The Madinat al-Fadilah of al-Farabi. (Al-Mas'udi Millenary Commemoration Volume. Aligarah, 1960; pp. 69—71).

Efros, Israel.

Palquera's Reshit Hokmah and Alfarabi's Ihsa' al-'Ulum. (The Jewish Quarterly Review, N.S. Vol. XXV, 1934-35; pp. 227-235).

Ellis, A.G.

Muhammad ibn Muhammad Abu

D'Erlanger, Baron Rodolphe.

Al-Farabi: Kitab al-Musiqi al-Kabir. (La Musique Arabe. Vol. I, Paris, 1930; 329 p. Vol. II, Paris, 1935; pp. 1-101).

De Rossi, Giovanni Bernardo.

Farabi. (Dizionario Storico degli Autori Arabi. Parma, 1807; pp. 71-73).

De Sacy, Silvestre.

Farabi. (Relation de l'Egypte par Abd-Allatif. Paris, 1810; pp. 466—467, 491).

De Wulf, Maurice.

Farabi. (Histoire de la Philosophie Médievale. Sixth edition, three vols., Paris, 1934—1947. Vol. I, pp. 299—300. Vol. II, pp. 27—31).

Dieterici, Friedrich.

Alfarabi's Philosopische Abhandlung. (Leiden, 1890—1892).

Dieterici, Friedrich.

Die Logik und Psychologie der Araber im Zehnten Jahrhundert. (Leipzig, 1868). فبه ترجمة المانية لاقسام من كتب المنطق للفارابي.

Dugat, Gustave.

Al-Farabi. (Histoire des Philosophes et des Théologiens Musulmans de 632 à 1258 de J.C. Paris, 1878; p. 155—156, 204). Reprinted, Amsterdam, 1973.

Duhem, Piere.

Farabi. (Le Système du Monde. Vols III—IV; Paris, 1915—1916. See indices for these volumes).

Dukes, Leopold.

Abu Nazr Alfarabi. (Philosophisches aus dem Zehnten Jahrhundert: Ein Beitrag zur Literaturgeschichte der Mohammedaner und Juden. Nakel, Germany, 1868, Section II, pp. 28—124).

Dunlop, Douglas M.

The Existence and definition of Philosophy from an Arabic Text ascribed to al-Farabi. (Iraq. Vol. XIII, 1951; pp. 76—93).

Farmer, Henry George.

Al-Farabi's Arabic-Latin Writings on Music from various manuscripts [Madrid, London, Paris, Oxford]. The texts edited with translations and commentaries. (Glasgow, 1934; 49 p.). Second edition, 1960. Collection of Arabic Writers on Music, II.

Farmer, Henry George.

A Further Arabic-Latin Writing on Music. (Journal of the Royal Asiatic Society, 1933: pp. 307—322).

Farmer, Henry George.

The Ihsa' al-Ulum. (Journal of the Royal Asiatic Society, 1933; pp. 906—909).

Farmer, Henry George.

The Influence of al-Farabi's "Ihsa' al-Ulum" (De scientiis) on the works of the writers on music in western Europe. (Journal of the Royal Asiatic Society. 1932; pp. 561—592).

Farmer, Henry George.

Who was the author of the "Liber introductorius in artem logicae demonstrationis"?. (Journal of the Royal Asiatic Society, 1934; pp. 553—556).

Farrukh, Omar.

The Arab Genius in Science and Philosophy. Translated from the Arabic by John B. Hardie. (Washington, 1954). تردد دَ ذكر الفارابي في تضاعيف هذا الكتاب

Feigl, Maria.

Farabi. Albert der Grosse und die Arabische Philosophie. Philosophisches Jahrbuch. Vol. LXIII. 1954; pp. 131—150).

Fétis, F.J.

Farabi. (Histoire Général de la Musique. 5 vols., Paris 1869—1876. Vol. II, pp. 167—169).

Filshtinsky, I.M.

Farabi. (Arabic Literature. Moscow, 1966; p. 84).

Nasr al-Farabi. (Catalogue of Arabic Books in the British Museum. Vol. II, London, 1901; pp. 238—242).

Fackenheim, Emil L.

Al-Farabi: His life, times, and thought. On the occasion of the millenary anniversary of his death. (Middle Eastern Affairs. Vol. II, 1951; pp. 54—99).

Falkenheim, Emil L.

The Possibility of the Universe in al-Farabi, Ibn Sina and Maimonides. (Proceeding of the American Academy for Jewish Research. Vol. XVI, 1946—47; pp. 39—56).

Fakhry, M.

Al-Farabi and the reeconciliation of Plato and Aristotle. (Journal of the History of Ideas. Vol. XXVI, 1965; pp. 469—478).

Faris, Nabih Amin.

Al-Farabi. (See: Hitti, Philip).

Farmer, Henry George.

The Arabian Influence on Musical Theory. (London, 1925. For references to Farabi see the Index).

Farmer, Henry George.

Clues for the Arabian Influence on European Musical Theory. (Journal of the Royal Asiatic Society, 1925; pp. 61—80).

Farmer, Henry George.

Al-Farabi. (Historical Facts for the Arabian Musical Influence. London, 1930; pp. 25-30, 51, 65, 67-68, 71, 75, 87, 89-92, 146, 160, 219, 234-235, 237, 241, 258-261, 268-269, 275, 286-292, 298-300, 315-316, 336-337).

Farmer, Henry George.

Al-Farabi. (A History of Arabian Music to the Thirteenth Century. London, 1929; p. 175 ff.).

Gätje, H.

Der Liber de sensu et sensato von al-Farabi bei Albertus Magnus. (Orien Christianus, Vol. XLVIII, 1964; pp. 107—116).

Gauthier, Léon.

Al-Farabi. (La Philosophie Musulmane. Paris, 1900; pp. 46-48).

Gauthier, Léon.

Al-Farabi. (La Théorie d'Ibn Rochd [Averroes] sur les Rapports de la Religion et de la Philosophie. [Publications de l'Ecole des Lettres d'Alger]. Tome 41, Paris, 1909; pp. 167—170).

Gauthier, Léon.

Farabi: Abou Naçr. (Hayy Ben Yaqdhan: Roman Philosophique d'Ibn Thofaïl. Texte Arabe et traduction Française. (Beyrouth, 1936; pp. 10, 12).

Georr, Khalil.

Bibliographie Critique de Farabi, suivie de deux textes inédits sur la logique, accompagnés d'une traduction française et de notes. (Unpublished doctoral dissertation submitted to the Faculté des Lettres of the Université de Paris, May 1945: 265 p.).

Georr, Khalil.

Al-Farabi. (Les Catégories d'Aristote dans versions Syro-Arabes. (Beyrouth, 1948; p. 198).

Georr, Khalil.

Farabi est-il l'auteur de "Fuçuç alhikam"?. (Revue des Etudes Islamiques. Vol. XV, Paris, 1941—1946; pp. 31—39).

Gibb, H.A.R.

Farabi. (Arabic Literature: An Introduction. London, 1926; p. 63).

Gilson, Etienne.

Al-Farabi's Theory of intellect. (Les Sources Greco-Arabes de l'Augustinisme Avicennisant. (Archives d'Histoire Doctrinale et Littéraire du Moyen Age. Vol. IV, 1929; pp. 27—38, 108—141).

Finnegan, James.

Al-Farabi et le Peri noû d'Alexandre d'Aphrodise. (Mélanges Louis Massignon [Institut Français de Damas]. Vol. II, Damas 1957; pp. 133—152).

Forget, J.

Farabi's influence on the scholastics. [L'influence de la philosophie arabe sur la philosophie scolastique]. (Revue Néoscolastique de Philosophie. Vol. I, 1894; pp. 385—410).

Fulton, Alexander and Lings, Martin.

Muhammad ibn Muhammad Abu Nasr al-Farabi. (Second Supplementary Catalogue of Arabic Printed Books in the British Museum. (London, 1959; pp. 532—534).

Furlani, Giuseppe.

Notice on "Alfarabius Compendium legum Platonis", in "Plato Arabus", III. (Rivista degli Studi Orientali. Vol. XXVIII, 1953; pp. 213—214).

Gabrieli, Francesco.

Un abrégé arabe par al-Farabi des "Lois" de Platon. (Actes du XXIº Congès International des Orientalistes. Paris 1949; p. 289 ff.).

Gabrieli, Francesco.

Alfarabius: Compendium Legum Platonis. (Edited with Latin translation and notes. "Plato Arabus", ed. R. Walzer. III, London 1952; 37 of introduction, plus 46 of text).

Gabrieli, Francesco.

Un compendio arabo delle Leggi di Platone. (Rivista degli Studi Orientali. Vol. XXIV, Roma, 1949; pp. 20—24).

Gabrieli, Giuseppe.

Manuale di Bibliografia Musulmana. (Roma, 1916; 1924; 492 p.). [Farabi is mentioned in different places].

Gardet, Louis and Anawati, G.C.

A!-Farabi. (Introduction à la Théologie Musulmane. Paris, 1948; pp. 106—108).

Graf, Georg.

Al-Farabi. (Geschichte deer Chrislichen Arabischen Literatur. Vol. 1I, Citta del Vaticano, 1947; pp. 234 f., 431).

Grignaschi, M.

See: Langhade.

Grigorian, Sergei Nikholaevich.

Farabi. (Velikie mysliteli Srednei Azii. ["The Great Thinkers of Central Asia"]. Vsesoiuznoe obschestro po rasprocraneiiu politicheskikh i nauchnykh znanü, seriia II, No. 7, Moscow 1958; p. 31).

Grigorian, Sergei Nikholaevich.

Iz istorii filosofii Srednei Azii i Irana VII—VIII vv. S. prilozheniem izbrannykh filosofskikh proizvedenii Farabi, Gazali i Maimonida. (Moskva, Izd. Akad. Nauk, 1960; 330 p.).

Güdemann, Moritz.

"Ibn Aknin: Tibb al-nufus". In "Das Jüdische Unterrichtswesen während der spanisch-arabische Periode". Wien 1873. Arabic text edition in Hebrew script, and German translation of Ibn Aknin's Book. Ibn Aknin's work includes bodily a large part of Farabi's de scientüs.

Günaltay, Semsettin.

Farabi'nin sahsiyeti, eserleri ve tesirleri. (Ankara Universitesi Dil ve Tarih-Gografya Fakultesi Dergisi. Vol. VIII, 1950; pp. 423—436).

Günaltay, Semsettin.

Türk Feylesofu Farabi, Hayati, Asari, Mesegi (Darül-Fünun Edebiyat Fakültesi Mecmuasi. Vol. II, 1922; pp. 31-56, 93-127).

Haddad, Fuad S.

Alfarabi's Theory of Language. (American University of Beirut Festival Book, 1967; pp. 327—351).

Haddad, Fuad S.

Alfarabi's views on logic and its relation to grammar. (Islamic Quarterly. Vol. XIII, 1969; pp. 192—207).

Gilson, Etienne.

Liber Alpharabii de intellectu et intellecto, texte Latin, edité et trad. (Archives d'Histoire Doctrinale et Littéraire du Moyen Age. Vol. IV, 1929; p. 123 ff.).

Goichon, A.M.

La Distinction de l'Essence et de l'Existence d'après Ibn Sina. (Paris, 1937; XVI — 546 p.). [Important references to al-Farabi's philsophical contributions occur throughout this work).

Goichon, A.M.

La Philosophie d'Arvicenne et son infuence en Europe médiévale. (Paris, 1944). [For Farabi see the "Index des noms d'auteurs"].

Goldziher, Ignaz.

Al-Farabi. ("Stellung der Alten Islamischen Orthodoxie zu den Antiken Wissenschaften". Abhandlungen der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften. Berlin, 1916; pp. 24—25, 29).

Goldziher, Ignaz.

Die Islamische und die Jüdische Philosophie, pp. 45—76 of W. Wund et al., Allgemeine Geschichte der Philosophie, Berlin and Leipzig, 1909. [For Farabi see p. 58].

Göusa, Ibrahim Aläettin.

Farabi. (Turk Meshurteri Ansiklopedisi. p. 131).

Grabmann, M.

Al-Farabi. ("New aufgefundene 'Quaestionen' Sigers von Brabant zu den Werken des Aristoteles". Miscellanea F. Ehrle [Studi è testi, vol. 38], Vol. I, Rome, 1924; pp. 103—147).

Graf, Georg.

Farabis Traktat über die Leitung. (Jahrbuch für Philosophie und Spekulative Theologie. Vol. XVI, 1902; pp. 385-406).

Hernandez, M. Cruz.

El "Fontes Quaestionum" ('Uyun al-Masa'il) de Abu Nasr al-Farabi. (Archives d'Histoire Doctrinale et Literaire du Moyen Age. Vol. XXV—XXVI, 1950—1951; pp. 303—323).

Hitti, Philip K.: Faris, Nabih Amin; and Abd al-Malik, Butrus.

Al-Farabi. (Descriptive Catalog of the Garrett Collection of Arabic Manuscripts in the Princeton University Library, Princeton, 1938; pp. 261, 262, 588—589; No. 794, 797—1984).

Hoefer, Jean Chrétien Ferdinand.

Farabi. (Histoire de la Chimie. Vol. I, Paris, 1842; pp. 325-326).

Horten, Max Joseph Heinrich.

Das Buch der Ringsteine Farabis. Mit Auszugen aus dem Kommentar der Emïr Isma'il el-Hoseini el-Farani. (Zeitschrift für Assyriologie. Vol. XVIII. 1905; pp. 257—300. Vol. XX, 1907; pp. 16—48, and 303—357. Vol. XXVIII, 1914; pp. 113—146).

Horten, Max Joseph Heinrich.

Das Buch der Ringsteine Farabis. Mit dem Kommentar des Emir Ismail el-Hoseini el Farani (um 18451) ubersetzt und erläutert.

Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters. Band V, heft 3, Munster, 1906.

Horten, Max Joseph Heinrich.

Farabi. (Die Patristische Philosophie [= Vol. II of Friedrich Ueberweg's "Grundriss der Geschichte der Philosophie"]. Berlin, 1928; pp. 291, 304—307, 720—721).

Hammer-Purgstall, Baron Joseph.

Ebu Nassr el-Farabi. (Literaturge-schichte der Araber. Vol. IV. Wien, 1853; pp. 287—296).

Hammond, Robert.

See: Hamoui, Robert.

Hamoudi, Jamil.

Al-Farabi [A portrait]. (Opposite T Page 12 of Dr. Fadhil Zaky Mohammad "Foundations of Arabic-Islamic Political Thought". Baghdad, 1964).

Hamoui, Robert.

Alfaraby's Philosophy and its influence on Scholasticism. (Sydney, Melbourne, 1933; 86 p.).

راجع عنه :

المقتطف \ ٧ [١٩٢٩] ص ٢٦٨ .
المشرق ٣١ [١٩٣٣] ص ٥٥١ – ٥٥١ بقلم
ف . ت (الاب فردينان توتل اليسوعي) .
Isis. Vol. XIX, pp. 526—527.

Hamoui, Robert.

La filosofia di Alfarabi. (Rivista di Filosofia Néo-scholastica. Vol. XX, 1928, pp. 54—88).

Hamoui, Robert.

The Philosophy of al-Farabi and Its Influence on Medieval Thought. (New York, 1947; XVI, 59 p.).

Hardie, John B.

The Arab Genius in Science and Philosophy. See: Farrukh, Omar.

Hasan, Muhammad Saghir.

Al-Farabi Political Philosophy. (Pakistan Philosophical Journal. Vol. I, 3, 1958; pp. 33—39).

Herbelot, Mr. D'.

Farabi & Fariabi. (Bibliothèque Orientale, ou Dictionnaire Universel. Vol. II, La Haye. 1777; p. 17).

Karatay, Fehmi Edhem.

Muhammad b. Muhammad Abu Nasr al-Farabi. (Istanbul Universitesi Kütüphanesi Arapça Basmalar Alfbe Katalogu. Istanbul, 1953; pp. 411—413).

Keklik, Nihat.

Abu Nasr Al-Farabi'nin Katagoriler Kitami. (Review of the Institue of Islamic Studies. Publications of the Faculty of Lettres, Istanbul University. Vol. II, 1960, Parts 2—4; 48 p.).

Keklik, Nihat.

Islam Mantik Tarihi ve Farabi'nin Kategorileri. (Unpublished Istanbul University Doctoral Dissertation of 1956). See: Rescher, Al-Farabi: An Annotated Bibliography. p. 26.

Khayrullaea, M.M.

Izuchenie nauchnogo naslediya Farabi v Uzbekistane. (Trudui XXV Mezhdunarodnongo Kongressa Vostokovedov, Moskva 9—16 avgusta 1960. Tom III, 1963; pp. 229—233).

Kiesewetter, R.G.

Farabi. (Die Musik der Araber. Leipzig, 1842). Contains several references to Farabi.

Klibansky, Raymond.

Farabi's Platonism. (The Continuity of the Platonic Tradition during the Middle Ages: Outlines of a "Corpus Platonicum Medii Aevi". London, 1939; pp. 39—41).

Kosegarten, Johann Gottfried Ludwig.

Alii Ispananensis Liber Cantilenarum Magnus. Vol. I, Griefswald, 1840.

في مقدمة الناشر ، تحليل لنصوص فارابية في نظريات الموسيقى ، مستقاة من كتاب الموسيقى الكبير للفارابي .

Kosegarten, Johann Gottfried Ludwig.

Die moslemische Schriftsteller über die Theorie der Musik. (Zeitschrift für die

Horten, Max Joseph Heinrich.

Die Philosophie des Islam. (München, 1924; 385 p.). Contains numerous references to Farabi.

Horten, Max Joseph Heinrich.

Farabi. (Texte zum Streite zwischen Glaubin und Wissen im Islam: Die Lehre vom Propheten und der Offenharung bei den Islamischen Philosophen: Farabi, Avicenna, und Averroes. Bonn, 1913: pp. 3—7).

Huart, Clemenet.

Abou Naçr Mohammed el-Farabi. (Littérature Arabe. 4e éd., Paris, 1923; p. 280).

Ibn Falaqueras, Schemtob Ben Josef.

Propädeutik der Wissenschaften: Reschith Chokmah. Ed. by Moritz David. (Berlin, 1902).

Izmirli, Ismail Haqqi.

Iki Türk Failasuf: Farabi. (Edebiyat Fakültesi Mejmuasi, Istanbul. Vol. II, pp. 36—93. Vol. IV, 1925, pp. 268—304. Vol. V, 1927, pp. 234—277 and 660—698. Vol. VI, 1928, pp. 255—278 and 508—559).

Izmirli, Ismail Haqqi.

Uzluk oglu Farabi. See: Burslan, Kivameddin.

Jones, E.R.

Al-Farabi. See: De Boer, Tjetze J.

Jourdain, Amable.

Farabi. (Recherches critiques sur l'Age et l'Origine des Traductions Latines d'Aristote. Paris, 1843. Nouvelle edition par Charles Jourdain, XV, 472, Photoreprinted, New York, 1960; pp. 139—141, and see: Table Alphabetique on p. 461).

Karam, Joseph [= Youssef]

"La Ciudad Virtuosa" de Alfarabi. (La Ciencia Tomista. Vol. LVIII, 1939; pp. 95—105). Reviewed by M.A. [= Miguel Asin Palacios] in: Revue d'Histoire Ecclesiastique. Vol. XXXV, 1939; pp. 898—899).

وفيها يتردد اسم الفارابي كثيرا ، وفي ص ١٠٠ - ١٣٢ ترجمة فرنسية للنص العربي المقتبس من كتاب « الموسيقى الكبير » للفسارابي ، وفي ص ١٣٣ - ١٦٨ النص العربي المذكور .

Landau, R.

دراسة عن الفارابي . (مجلة الدراسات الشرقية ، سنة ١٩٣٦) . لم نقف على العنوان الاصلي لهذا البحث . وقد ذكره نجيب العقيقي : الستشرقون . ط٣ ، ص ٥٥٩ .

Langerbeck, Herman.

Plato Arabus vol. III: Alfarabius, ed. F. Gabrieli. [Review]. (Gnoman. Vol. XXVII, 1955; pp. 101, 106—107).

Langhade, J. & Grignaschi, M.:

Deux ouvrages inédites sur la Rhétorique. Beirut, 1971.

Langhade, J.

Le Kitab al-Hataba d'al-Farabi. Texte arabe critique et traduction française. (Mélanges de la Faculté Oriental de l'Université St. Joseph de Beyrouth. Vol. XLIII, 1967; pp. 61—177).

Leclerc, Lucien.

Alfaraby. (Histoire de la Médicine Arabe. (2 vols.), Paris, 1876. Photoreprinted 1960. Vol. I, pp. 359—361. Vol. II. pp. 403 ff. and 504—505).

Lewis, Bernard.

Al-Farabi. (Islam from the Prophet Muhammad to the Capture of Constantinople. Vol. Π, London, 1974; pp. 179—180).

Lings, Martin.

Muhammad ibn Muhammad Abu Nasr al-Farabi. (See: Fulton, Alexander S.).

Loewenthal, A.

Alfarabi. (The Jewish Encyclopedia. Vol. I. New York, 1901, reprinted 1912; pp. 374—375).

Kunde des Morgenlandes. Vol. V, 1844; pp. 137—163).

في الصفحات ١٥١ ــ ١٥٦ ، بحث عن كتاب « المدخل في الموسيقي » للفارابي ومقتبسات منه .

Kraus, Paul.

Farabi. (Jabir et la science grecque. Cairo, 1942). Passim.

Kraus, Paul.

Alfarabi, Catalogo de las Ciencias. Ed. A.G. Palencia, (Der Islam, Vol. XVIII, 1929; pp. 82—85).

Kraus, Paul.

Plotin chez les Arabers. (Bulletin de l'Institut d'Egypte. Vol. XXIII, 1940—1941; pp. 263—295).

تردد ذكر الفارابي في تضاعيف هذا البحث .

Kubesov, A. and Rosenfeld, B.A.

On the Geeometrical Treatise of al-Farabi. (Archives Internationales d'Histoire des Sciences. Vol. LXXXVI — LXXXVII, 1969; 50 p.).

Lachmann, Robert and Strangways, A.H. Fox.

Al-Farabi. (Grove's Dictionary of Music and Musicians. Article: "Muhammedan Music". Vol. III, London, 1948; p. 575, 578).

Lacombe, Georges.

Aristoteles Latinus. Vol. I, Rome, 1934. Photoreprinted, Paris, 1957. Vol. II, Cambridge, 1955).

Land, J.P.N.

Recherches sur l'histoire de la gamme arabe. (Actes du VIème Congrès Internationales des Orientalistes, Leiden, 1883. Leiden, 1883; pp. 133—163).

Land, J.P.N.

Recherches sur l'histoire de la gamme arabe. (Brill, Leiden, 1884; pp. 37—168). في الصفحات ٣٧ ـ ٩٩ دراسة بقلم لاند ،

Mahdi, Muhsin.

Al-Farabi: Bibliography. (Dictionary of Scientific Biography. Vol. IV, New York, 1971; p. 527).

Mahdi, Muhsin.

Alfarabi circa 870—950. History of Political Philosophy, ed. Leo Strauss and Joseph Cropsey. Chicago, 1963; pp. 160—180).

Mahdi, Muhsin.

The editio princeps of Farabi's "Compendium Legum Platonis". (Journal of Near Eastern Studies. Vol. XX, 1961; pp. 1—24).

Mahdi, Muhsin.

Al-Farabi: Philosophy. (Dictionary of Scientific Biography. Vol. IV, New York, 1971; pp. 523—525).

Mahdi, Muhsin.

Al-Farabi's Philosophy of (Fakafat Aristutalis). Arabic Text, edited with introduction and notes. (Dar Majallat Shi'r, Beirut, 1961; XIII — 116 p.).

Mahdi, Muhsin.

Alfarabi's Philosophy of Plato and Aristotle. Translated and edited by M.M. Glence. Illinois, 1962. (Text edition and English translation of Farabi's "Philosophy of Plato and Aristotle" published by Mahdi. Beirut, 1961).

Maksudi, Sadri.

Farabi'nin siyasi felsefes). (Istanbul, n.d.).

Marcus, Ralph.

Protagoras the "Porter" in Alfarabi. (Juournal of Near Eastern Studies. Vol. VI; 1947; pp. 188—189).

Marhaba, Muhammad Abdul-Rahman.

Al-Farabi: Ihsa' al-'Ulum: Inventaire des Sciences. (Unpublished Sorbonne Doctoral Dissertation, Paris, 1954). See: Rescher, Al-Farabi: An Annotated Bibliography. P. 29.

Lugal, Necati and Sayili, Aydin.

Ebu Nasr il-Farabi'nin Hala ('zerine Makalesi. (Ankara, 1951; Türk Tarih Kurumu Yayinlarindan XV, Seri, No. 1).

Lugal, Necati and Sayili, Aydin.

Farabi'nin Tabiat Ilminin Kokleri Hakkinda Yukseh Mahalerer Kitubi. (Turk Tarih Kurumu Belleten. Vol. XV, Ankara, 1951; pp. 81—122).

Madkour, Ibrahim.

L'Organon d'Aristote dans le Monde Arabe. (Paris, 1934). This study includes some discussion relating to Farabi.

Madkour, Ibrahim.

La place d'al-Farabi dans l'ècole philosophique Musulmane. (Paris, 1934; VIII, 254 p.). Préface de Louis Massignon

راجع ما كتبه عنه:

بشر فارس . (المقتطف ۸۷ [۱۹۳۵] ص ۲٤۷ ــ ۲۰۱) .

De Boer, Tjitze J. (Acta Orientalia. Vol. XIV, 1936; pp. 147—151).

Kraus, Paul. (Recherches Philosophiques. Vol. V. 1935—1936; pp. 497—498).

Kraus, Paul. (Revue des Etudes Islamiquies. Vol. IX, 1935; pp. 218—220).

Mainz, E. (Der Islam. Vol. XXIII, 1936; pp. 295-296).

Madkour, Ibrahim.

الفارابي . (بحث بالانكليزية ، نشر في معجم العلوم الفلسنفية الذي اخرجته الباكستان ، نحو سنة ١٩٦٣ . ولم نقف عليه) .

Mahdi, Muhsin.

Al-Farabi, Abu Nasr Mohammed. (Encyclopedia International. Vol. VII, New York, 1963; p. 42).

Mahdi, Muhsin.

Alfarabi against Philoponus. (Journal of Near Eastern Studies. Vol. XXVI, 1967; pp. 233—260).

Mingana, Alphonse.

Al-Farabi. (Catalogue of the Arabic Manuscripts in the John Ryland Library, Manchester. (Manchester, 1934; pp. 608—611, 628).

Mohammad, Fadhil Zaky.

Al-Farabi. (Foundations of Arabic-Islamic Political Thought. Baghdad, 1964; pp. 15—16).

Mouhasseb.

Al-Farabi. (Essai sur les classifications de Sciencees. pp. 20-37).

Mulder, D.C.

الوحي والعقل في الفلسفة الاسسلامية من الفارابي الى ابن رشد . (امستردام 1989) . لم نقف على العنوان الاصلي لهذا البحث . وقد ذكسره نجيب العقيقي : المستشرقون . ط ٣ . ص ٥٧٥ .

Müller, August.

Die Griechische Philosophen in der Arabischen Überlieferung. (Halle, 1873). فيه اشارات عديدة الى الفارابي ، ولا سيما شروحه للمؤلفات اليونانية .

Müller, August.

Review of Dieterici, Die Abhandlungen der Ichwan es-Safa. 2 vols., Leipzig, 1883. (Gottingische Gelehrte. Vol. cxlvi, 1884; pp. 953—970). For Farabi see pp. 958—959.

Munk, Salomon.

Farabi. (Dictionnaire des Sciences Philosophiques. Edited by Adolphe Franck, 1875, reprinted 1885; pp. 521—523).

Munk. Salomon.

Al-Farabi. (Mélanges de Philosophie Juive et Arabe. Paris, 1859. Photo-reprinted, 1955; pp. 341—352).

Myers, Eugene A.

Al-Farabi. (Arabic Thought and the Western World in the Golden Age of Islam. New York, 1964; pp. 14-17).

Massignon, Louis.

Al-Farabi. (Recueil de Textes Inédits concernant l'histoire de la mystique en pays d'Islam. Paris, 1929; pp. 185—186).

Massignon, Louis.

Notes sur le texte original Arabe du "De intellectu" d'Alfarabi. (Archives d'histoire doctrinale et litteraire du Moyen Age. Vol. IV, 1929; pp. 151—158).

Al-Ma'sumi, M. Saghir Hasan.

Al-Farabi's political views. (Journal of the Asiatic Society of Pakistan. Vol. IV, 1959; pp. 9-26).

Menasce, P.J. de.

Arabische Philosophie. (Bibliographische Einfuhrungen in das Studium der Philosophie). Bern, 1948; 48 p.).

في الصفحات ٢٧ ـ . ٣ ثبت" يضم ٣٧ فقرة تتعلق بالفارابي .

Merriam-Webster, A.

Al-Farabi. (Webster's Biographical Dictionary. (Springfield, Mass., U.S.A., 1972; p. 503).

Meyerhof, Max.

Al-Farabi. (Von Alexandrien nach Baghdad. Ein Beitrag zur Geschichte des philosophischen und medizinischen Unterrichts bei den Araben. (Sitzungsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-hitorische Klasse. Vol. XXIII, 1930; pp. 389—429). For Farabi, see pp. 416—417 and passim.

Meyerhof, Max.

La Fin de l'Ecole d'Alexanrie d'après quelques auteurs Arabes. (Bulletin de l'Institut d'Egypte. Vol. XV, 1932—1933; pp. 109—123). For Farabi, see pp. 114, 117—118.

Mieli, Aldo.

Farabi. (La Science Arabe. Leiden, 1938; pp. 94-96).

Palacios, Miguel Asin.

Farabi. (Huellas del Islam. Madrid, 1941; pp. 82-83).

Palacios, Miguel Asin.

Un texto de al-Farabi atribuido a Avempace por Moisés de Narbona. (Al-Andalus. Vol. VII, 1942; pp. 391—394).

Pearson, J.D.

Al-Farabi (Alpharabius). (Index Islamicus 1906—1955. Compiled with the assistance of Julia F. Ashton. Mansell Information/Publishing Ltd., London, 1972; pp. 149—150, item 4713—4750. P. 173, item 5407. P. 264, item 8486).

Pearson, J.D.

Farabi. (Index Islamicus: Supplement I: 1956—1960. Cambridge, England, 1962; pp. 49—50, item 1342—1358).

Pearson, J.D.

Farabi. (Index Islamicus: Second Supplement: 1961—1965. Cambridge, England, 1967; pp. 46, 54, 79, 81, 104, item 1293—1304, 1544, 2208, 2257, 2842, 2857).

Pearson, J.D. and Walsh, Ann.

Farabi. (Index Islamicus: Third Supplement 1966—1970. London, 1972; p. 67).

Pfannmüller, Gustav.

Farabi. (Handbuch der Islam-Literatur. Berlin und Leipzig, 1923; pp. 351—353, 355).

Pines, Salamon.

Ibn Sina et l'auteur de la Risalat al-Fusus fi'l-Hikma: Quelques données du problème. (Revue des Etudes Islamiques. Vol. XIX, Annee 1951. Paris, 1952; pp. 121—124).

Plessner, M.

Beiträge zur islamischen Literaturgeschichte. II. Über einige Schriften Avicennas und al-Farabis zur Psycologie und Ethik. (Ignace Goldziher Memorial Volume. Vol. II, Jerusalem 1958; pp. 71-82).

Nagy, Albino.

Notizie intorno alla retorica d'al-Farabi. (Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei. Classe di Science Morali, Storiche, Filologiche. Serie 5, vol II, Rome, 1893; pp. 684—691).

Nagy, Albino.

Die Philosophischen Abhandlungen des ... Al-Kindi. (Beitrage zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters. Vol. II 5, 1897). For Farabi, see pp. X—XII, 41—64.

Najjar, Fauzi M.

Farabi's Political Philosophy and Shi'ism. (Studia Islamica. Vol. XIV, 1961; pp. 57—72).

Najjar, Fauzi M.

Al-Farabi on Political Science. (The Muslim World. Vol. XLVIII, 1958; pp. 94—103).

Najjar, Fauzi M.

Al-Farabi on political science, canonical jurisprudence and dialectical theology. (Islamic Culture. Vol. XXXIV, 1960; pp. 233—241).

Nallino, Carlo Alfonso.

Al-Farabi. (Encyclopedia Italiana. Vol. XIV, 1932; pp. 797—798).

Nallino, Carlo Alfonso.

Al-Farabi. (Raccolta di Scritti Editi e Ineediti. a cura di Maria Nallino. Roma, Instituto per l'Oriente. Vol. V, 1944; pp. 23—25, 42—43, 79, 106—107, Vol. VI, 1948; pp. 259 n. 4, 271, 272).

Nicholson, Reynold A.

Farabi: Abu Nasr. (A Literary History of the Arabs. Cambridge, 1941; pp. 270, 360, 393).

O'Leary, De Lacy.

Farabi. (Arabic Thought and its Place in History. London, 1922, revised edition, 1939; pp. 143—156).

Rahman, F.

Prophecy in Islam. (London, 1918; 118 p.). Part I of this work deals primarily with Farabi's theory of intellect. See also the Index on p. 116.

Rainov, Timofel Ivanovich.

Velikie uchenye Uzbekistana. [The great scholars of Uzbekistan]. Akademia nauk SSSR: Uzbekistanskii filial. Tashkend. [Institut iazyka, literatury i istorii], Vol. 3, c. 1949, pp. 65). Deals with Farabi inter alia.

Renan, Ernest.

Averroes et l'Averroisme. (Paris, 1852 several reprints and later editions). For Farabi see the "Table Alphabetique", entry Alfarabi.

Rescher, Nicholas.

Al-Farabi. (The Development of Arabic Logic. Pittsburgh, 1964; pp. 122-128).

Rescher, Nicholas.

Al-Farabi: An Annotated Bibliography. (University of Pittsburg Press, Pittsburg, 1962; 54 p.).

We are indebted to Professor Rescher, for this bibliography, which was one of our important references.

Rescher, Nicholas.

Al-Farabi on Logical Tradition. (Journal of the History of Ideas. Vol. XXIV, 1963; pp. 127—132).

Rescher, Nicholas.

A Ninth-Century Arabic Logician [Farabi] on: Is existence a Predicate? (Journal of the History of Ideas. Vol. XXI, 1960; pp. 428—430).

Rescher, Nicholas.

On the Provenance of the "Logica Alfarabi". (The New Scholasticism. Vol. XXXVI, 1962).

Plessner, M.

Al-Farabi über Medizin, eine übersehene und eine neuentdekte Quelle. (XXI Cong. Int. di Storia della Medicina 1968 [1970].

Plessner, M.

Hispano-Arabic vs. Eastern tradition of Aristotle's and al-Farabi's writings. (I. Congreso de estudios árabe e islamicos. Cordoba, 1962. Actas, 1964; pp. 109—114).

Pocock, Edward.

Ebn Tophail Philosophus Autodidastos sive Epistola de Hai Ebn Yokdhan. (Oxford, 1700). For Farabi see pp. 201—202).

Pocock, Edward.

Specimen Historiae Arabum. (ed. Joseph White. Oxford 1806). For Farabi see pp. 122, 357.

Pollack, J.

Entwicklung der arabische und jüdischen Philosophie im Mittelalter. (Archiv für Geschichte der Philosophie, vol. XVII, 1904; pp. 196—236 and 433—459). For Farabi see pp. 223—225.

Prantl, Carl.

Geschichte der Logik im Abendlande. Vol. II; Leipzig, 1861. 2nd edition. 1885; photoreprinted, 1955; pp. 308—325 deal with the logical works of Farabi.

Quadri, Goffredo.

Alfarabi. (La philosophie arabe dans l'Europe Mediévale, des origines à Averroès. Paris, 1947; pp. 71—94). This book was first published in Florence, 1939.

Rahman, F.

L'Intellectus Acquisitus in Alfarabi. (Giornale Critico della Filosofia Italiana. Series III, Vol. VII, 1953; pp. 351—357).

American Oriental Society. Vol. LXII, 1942, pp. 73-74).

Rosenthal, Franz.

The technique and approach of Muslim Scholarship. (Analecta Orientalia. Vol. XXIV, 1947; 74 p.). For Farabi see pp. 4, 23. 50, 52, 54, 68.

Rouanet, Jule.

La Musique Arabe. (Encyclopedie de la musique et dictionnaire de conservatoire. Vol. V, Paris, 1922; pp. 2701—2704).

تكرر ذكر الفارابي في هذا البحث . وهـذه الموسوعة الموسيقية ، أصدرها لافينياك في باريس خلال السنوات ١٩١٣ ـ ١٩٢٢ .

Ronzenfeld, B.A.

Kommentarii abu Nasra al-Farabi. (See: Bokshteyn, M.F.).

Rypka, Jan.

Al-Farabi. (Iranische Literaturge-schichte. Leipzig, 1959; p. 186).

Salman, Dominique H.

Fragments inédits de la logique d'Alfarabi. (Revue des Sciences Philosophiques et Théologiques. Vol. XXXII, 1948; pp. 222—225).

Salman, Dominique H.

Le "Liber exercitationis ad viam felicitatis" d'Alfarabi. (Recherches de Téologie Ancienne et Médiévale. Vol. XII, 1940; pp. 33—48).

Salman, Dominique H.

The Medieval Latin Translation of Alfarab's Works. (The New Scholasticim. Vol. XIII, 1939; pp. 245—261).

Sankari, Farouk A.

Plato and al-Farabi: A comparison of some aspects of their political philosophies. (Muslim World. Vol. LX, 1970; pp. 218—225).

Rescher, N.:

Studies in the History of Arabic Logic. (Pittsburgh, Pa., 1964).

Rieu, Charles.

Extract from the Musical treatise of Abu Nasr al-Farabi called al-Madkhal. (Supplement to the Catalogue of the Arabic Manuscripts in the British Museum. London, 1894; No. 823 (12).

Ritter, Heinrich.

Al-Farabi. (Geschichte der Christlichen Philosophie. Part 4. Hamburg, 1845; pp. 1–17).

Rosenfeld, B.A.

On the Geometrical Treatise of al-Farabi. See Kubesov, A.

Rosenstein, Michael.

Abu Nassr Alfarabii de intellectu intellectisque commentatio. (Breslau-1858; VIII + 33 p.).

Rosenthal, Erwin I.J.

Farabi. (Political Thought in Medieval Islam. (Cambridge, 1962; p. 122 ff.).

Rosenthal, Erwin I.J.

The Place of Politics in the Philosophy of al-Farabi. (Islamic Culture. Vol. XXIX,1955; pp. 157—178).

Rosenthal, Franz. and Walzer, Richard.

Alfarabius de Platonis Philosophia. (Plato Arabus. Vol. II, London, 1943; pp. XXII; 20, 23).

Rosenthal, Franz.

Arabische Nachrichten über Zenon den Eleaten. (Orientalia, N.S., Vol. VI, 1937; pp. 21—67).

في الصفحات ٦٣ ــ ٦٤ يبحث في الرسالة الزينونية للفارابي المطبوعة في حيدر اباد .

Rosenthal, Franz.

A short treatise on the meaning of the names of some Greek scholars attributed to al-Farabi. (Journal of the

Sbath, Paul.

Al-Farabi. (Al-Fihris: Catalogue de Manuscripts Arabes I, Le Caire, 1938; pp. 110—111).

Schmoelders, F. Augustus.

Documenta Philosophiae Arabum. (Bonn, 1836).

فيه النص العربي ، مع ترجمة لاتينية لكتابي الفاراني الآتين :

١ - ما ينبغي أن يقدم قبل تعلم فلسفة ارسطو،
 (ص ١٧ - ١٥) .

٢ - عيون المسائل في المنطق . (ص ٢٣ - ٥٦) .

Sehsüvaroglu, Bedi N.

Farabi: Alpharabi, 870-950. (Ismail Akgun Matbaasi Istanbul, 1950; 23 p.). In Turkish with an English Summary.

Sezgin, Fuat.

Abu Nasr al-Farabi. (Geschichte der Arabischen Schrifttums. Vol. I, Leiden, 1967; p. 384. Vol. III, 1970; pp. 298—300, 378. Vol. IV, 1971; pp. 288—289).

Sheikh, M. Saeed.

Al-Farabi. (Iqbal. IX, 3, 1961; pp. 57—65).

Sheikh, M. Saeed.

Al-Farabi. (The Islamic Review. Vo!. II.. September 1961 issue, pp. 15—17).

Sherwani, H.K.

El-Farabi's Political Philosophy. (Proceedings and Transactions of the Ninth All-India Oriental Conference. Trivandrum, 1937; pp. 337—360).

Sherwani, H.K.

Al-Farabi's Political Theories. (Islamic Culture. Vol. XII, pp. 288—305).

Siddiqi, B.H.

Al-Farabi and Miskawaih on the classification of sciences. (Iqbal. 12 III, 1964; pp. 55—63).

Sarton, George.

Al-Farabi. (Introduction to the History of Science. 5 vols., Baltimore 1927—1931. Vol. I. pp. 628—629, 803. Vol. II, p. 1172. Vol. III, pp. 61, 62, 98, 163, 164, 431, 435, 590, 591, 594, 597, 1138, 1381, 1568, 1571, 1771).

Sarton, George.

Farmer's Clues for the Arabian Influence on European Musical Theory. [Review]. (Isis. Vol. VIII- 1926; pp. 508—511).

Sayili, Aydin.

Al-Farabi's Article on Alchemy. (Belleten. Vol. XV, 1951; pp. 69-70).

Sayili, Aydin.

Al-Farabi's Article on Vaccum. (Belleten. Vol. XV, 1951; pp. 151—174).

Sayili, Aydin.

Farabi ve Ilim. (Ankara Universitesi Dil ve Tarih-Gografia Fakültesi Dergisi. Vol. VIII, 1950; pp. 437—440).

Sayili, Aydin.

Farabi ve tefekkür tarihindeki yeri. (Belleten. Vol. XV, 1951; pp. 1—59, with an English summary [al-Farabi and his place in the history of Thought. pp. 60—64].

Sayili, Aydin.

Farabi'nin halâ hakkindaki risalesi. (Belleten. Vol. XV, 1951; pp. 123—149).

Sayili, Aydin.

Farabi'nin simyanin lüzûmu hakkindaki risâles. (Belleten. Vol. XV, 1951; pp. 65—68).

Sayili, Aydin.

Saglam ve noksansiz bilgi sahibi muhakkik ebu Nasr el-Farabi'nin Simya sanatinin lüzûm hakkindaki risalesi. (Belleten. Vol. XV, 1951; pp. 70—79).

Sayili, Aydin.

See: Lugal, Necati.

Steinschneider, Moritz.

Sie Hebräischen Übersetzungen des Mittelalters und die Juden als Dolmetscher. (2 vols., Berlin, 1893. Photoreprint, Graz, 1956). For Farabi, see the Index, pp. 1053—1054 in vol. 2.

Stern, S.M.

Al-Mas'udi and the philosopher al-Farabi. (Al-Mas'udi millenary commemoration volume. Aligarah, 1960; pp. 28— 41).

Stöckly Albert.

Al-Farabi. (Geschichte der Philosophie des Mittelalters. Vol. II, Mainz, 1865; pp. 16—23).

Strangways, A.H. Fox.

Al-Farabi. (See: Lachmann, Robert).

Strauss, Leo.

Eine vermisste Schrift Farabis. (Monatschrift für Geschichte und Wissenschaft der Judentums, Vol. LXXX, Breslau, 1936; pp. 96—106).

ا كتاب ضائع للفارابي ،

Strauss, Leo.

Farabi. (Persecution and the Art of Writing. Glencoe III, 1952; pp. 7-21).

Strauss, Leo.

Farabi's Plato. (in: Louis Ginzberg Jubilee Volume of the American Academy for Jewish Research. New York, 1945; pp. 357—393).

Strauss, Leo.

How Farabi read Plato's Laws. (Mélanges Louis Massignon. Institut Français de Damas. Vol. III, Damascus, 1957; pp. 319—344).

Strauss, Leo.

Maimunis Lehre von der Prophetie und ihre Quelen. (Le Monde Oriental. Vol. XXVIII, 1934; pp. 99—139). Contains numerous references to Farabi's theory of prophecy.

Singer, Charles.

Al-Farabi. (A Short History of Science (Oxford, 1941; p. 34).

Singer, Charles.

Farabi. (A Short History of Scientific Ideas to 1900. Oxford, 1959; p. 153).

Soriano, Fuertes (y Piqueras Mariano).

Musica arabe-espanola. (Barcelona, 1853).

في الصفحات ٥ ـ ٣٥ مقتبسات من كتاب « الموسيقي الكبير » للفارابي . وقد نقلها الى الاسبانية كوندي José Antonio Conde

Stenschneider, Moritz.

Die Arabischen Übersetzungen aus dem Grieschischen. (Centralblatt für Bibliothekswesen, Beiheft 5, 1889 und Beiheft 12, 1893. Leipzig. Photoreprinted in one volume, Graz, 1956). For Farabisee the Index on page 385 of part II.

Steinschneider, Moritz.

Die europäischen Übersetzungen aus den Arabischen bis Mitte des 17. Jahrhunderts. (Sitzungsberichte der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu Wien (Philosophisch-Historische Klasse); part I in vol. 151 (1906), pp. 108. Photoreprinted in one volume, Graz, 1956). For Farabi, see part I, 5-17, 22, 23, 42, 44, 47; part II, pp. 18, 95.

Steinschneider, Moritz.

Al-Farabi (Alfarabius) des arabischen Philosophen, Leben und Schriften. (Mémoires de l'Akademie Imperiale des Sciences de Saint-Pétersbourg. Series 7, Vol. XIII, No. 4, 1869; 278 p. Reprinted, Amsterdam, 1966).

عدد فيه كتب الفارابي ، وجمع النصوص القديمة التي تؤرخ لحياته وتصف كتبه ، وما ترجم منها خاصة الى اللغة العبرية .

Türker (Mubahat):

L'importance et l'origine de la Métaphysique Chez Al-Farabi. (In: Die Metaphysik im Mittelalter, Ed.P. Wilpert, Berlin 1963).

Trend, J.B.

Al-Farabi. (Grove's dictionary of Music and Musicians. 4th edition, edited by H.C. Colles. Vol. II, London, 1948; p. 197).

Tripodo, Pietro.

Abu Nasr al-Farabi e suoi Scritti Musical. (Rome, 1905; 38 p.).

Tritton, A.S.

Farabi. (Materials on Muslim Education in the Middle Ages. London, 1957; pp. 31, 74, 138—139, 144, 172, 187, 196).

Türker, Mubahat.

Farabi'nin bazi mantik eserleri. (Revue de la Faculté de Langues, d'Histoire et de Géographie de l'Université d'Ankara. Vol. XVI, 1958; pp. 165—286).

النصوص العربية مع ترجمة تركية لثلاثة مؤلفات في المنطق للفارابي ، وهي : التوطئة في المنطق .

فصول يحتاج اليها في صناعة المنطق . كتاب القياس الصغم .

والكتابات الاولان ، كان قد نشرهما د . م . دنلوب ســـابقا .

Ulken, Hilmi Ziya.

Farabi. (La Pensée de l'Islam, Istanbul, 1953; pp. 378—424).

U!ken, Hilmi Ziya and Burslan, Kivameddin.

Farabi. (Ankara Kütüphânesi, Turk-Islam Filozofleri, III. Istanbul, 1941. Turkish translation of eleven works of Farabi).

Strauss, Leo.

Philosophie und Gesetz: Beiträge zum Verständnis Maimunis und seiner Vorläuser. Berlin, 1935; 122 p.).

في الباب الثالث (ص ۸۷ ــ ۱۲۲) اشارات عديدة الى نظرية الفارابي في النبوءة .

Strauss, Leo.

Quelques remarques sur la science Politique de Maïmonide et de Farabi. (Revue des Etudes Juives, Vol. 100, 1936; pp. 1—37).

Suter, Heinrich.

Farabi. (Die Mathematiker und Astronomen der Araber und ihre Werke. Leipzig, 1900; pp. 54—56).

Théry, G.

Farabi's de intellectu. "Autour du Décret de 2110—II: Alexandre d'Aphrodise." (Bibliothèque Thomiste. Vol. VII, 1926; pp. 37—41).

Thorndike, Lynn.

Farabi. (A History of Magic and Experimental Science. Vol. II, New York, 1923; pp. 78-81).

Tkatsch, Jaroslaus.

Farabi. (Die Arabische Übersetzung der Poetik des Aristoteles. Part I, 1928; pp. 128—129. Part II, 1932; see the index).

Tomische, Nada.

Farabi. (Ibn Hazm: Epitre Morale: "Kitab al-Ahlaq wa-l-Siyar". Beyrouth, 1961; p. 169).

Tornberg, C.J.

Farabi. (Codices Arabici, Persici et Turcici Bibliotheca Regiae Universitatis Upsalensis. Lund, 1849; No. 324, pp. 221-222).

Totok, E.:

Geschichte der Philosophie. (Vol. II, Frankfurt, 1970.

Voorhoeve, P.

Al-Farabi. (Handlist of Arabic Manuscripts in the Library of the University of Leiden and Other Collections in the Netherlands. Leiden 1957; See Index on p. 490).

Wali ur-Rahman, Mu'tazid.

Al-Farabi and his theory of dreams. (Islamic Culture. Hyderabad, Deccan. Vol. X, 1936; pp. 137—152).

Wali ur-Rahman, Mu'tazid.

The Psychology of al-Farabi. (Islamic Culture. Vol. XI, 1937; pp. 228—247).

Walsh, Ann.

Farabi. (Index Islamicus. Third Supplement. See: Pearson, J.D.).

Walzer, Richard.

Arabic Transmission of Greek Though to Medieval Europe. (Bulletin of the John Rylans Library. Vol. XXIX, Manchester, 1945, pp. 160—183). For Farabi see pp. 178—180.

Walzer, Richard.

Aspects of Islamic political thought: Al-Farabi and Ibn Xaldūr. (Oriens. Vol. XVI, 1963; pp. 40—60).

Walzer, Richard.

Al-Farabi. (The Encyclopaedia of Islam. New Edition, Vol. II, Leiden, 1965; pp. 778—781).

Walzer, Richard.

Al-Farabi. ("Early Islamic Philosophy" in "A.H. Armstrong ed., Cambridge History of Later Greek and Early Medieval Philosophy". Cambridge, 1967; pp. 641—669, 689—691).

Walzer (Richard):

Al-Farabi. (In Press).

Ulken, Hilmi Ziya, Editor

Farabi Tetkikleri. (Istanbul University. Edebiyat Fakultesi Yayinlarindan No. 468. Bürhaneddin Erenler Matbaasi, Istanbul, 1950; 126 p.).

يحتوي هذا الجلد على الموضوعات الآتية :

- 1. Ünver, Süheyl: Farabi'nin resmi.
- 2. Ülken, Hilmi Ziya: Farabi meselesi.
- 3. Danisman Nafiz Fazil medine tercümesi.
- 4. Yörük, Abdüllah K.: Farabi'nin siyasi felesefei.
- 5. Danisman, Nafiz: Farabi'nin sürleri.
- 6. Ates, Ahmed: Farabi Bibliografyasi.

Unver, A. Süheyl.

L'Accusation d'Infidelité religieuse de Farabi et de Ibn Sina. (Turk Tib Tarihi Arkivi. Vol. II, 1938; Nos. 7—8).

Unver, A. Süheyl.

Farabi'nin resmi. (See: Ülken: Farabi Tetkikleri).

Vajda, Georges.

Abraham bar Hiyya et al-Farabi. (Revue des Etudes Juives, cIV [N.S., vol. IV], 1938; pp. 113—119).

Vaida, Georges.

A propose d'une citation non identifiée d'al-Farabi dans le "Guide des Egarés". (Journal Asiatique. Vol. ccLIII, 1965; pp. 43—50).

Varet, Gilbert.

Farabi. (Manuel de Bibliographie Philosophique. Vol. II, Paris, 1956; pp. 136—137).

Vogl, Sebastian.

Farabi. (Die Physik Roger Bacon. (Erlangen, 1906; pp. 14, 33, 50).

Wensinck, Arent Jan.

Semitische Studien. (Leiden, 1941). For Farabi see chapter IX.

Wiedemann, Eilhard.

Zur Alchemie bei den Araben. (Journal für Praktische Chemie. N.S., Vol. LXXVI, 1907; pp. 105—124).

الصفحات ١١٥ ــ ١٢٣ تناول البحث في كتاب الفارابي « وجوب صناعة الكيمياء » وتورد ترجمة المانية لها في الصفحات ١١٧ ــ ١٢٢ .

Wiedemann, Eilhard.

Über al-Farabi's Aufzählung der Wissenschaften "De scientiis". (Sitzungsberichten der Physikalisch-medizinischen Sozietät in Erlangen. Vol. XXXIX, 1907; pp. 74—101).

Wittmann, Michael.

Die Unterscheidung von Wesenheit und Dasein der arabische Philosophie. (Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters, Supplementband. Festgabe Clemens Baeumker 60, 1913; pp. 35—44). Farabi is briefly treated.

Wolfson, Harry Austryn.

The Internal Senses in Latin Arabic a Hebrew Philosophic Texts. (Harvard Theological Review. Vol. XXVIII, 1935, 1935; pp. 69—133).

في هذا البحث اشارات الى نظرية الفارابي في علم النفس (انظر ص ٩٣ ـ ٩٥) وغيرها من الصفحات التي تكرر فيها ذكر الفارابي .

Worms, M.

Die Lehre von der Anfangslosigkeit der Welt bei den mittelalterlichen arabischen Philosophen. (Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters. Vol. III, No. 4, Münster, 1900; VI + 71 p.). Pp. 18—26 deal with Farabi's Philosophy.

Wright, O.

Al-Farabi: Music. (Dictionary of Scientific Biography. Vol. IV, New York, 1971; pp. 525—526).

Walzer, Richard.

Al-Farabi's theory of prophecy and divination R. Walzer, Greek into Arabic. Cambridge, Mass., 1962; pp. 206—219). Reprinted from Journal of Hellenic Studies, 1957; pp. 142—148.

Walzer, Richard.

Alfarabius de Platonis Philosophia. (See: Rosenthal, Franz).

Walzer, Richard.

Islamic Philosophy. In "The History of Philosophy, Eastern and Western", ed. S. Radakhrishnan, Vol. II, London, 1953; pp. 120—148). Discusses Farabi.

Walzer, Richard.

The Rise of Islamic Philosophy. (Oriens. Vol. III, 1950; pp. 1—19). For Farabi, see pp. 1—4 and 11—19).

Walzer, Richard.

Zur Traditionsgeschichte der Aristotelischen Poetik, (Studi Italiani di Filologia Classica. N.S., Vol. XI, 1934; pp. 5—14). Has references to Al-Farabi.

Watt, W. Montgomery.

Al-Farabi. (The Encyclopedia of Philosophy. Vol. III, New York — London, 1967; pp. 179—180).

Weiss, Roberto.

Al-Farabi. (Chamber's Encyclopaedia. Vol. I. London, 1959; p. 248).

Wenrich, Johann Georg.

De Auctorum Graecorum Versionibus et Commentariis Syriacis, Arabicis, Armeniacis, Persisque. (Leipzig, 1842; XXXVI—306 p.). For Farabi see the index on p. XXVIII.

Wensinck, Arent Jan.

Les Preuves de l'Existence de Dieu dans la Théologie Musulmane. (Koninklijke Akademie van Wetenschappen, [Letterkunde] Mededeelingen. Vol. LXXXI, Amsterdam, 1936; 27 p.). Has references to Al-Farabi. Farabi. Grand Larousse Encyclopédique en dix volumes. (Vol. IV, Paris, 1961; p. 908).

Farabi.

عدد خاص من مجلة Belleten ، التي تصدرها جمعية التاريخ التركية في انقرة

Türk Tarih Kurumu. Vol. XV, No. 1; 192 p.

Farabi (Alfarabi, Alfarabius). (Encyclopaedia Britannica. Chicago, 1947, Vol. IX, p. 70 a.; Vol. XVII, p. 749 b; Vol. XVIII, p. 545 d).

Alfarabi. (Der Grosse Brockhaus. Vol. I, Wiesbaden, 1952; p. 116.

Farabi. (The International Cyclopedia of Music and Musicians. Ninth edition. New York, 1964; p. 630).

Farabi. (Meyers Kleines Lexikon in Drei Bänden. Vol. I, Leipzig 1967; p. 687).

Farabi. (Meyers Neues Lexikon in acht Bänden. Vol. III; Leipzig, 1960; pp. 133—134).

Al-Farabi. (New Encyclopaedia Britannica in 30 Volumes: Micropaedia Volumee IV, Chicago, 1974; p. 51).

Al-Farabi. (Philosophic Dictionary. Moscow).

لم نقف على العنوان الاصلى لهذا المعجم .

Al-Farabi. (Prirucni Slovnik Nancny. Vol. I, Praha, 1962; p. 704).

Farabi. (Türk Ansiklopedisi. Vol. XVI, Ankara, 1968; pp. 104--108).

Alfarabi, Abu Nasr Mohammed. (The Universal Jewish Encyclopedia. Vol. I, New York, 1939; pp. 177—178).

Wüstenfeld, Ferdinand.

Al-Farabi. (Geschichte der Arabische Ärtzte und Naturforscher. Göttingen, 1840; pp. 53—55).

Wüstenfeld, Ferdinand.

Die Übersetzungen arabische Werke in das Latininische seit dem XI Jahrhundert. (Abhandlungen der Königlichen Gessellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Vol. XXII, 1877; 133 p.). For Farabi see pp. 39, 59, 67, and 93.

Yörük, Abdulhak K.

Farabi'nin siyasi felesefesi. (Published in: "Ülken's Farabi Tetkikleri. See Ülken).

Yurdaydin, Huseyin.

Farabi'nin siyasi nazariyeleri. (Ankara Universittesi Dil ve Tarih-Gografya Fakultesi Dergisi. Vol. VIII, 1950; pp. 441—458).

Zajacykowski, Włodzimirez.

Wielcy uczeni Azji Strodkoweg Farabi i Biruni. (Przeglad Orientalistyczny. Vol. III, 1950; pp. 67—72). [The great scholars of central Asia: Farabi and Biruni]. In Polish.

**

Al-Farabi. (The Jewish Encyclopaedia. Vol. I. New York, 1901).
. فيها ذكر الترجمات المبرية الولفات الفاراي.

Farabi, Abu Nasr Muhammad. (Bol-shaia Sovetskaia Entsiklopediia. Vol. 44; p. 524).

Al-Farabi. (The Encyclopedia Americana. Vol. II, New York — Chicago — Washington, 1960; p. 17a).

Al-Farabi. (Ensiklopedia Indonesia. Vol. II, Bandung, 1955; p. 484).

ثالثًا .. مؤلفات الفارابي

الآداب الملوكية

ا ـ الراجع:

بروکلمان ذ ۱ : ۳۷٦ .

عيسى اسكندر المعلوف: مجلة المجمـــع العلمي العربي ٣: ٣٣٩.

الأعلام للزركلي ٢٤٣٠٧ قال: انه مخطوط.

ب _ النسخ المخطوطة :

الخزانة التيمورية (في دار الكتب المصرية) .

آراء أهل المدينة الفاضلة

ا ـ الراجع:

القفطى ٢٧٩ .

عيون الانباء ٢ : ١٣٩ .

الصفدي ۱ : ۱۰۸ . كشيف الظنون ٥٢

بروکلمان ۱ : ۲۳۳ ، ذ ۱ : ۳۷۲ .

الذريعة 1 : ٣٣ ــ ٣٤ الرقم ١٦٤ ، ١٩ : ١٤ الرقم ٢١٥ ب .

آتش (احمد) : مؤلّفات الفارابي ، الرقم ٧٧ .

ب _ النسخ المخطوطة :

المتحف البريطاني (الرقم القديم ٣/٤٢٥) الرقم الجديد (٧٥١٨) .

بودليان : اكسفرد ، الرقم ٣/١٢٠ .

معهد آسية للاستشراق في لنينغراد ، الرقم ٣٤٥ عربي .

جامعة طهران (دانشكاه طهران) الرقسم . ۲۱۱۰ و ۲۷۷۰ .

طوبقبو سراي: استانبول ، الرقسم ١٧٣٠ وعنها نسخة مصورة في معهد المخطوطات العربية برقم ٣ فلسفة ومنطق ، انظر: فؤاد سيد: فهرس المخطوطات المصورة ١ [القاهرة ١٩٩] ص ١٩٩ .

قليج على باشا : استّانبول ، الرقم ٦٧٤ ، الورقة ١ ب - ٦٤ أ .

ج ـ طبع الكتاب:

حققه ونشره المستشرق ديتريشــي . مط بريل ــ ليدن ١٨٩٥ ، ١٥ + ٨٥ ص .

مط النيل ـ القاهـرة ١٩٦٣هـ / ١٩٠٥م بمعرفة فرج الله زكي الكردي ، ومصطفى القباني الدمشقي ، ١٩٠٥ ص . مط السعادة ـ القاهرة ١٣٢٩هـ ، ١٢٧ص. مط السعادة ـ القاهرة ١٣٢٥هـ ، ١٢٧ص. مط التقدم ـ ط ٢ : القاهــرة ١٩٠٧م / ١٣٢٥ . ١٣٢٥ . ١٣٢٥ م . ١٣٠٥ م

مط النيل ــ القاهرة ١٣٢٥هـ / ١٩٠٦م ، ١٦٨٨ ص .

القاهرة ١٣٣٤هـ / ١٩١٦م.

دار المعرفة ـ بيروت ١٩٥٥ .

قدم له وحققه د. البير نصري نادر . ط ١: المط الكاثوليكية _ بيروت ١٩٥٩ ، ١٦٢ ص . ط ٢ : المط الكاثوليكيـة _ بيروت ١٩٦٨ ، ١٥٦ ص .

حققه ابراهيم جزيني . دار القاموس الحديث _ بروت .

نشر يوحنا قنمير مختارات منه سنة ١٩٥٤. حقق د. على عبدالواحد وافي ، بعض فصول الكتاب وقدم لها . القاهرة ١٩٦١. ولنجف سنة ؟

د ـ ترجمة الكتاب الى اللغات الاجنبية:

نقله ديتريشي الى الألمانية بعنوان:

Dieterici, Fr., Der Musterstaat von Alfarabi. (Leiden, 1900, LXXIX, 136 p. 2 nd Edition, Leiden, 1964).

نقله يوسف كرم ، وجوسكان ، وشسلالا الى الفرنسية بعنوان :

Jaussen (R.P.), Karam (Yousef) and Chlala (J.): Al-Farabi: Idées des Habitants de la Cité Vertueuse.

(مط المعهد الفرنسي للآثار الشـــرقية ــ القاهرة ١٩٤٩) .

نقله دانشهان سنة .١٩٥ الى التركيسة ، بعنوان :

Danisman (Nafiz), Fazil Medine Tercumesi

انظر: . Ülke, pp. 17—80. نقله آلونسو الى الاسپانية ونشره بعنوان: Alonso (Manuel Alonso), Al-Madīna Al-Fādila de Abu Nassr Al-Farabi. (Al-Andalus. Vol. XXVI, 1961; pp.

337-388. Vol. XXVII, 1962; pp. 181-227).

وللكتاب طبعة نقدية ، مع ترجمة انكليزية وشرح يعدّها قالزر R. Walzer

الابانة عن غرض أرسطوطاليس في كتاب ما بعد الطبيعة

أ _ المراجع:

القفطي ٢٧٩.

عيون الأنباء ٢ : ١٣٩ .

الصفدي ١ : ١١٠ .

بروكلمان ۱ : ۲۳۵ ، ذ ۱ : ۳۷۷ .

الذريعة ١ : ٥٦ الرقم ٢٨٥ ، ٢ : ٢٥١ الرقم ٨ ، ٦ : ٣٩٧ الرقم ٢٤٦٦ .

آتش ، الرقم ١ ، ٢ ،

ب _ النسخ المخطوطة:

مكتبة الامام الحكيم ـ النجـف (انظر : فهرست مخطوطات الشيخ محمد الرشتي المهداة الى مكتبة الامام الحكيم العامـة في النجف الأشرف : للسيد أحمد الحسيني . ص ٢٢ الرقم ٦/٥ .

الظاهرية: دمشيق الرقم ١١٤٤ عام . انظر: فهرس مخطوطيات دار الكتيب الظاهرية: الفلسفة والمنطق وآداب البحث ص ٥٥ .

مكتبة جامعة طهران ٢: ٣/٦٣٤.

مكتبة مجلس النواب _ طهران .

مكتبة سالاجنگ ۱: ۷۳ الرقم ۱/۱۰۸ . أيا صوفيا الرقم ۳/٤٨٣٣ (الورقة ١٩ ب ـ ٥٩ 1) .

راغب باشا . وهي بعنوان : أعراض مابعد الطبيعة . أنظر : الذريعة ٢ : ٢٣٦ .

لبدن ٦/١٠٠٢ شرقي ، انظر : فهـــرس ڤورهوف ص ٤ ،

ج _ طبع الكتاب:

نشره دیتریشی ضمن « رسائل الفارابی » مط بریل - لیدن ۱۸۹۰ ، ص ۳۶ - ۳۸ . مط السعادة - القاهرة ۱۳۲۵ه / ۱۹۰۷ ضمن « رسائل الفارابی » ص ۳۱ - ۳۶ . مط دائرة المعارف العثمانیة - حیدر آباد ۱۳۶۸هـ/۱۹۳۰ ، ۸ص ،ضمن « رسائل

الفارابي » ، بعنوان « في أغراض الحكيم من الكناب الموسوم بالحروف » . ذليم في بومبى سنة ١٩٣٧ .

حققه د. محسن مهدي . ط 1 : الط الكاثوليكية _ بيروت . ١٩٦ . ط ٢ : المط الكاثوليكية _ بيروت . ١٩٧ ، مح ص . وعن الكاثوليكية _ بيروت ١٩٧٠ ، ماجد فخري في مجلة « الأبحاث » (٢٢ [بيروت ١٩٦٩] . مح ١ - ٢ ، ص ١٩٥ – ١٩٧) .

د _ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية :

نقله دیتریشی سنة ۱۸۹۲ ، بعنوان :

Dieterici, Die Abhandlungen von den Tendenzen der Aristotelischen Metaphysik von dem Zweiten Meister. (Philos. Abhandl., pp. 54-60).

ترجم الى العبرية . ومن هذه الترجمسة نسخ خطية في اكسفرد وليبسك وليدن .

إبطال أحكام النجوم

أ ـ المراجع:

بروكلمان ۱ : ۲۳۶ . الذريعة ۱ : ۲۹ ــ ۲۷ الرقم ۳۲۳ . آتش . الرقم ۳۴ مكرر .

ب ـ النسخ المخطوطة:

خزانة كتب الحاج السيد نصر الله التقوي _ طهران . ضمن مجموعة كتبها محمود _ النيريزي بين سنة ٩٠٣ _ ٩١٩هـ .

أتفاق آراء أبقراط وأفلاطون

أ _ المراجع:

عيون الأنباء ٢ : ١٣٩ . الصفدي ١ : ١٠٩ . آتش ، الرقم ٥٦ .

إتفاق آراء أرسطوطاليس وأفلاطون

انظر: الجمع بين رأيي الحكيمين افلاطون وارسطوطاليس .

إثبات العقل

ه _ شروح الكتاب:

شرحه أبو جعفر محمد بن محمد بن الحسن الطوسي . ومن هذا الشرح نسخة في مكتبة جامعة برنستن برقم ٧٩٧ .

إثبات المفارقات [المتفارقات]

ا - الراجع:

بروكلمان ۱ : ۲۳۵ ؛ ذ ۱ : ۳۷۷ . اللريعة ۱ : ۱۰۰ الرقم ۸۸۶ ؛ وقد سماه « إثبات المفارقات الأربعـــة » ؛ ۱۱ : ۱۰ الرقم ۶۲ .

آتش ، الرقم ٢٣ .

دي بوركيه : فهرست مخطوطات افغانستان ص ۲۸۸ ، ۲۹۳ .

ب _ النسخ المخطوطة:

خزينة: وهي مكتبة ملحقة بـ « طوبقبو سراي » ، الرقام ، ١٠٢٥ ، تاريخها المجاد المحطوطات المربية (الرقم ٧ فلسافة ومنطق) . وهي بعنوان « إثبات المفارقات والنفوس » . انظر : فؤاد سايد : فهرس المخطوطات المصورة ١ [القاهرة ١٩٥٤] ص

11 $\frac{1}{2}$ \frac

طهران ۲ : ۱۳۴ .

جامعة طهران ۳ : ۸۱ الرقم ۵۱ . سالارجنگ ۱ : ۸۷ الرقم ۱۱/۱۱۳ . عليكرة ۲۹/۸۱ .

پاتنا ۲ : ۷۶۶ الرقم ۳/۲٦٤۱ . رضا راميور : ثلاث نسخ ، ارقامها ۳۶٦۳ ـ

> ٣٤٦٥ حكمة إلهية . انظر: فهرس العرشي ؟ : ٥٧٨ .

ج _ طبع الكتاب:

القاهرة ه١٣٤هـ .

مط دائرة المعارف العثمانية ـ حيدر آباد ٥١٣٤٥ . ١٩٣١هـ / ١٩٣٦م ، وسنة ١٩٣١ . بومبي ١٣٥٤هـ / ١٩٣٧م .

د ـ ترجمة الكتاب الى اللغات الأجنبية:

ترجمه الى التركية : بورسلان ، وأولكن سنة ١٩٤١ (ص ٩٩ – ١٠٨) .

الاجتماعات المدنية

ا ـ الراجع:

عيون الأنباء ٢ : ١٣٩ . الصغدي ١ : ١١٠ . الذريعة ١ : ٢٦٩ الرقم ١٤١٣ . آتش . الرقم ٣٥ .

احصاء الايقاع

انظر: الإيقاعات.

احصاء العلوم

أ _ المراجع:

صاعد ۷۱ ط النجف . القفطى ۲۷۹ . عيون الانباء ۲ : ۱۳۸ . الصفدي ۱ : ۱۰۹ . بروكلمان ۱ : ۲۳۲ ، ذ ۱ : ۳۷۷ . الذريعة ۱ : ۲۸۹ الرقم ۱۵۱٦ . آتش . الرقم ۳۸ .

ب _ النسخ المخطوطة:

النجف (وهي النسخة التي استند اليها الشيخ محمد رضا الشبيبي حين نشر هذا الكتاب) .

خزانة كتب شيخ الاسلام الزنجاني (انظر : اللريعة ١ : ٢٨٩) .

الخوري قسطنطين خضري في حلب . انظر : الفهرس لبولس سباط ١ [القاهرة ١٩٣٨] ص ١١١ الرقم ٩٥٩ .

كوپرلي 1/17.8 الورقة ١ ب ـ . ٤ ب . مكتبة دار العلوم لندوة العلماء في لكنـــو بالهند . انظر : تذكرة النوادر من المخطوطات العربية ص ١١١ .

الاسكوريال: وهي نسخة في ٣٥ ورقة ، تاريخها . ١١ه. ، انظر: فهرس الغزيري الرقم ٦٤٦ ، لرنسين الرقم ٦٤٦ ، پرنستن الرقم ٣٠٨ من مجموعة يهودا .

Asiatic Society. 1933; pp. 906-909. Guillaume A., Journal of the Royal Asiatic Society. 1933; pp. 157-159. Kraus, P., der Islam. Vol. XXII,

1934; pp. 82—85.

Lattin, H.P., Speculum. Vol. IX, 1934; pp. 339-340.

McDonald, D.B., 1sis. Vol. XX, 1934; pp. 450-451.

Morata, Nemisio. Al-Andalus. Vol. I, 1933; p. 210.

ولهذه النشرة من الكتاب طبعة ثانية ظهرت في مدريد سنة ١٩٥٣ . في ١٠٩ للنص العربي و ٢٠ ص للمقدمة الإسپانية ، ومن ص ٨٣ ــ ١٧٦ للترجمة اللاتينية بقلم كاميراريوس .

د ـ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

لهذا الكتاب ترجمتان الى اللاتينية في القرون الوسطى ، بعنوان : De Scientiis احداهما لجيرارد الكريموني Gerard of Cremona والثانية وهي ترجمية كاسميراريوس والثانية وهي ترجمية كاسميراريوس سنة G. Camerasius من نسخة خطية لاتينية في الكتبة الوطنية ببلريس ، برقم ٣٣٥٥ ، وقد نشرت ضمن مجموعة آثار الفارابي :

Al Farabii Opera Omnia quae Latina Lingua Conscripta Seperifi portuerunt par Guelielmus Camerarius, Paris,, 1838.

وذكر نجيب العقيقي (للستشيرقون ط ٣ القاهرة ١٩٦٥) من دي بور (ت ١٩٦٢) قد نشر الترجمة اللاتينيسة لهذا الكتاب في مونستر للاثنية ، سينة 11.0

ترجم الى العبرية . وقد نشسرها ميش بوزنشتاين Mich Rosonsteine (برسلاو ۱۸۵۸م) .

ترجم الى الاسبانية .

ترجمه الى الفرنسية د. محمد عبدالرحمن مرحبا ، ضمن اطروحته للدكتوراه : جامعة السوربون في باريس سنة ١٩٥٤ ، ولم تطبع وعنوانها :

Marhaba, M.A., Al-Farabi: Inssa' Al-'Ulum - Inventaire es Sciences.

وكانت قبل ذلك في مكتبة الشيخ على رضا ابن موسى بن جعفر كاشف الفطاء ، وتاريخها ٧٧٧هـ .

ج _ طبع الكتاب:

طبع في استانبول سنة ١٨٨٠ . نشره الاب لويس شيخو اليسوعي . بيروت ١٩٠٢ .

حققه ونشره: د. عثمان امين . ط ۱ مط السعادة القاهرة ١٣٥٠ه / ١٩٣١م ٥٠ ص . وعن هله الطبعة راجع ما كتبه جورج سارتون:

Sarton, G. (Isis. Vol. XIX; pp. 201-203).

ط Y: دار الفكل العربي – القاهرة 1770هـ / 1989 م ، وعن هذه الطبعة راجع ما كتبه : د. أحمد فؤاد الأهواني في مجلة « الكتاب x : القاهرة : مايو 1989 ، x x

ط ۳ : دار الفكر العربي ــ القاهرة ١٩٦٨ ، ١٧٥ ص . وعن هذه الطبعة راجع ما كتبه آرثر جفرى :

Jeffrey, Arthur. (Muslim World. Vol. XLI, 1951; pp. 297-299).

نشره المستشرق الاسسياني بالنثيا (ت 1989) ، مع الترجمة اللاتينية بقسلم كاميراريوس ، ومعها أيضا ترجمة قشتالية ، وكلها بعنوان :

Palencia, Angel González: Catalogo de las Ciencias. (Madrid, 1932; XIX, 176, 108 p.).

وعن هذه الطبعة ، راجع ماكتبه : لامنس (الاب هنري) . المشرق ٣٠ [١٩٣٢] ص ٨٧٢ ــ ٨٧٣ .

Bouvat, L., Journal Assiatique. Vol. IL, 1933; pp. 151-153.

Bouyges, M., Mélanges de la Faculté Orientale. Vol. IX, 1954; pp. 41-49. Cabanelas, D., Miscelánea de Estudios Arabes.

Y. Hebraicos. Vol. IV, 1955; p. 260. Farmer, H.G., Journal of the Royal

أثب للجدل

أ _ المراجع :

القفطى ٢٧٩ .

الذريعة 1: ٣٨٦ الرقم ١٩٨٨ . آتشي . الرقم ١٦ .

أربع رسائل صغيرة (بالقارسية)

أ _ الراجع:

آتش . الرقم ٢٣ .

ب _ النسخ المخطوطة :

جامعة طهران ١:٧.

أساس الاقتباس

أ _ الراجع:

بروکلمان ذ ۱ : ۳۷٦ .

ب _ النسخ المخطوطة:

جامعة طهران ١ : ٧ .

استقصتات علم الموسيقي

أنظر: الموسيقي الكبير.

اسم الفلسفة وسبب ظهورها وأسماء الميرزين فيها وعلى من قرأ منهم

أ ـ الراجع:

القفطى ٢٨٠

عيون الأنباء ٢: ١٣٩.

الصفدى ١٠٩:١.

اللديعة ١٨ : ١٠٩ الرقم ٩٢٩ .

آتش ، الرقم }} ، ٥} .

ب _ النسخ المخلوطة:

مكتبة رئاسة المطبوعات _ كابل . (مجلة معهد المخطوطات العربية ٢ : ٢٣) . وهي بعنوان : رسالة في بيان ظهور الفلسفة .

ترجمه احمد آتش الى التركية ، بعنوان : Ates, A., Ad-Farabi: Ilimerin Sayïmī (Ihsā' Ad-'Ulūm). Maarif Matbaasi, Istanbul, 1955; 145 p.

احصاء العلوم وترتيبها

انظر : إحصاء العلوم .

احصاء القضايا والقياسات التي تستعمل على العموم في جميع الصنائع القياسية

ا _ الراجع:

القفطي ٢٨٠ .

عيون الأنباء ٢ : ١٣٨ ، ١٤٠ .

الصفدي ١ : ١٠٨ ، ١١٠ .

الذريعة ١ : ٢٨٩ الرقم ١٥٩٧ .

آتش . الرقم ٢٠ ، ٣٧ .

احصاء مراتب العلوم

أنظر: احصاء العلوم.

الأخلاق(١)

ا _ الراجع:

القفطى ٢٧٩ .

بروكلمان ١ : ٢٣٥ .

الذريعة ١ : ٣٧٦ الرقم ١٩٥٩ .

آتش . الوقم ٣

ب النسخ المخطوطة:

ايا صوفيا: نسختان (الذريعة ١ : ٣٧٦)

الآصفية ٢: ١٣/١٧١٦ .

مكتبة دار العلوم لندوة العلماء في لكنـــو بالهند: الذريعة ١: ٣٧٦ .

(۱) ذكره دي بوركيه (فهرست مخطوطات افغانستان ، ص ۲۹۲) بقوله : لمله للفارابي ،

أسماء العقل

أنظر: كتاب في العقل (صغير) .

الأسئلة اللامعة والأجوبة الجامعة

أ _ المراجع:

آتش . الرقم ١٥٦ .

ب ـ النسخ المخطوطة:

ایا صوفیا برقم ۸۵۵ (الورقة ۲۶ ا ـ ۷۱ ـ ب) .

الأشكال البرهانية

أ ــ المراجع :

عيون الأنباء ٢ : ٢١٣ . بدوي : دُور العرب في تكوين الفكر الاوربي. ص ١٩٢ .

ه _ شروح الكتاب وحواشيه:

شرحه عبد اللطيف البفسدادي بعنسوان « شرح الأشكال البرهانية من ثمانية أبي نصر » . انظر : عيون الأنباء ٢ : ٢١٣ .

الأشياء التي يحتاج ان تعلم قبل الفلسفة

انظر : ماينبغي أن يقدم قبل تعلم فلسهة أرسطو .

اصناف الأشياء البسيطة التي تنقسم اليها القضايا في جميع الصنائع القياسية

انظر: احصاء القضايا والقياسات ...

أصول علم الطبيعة

ا ـ المراجع :

ریشر . ص ۲۹ .

ج _ طبع الكتاب :

نشره لوغال وصابيلي ، سنة ١٩٥١ .

د ـ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:
 نقله لوغال وصايبلي الى الانكليزية والتركية،
 سنة ١٩٥١ .

أغراض ارسطوطاليس في كل مقالة من كتابه الموسوم بالحروف ، وهو تحقيق غرضه من كتاب ما بعد الطبيعة

انظر : الإبانة عن غرض ارســطوطاليس في كتاب ما بعد الطبيعة .

أغراض أرسطوطاليس في كل واحد من كتبه

انظر: الإبانة عن غرض ارسطوطاليس في كتاب ما بعد الطبيعة .

أغراض ما بعد الطبيعة

انظر: الإبانة عن غرض ارسطوطاليس في كتاب ما بعد الطبيعة .

الأفلاطونيات

انظر: الالفاظ الافلاطونية .

اكتساب المقدمات وهي المسماة بالمواضع وهي التعليل

انظر: التحليل.

الألفاظ الأفلاطونية وتقويم السياسة الملوكية والأخلاق

أ _ المراجع:

بروكلمان ١ : ٣٣٣ ، ذ ١ : ٣٧٦ . آتش . الرقم ١٨ .

ب _ النسخ المخلوطة:

أيا صوفيا برقم ٢/٢٨٢٠ ، وهي نسسخة نفيسة بخط ياقسوت المسستعصمي (ت ١٩٨٨هـ) .

الأوسط

انظر: المختصر الأوسط في القياس .

الايقاعات

أ _ الراجع :

القفطي ٢٨٠ .

عيون الأنباء ٢: ١٣٩ ، وقد سماه: كتاب في إحصاء الايقاع.

ألصفدي ١ : ١٠٩ .

الذريعة ٢ : ٨.٥ الرقم ١٩٩١ .

آتش ، الرقم ٣٦ ، ٥٧ . : كرار ، . فر ١ الروم ١٠٠ .

زكريا يوسف (المورد ٢ [بغداد ١٩٧٣] ع ٢ ، ص ١٠٢) .

ب _ النسخ المخلوطة:

ذكر بروكلمان في « تاريخ الأدب العربي » ، وفارمر في « مصادر الموسيقى العربية » ، ترجمة حسين نصاد ، ص ٦٢ ، ان هسلا الكتاب ضائع ، وأول من أشار الى وجود نسخة منه ، أحمد آتش ، في بحثه عسن « مؤلفات الفارابي » المنشور سنة ١٩٥١ في مجلة : . Belleten. p. 183, No. 36. وهي في مكتبة مغنيسا : تركية ، برقسم ١٧٠٥ في مكتبة مغنيسا : تركية ، برقسم ١٧٠٥ في خزانة زكريا يوسف وعنها نسخة مصورة في خزانة زكريا يوسف بغداد ، الذي نشر الصفحتين الأولى والأخرة في عدد « المورد » المذكور أعلاه .

باري أرمينياس لأرسطوطاليس

انظر: شرح كتاب العبارة الأرسطوطاليس على جهة التعليق.

بارير مينياس

انظر : شرح كتاب العبارة لأرسطوطاليس على جهة التعليق .

البرهان

ا ـ المراجع:

ال**قفطي ٢٧٩ .** عيون الانباء ٢ : ١٣٨ . أيا صوفيا برقم ٢٨٢١ ، ١٦٦ ورقة ، تاريخها ٢٢٢ه. . وعنها نسخة مصورة بالفوتستات في :

انظر: الكتب المصرية ، برقم ٣٦٥٣ . انظر: فؤاد سيد : فهرست المخطوطات المحتب _ القاهرة ١٩٦١]
 مط دار الكتب _ القاهرة ١٩٦١]
 مس ٤٦٩ .

ب ـ معهد المخطوطات العربية ، برقم ٢٨ فلسفة ومنطق . انظر : فؤاد سيد : فهرست المخطوطات المصورة ١ [القاهرة ١٩٥٤] ص ٢٠١ .

الألفاظ المستعملة في المنطق

ج _ طبع الكتاب :

حققه وقدم له: د. محسن مهدي . الط الكاثوليكية _ بيروت ١٩٦٨ ، ١٣٢ ص . وعن هذه الطبعة ، راجع ما كتبه ماجد فخري في مجلة « الأبحاث » (٢٢ [بيروت ١٩٦٩] = 1.7 ، = 1.7) .

الألفاظ والعروف

أ _ المراجع:

ابن السيئد البطليوسي(١) (عبدالله بن محمد ١ ت ٥٢١هـ) .

القفطي ٢٧٩ .

عيون الأنباء ٢: ١٣٩

الصفدي ١٠٩:١

المزهر في علوم اللغة وانواعها : للسميوطي(٢) (ط ٢ ؟ ! ١ : ٢١١ – ٢١٢) . بروكلمان ذ ١ : ٣٧٦ .

آتُش . الرقم ١٩ .

(۱) اقتبس ابن السيد البطليوسي من كتساب « الالفاظ والحروف » للفارابي ، راجع : « المقدمة من كتاب المسائل والاجوبة » تحقيق د، ابراهيسم السسامرائي دمشق ۱۹۹۳ ، ص ۲) .

(۲) أورد السيوطي في المزهر (تحقيق : محمد أحمد جاد الولى) وعلي محمد البجاوي) ومحمد أبو الفضـــل ابراهيم ١ [القاهرة ١٩٤٩] مى ٢١١ ـــ ٢١٢) نصا نقله من أول كتاب المفارابي « الألفاظ والحـــروف » . وذكره أيضا في كتابه الآخر « الاقتراح في علم أصــول النحو » (حيدر آباد ١٣١٠هـ) من ١٩) .

التاثرات العلوية

ا _ المراجع:

القفطي ٢٨٠ .

عيون الأنباء ٢: ١٣٩٠ . الصفدي ١: ١١٠٠ .

تعريد الدعوى القلبية

انظر: الدعوة القلبية .

تجريد رسالة الدعاوي

(او : تجريد رسالة الدعاوى للقلبية)

انظر: الدعوة القلبية .

تحصيل السعانة

ا _ الراجع:

القفطي ٢٨٠ . وقد سماه : نيل السعادات . عيون الانبله ٣ : ١٣٩ . وقد سماه : التنبيه على اسباب السعادة .

بروكلمان ١ : ٢٣٣ .

اللريعة ٣ : ٣٩٧ الرقم ١٤٢٥ · آتش . الرقم ١٤١ · ١٥٣ ·

🕌 ًب _ النسخ المخلوطة :

جامعة طهران الرقسم ٧٢٦ (الفهرس ٣ : محمد ما الفهرس ٣ : ٢٠٥٠ .

ج _ طبع الكتاب:

حیدر آباد ۱۳۶۵ه / ۱۹۲۹م ، ۶۷ ص ؛ و ۱۹۳۱ .

> بومبي ١٣٥٤هـ / ١٩٣٧ م . القاهرة ١٩٤٨ م

حققه : د. محسن مهدي ونشره سنة ١٩٦١ .

د _ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية :

نقله بورسلان ، وأولكن الى التركية ســنة ١٩٤١ . (أولكن ، ص ١٥٤ ــ ١٨٨) .

الصفدى ١ : ١٠٩ .

بروکلمان ۱ ۲۳۳ ، ذ ۱ : ۳۷۲ .

الذريعة ٣: ١٦ الرقم ٢٨٨ .

تَنْش . الرقم ٨ .

ب _ النسخ المخطوطة:

حمیدیة ۱ : ۸۱۲ (الورقة ، ۱ ۱ – ۸۲ ب) . طهران ۱ : $\frac{1}{\sqrt{6}}$

سالارجنگ ۱: ۱۲۰ الرقم ۱۷۰ .

د ـ شروح الكتاب وحواشيه:

حواشي على كتاب البرهان للفارابي ، تأليف عبد اللطيف البغدادي . انظر : عيون الأنباء ٢١٢ .

وفي مكتبة الاسكوريال (الرقم ١٦٠٢ / ٨): « قول على كتاب البرهان للغارابي » في ١٣ ورقة ، بخط اللسي سنة ٧٦٧ ه. وعنه نسخة مصورة في معهد المخطوطات العربية ، برقم ٢٩٥ فلسفة ومنطق . انظر : فؤاد سيد : فهرس المخطوطات المسسورة ١ [القلعرة ١٩٥٤] ص ٢٢٩ .

بغية الأمل في صناعة الرمل وتقويم الأشكال

(وهو كناب الحييل الووحانية والأسترار الطبيعية في دقائق الاشكال الهندسية)

ا _ المراجع:

بروكلمان ١ : ٢٣٤ . آتش . الرقم ٧ .

ب _ النسخ المخطوطة:

و دلیان ۱: ۱۵۸ .

ابسالة: السويد، برقم ٣٢٤ .

بيان ظهور الفلسفة

انظر: اسم الفلسفة ...

تعقيق غرض ارسطو في كتاب ما بعد الطبيعة

انظر: الإبانة عن غرض ارسطوطاليس في كتاب ما عد الطبيعة .

التعليل

أ ـ المراجع:

عيون الأنباء ٢ : ١٣٨ . وقد سمهاه : اكتساب المقدمات وهي المسماة بالمواضميع وهي التحليل .

الصفدي ۱ : ۱.۹ ، بعنوان : اكتسساب المقدمات ...

آتش . الرقم ۳۹ ، ۱٤٠ .

ب _ النسخ المخطوطة:

حميدية : استانبول ١ : ٨١٢ (الورقـــة ٨١ ب ـ ٥١ ب) .

تناكير غيما يصح وما لم يصح من احكام النجوم

انظر: ما يصح وما لا يصح من احكام النجوم

تعاليق على كتاب القياس

ا _ المراجع:

عيون الأنباء ٢ : ١٣٩ . الصفدي ١ : ١١٠ . آتش . الرقم ١٣٩ .

تعاليق في العاسة

ا - المراجع:

عيون الانباء ٢ : ١٢٩ . الصغفاي ١ : ١٠/٠٠ . اتش . الرقم ١٢٨ .

ب _ النسخ الخطوطة:

مكتبة أحمد الثالث: استانبول. ٤ يرقسم ١٨٢ ، في، ١٨٩ ورقة . وعنها نسسخة مصورة في معهد المخطوطات العربية برقسم

٥٥ فلسفة ومنطق . انظر : فؤاد سيد :
 فهرس المخطوطات المصورة ١ [القاهــرة
 ١٩٥٤] ص ٢٠٤ .

أيا صوفيا برقم ٢٣٩٠ في ١٢٢ ورقة . وعنها نسخة مصورة في معهد المخطوطات العربية برقم ٥٤ فلسفة ومنطق . انظر : فسؤاد سيد : فهرس المخطوطات المصورة ١ [القاهرة ١ [١٩٥١] ص ٢٠٤ .

ج _ طبع الكتاب:

حيدر آباد ١٣٥٤هـ / ١٩٣٧م .

د ـ ترجمة الكتاب الى اللغات الاجنبية:

تارجم الى التركية (أولكن ، ص ٧٣ ـ ٩٩)

تعريف الفلسفة

أ _ المراجع:

بروكلمان ۱ : ۲۳۵ . آتش الرقم ۱/٤٧ .

ب _ النسخ المخلوطة :

الأصفية ٢: ١١/١٧١٦.

التعليق

ا - الراجع:

القغطى ٢٨٠ .

تعليق إيساغوجي على فلرمغوريوس

انظر: شرح كتاب إيساغوجي لنغثر فأوريوس

تعليق شرح باريرمينياس

انظي: شرح كتاب العبارة لأرسيطوطاليس على جهة التعليق .

تعليق في النجوم

ا _ المراجع:

عيون الأنباء ٢ : ١٣٩ . الصفدي ١ : ١١٠ . آتش . الرقم ١٤٤ .

التعليقات في العكمة

انظر: تماليق في الحكمة .

التعليم الثاني (في الفلسفة اليونانية)

أ - الراجع:

آتش . الرقم ١٤٦ .

تفسير أسماء العكماء

ا ـ المراجع:

بروكلمان ذ 1 : ۳۷۷ . آتش . الرقم ۱۵۱ .

ب _ النسخ المخطوطة :

بريل (هوتسما) ٦٤٤ .

پُرنْستن ٢/٧٩٤ ، وهو بعنوان : تفسسير بعض اسماء الحكماء من القدماء .

تفسير كتاب المدخل في صناعة المنطق

ا _ الراجع:

بروكلمان ذ ١ : ٣٧٦ . آتش . الرقم ١٥٢ .

ب _ النسخ المخلوطة:

ایا صوفیا ، الرقم ٥/٤/٥ ، (الورقة ٥/٤ ب - ٨٨ أ) ، والرقسم ٤٨٣٩/٥ ، (الورقة ١٤٦ ب - ١٥١ ب) ، فينة (فهرس لوبنشتاين ، المجلد الاول ، الرقم ٢٣١) ،

د _ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

ترجم الى اللاتينية ونشر بعنوان:

Liber Introductorus in Artem Logicae Demonstrationis von Muhammed, Einem Schüler Al-Kindi's Vielleit Al-Farabi.

وقد نشر ناجي A. Nagy هذه الترجمة ، في :

Beitrage zur Geschichte der Philos des Mittelaters II, V München, 1897; pp. 41-64.

تعليق كتاب العروف

أ ـ المراجع:

القفطي ٢٧٩ .

تعليق كتاب في القو"ة

ا ـ المراجع:

القفطى ٢٧٩ .

الذريعة ٤ : ٢٣٣ الرقم ١١١٨ . آتش . الرقم ١٤٢ .

التعليقات

ا - الراجع:

بروكلمان ۱ : ۲۳۵ ، ذ ۱ : ۳۷۷ . الذريعة ٤ : ۲۲۶ الرقم ۱۱۲۳ .

ب _ النسخ المخلوطة:

مكتبة الامام الحكيم العامسة في النجف .
انظر : فهرست مخطوطات الشيخ محمد
الرشتي المهداة الى مكتبة الامام الحسكيم
العامة في النجف الاشرف : تأليف السيد
احمد الحسيني ، ص ٢٣ الرقم ٥/٧ .
طهران ٢ : ١١٦ ، ٧ : ١٣٤ .
پاتنا ٢ : ٥٧٤ الرقم ١٦٣١/٥ .
پاتنا ٢ : ٥٠٤ الرقم ١٦٣١/٥ .
مكتبة رضا رامپور (فيها ثلاث نسخ) .
انظر : فهرس العرشي ٤ : ٣٣٤ ، ٣٨٤ ،
ارقامها ضمن موضوع الحكمة العامة :
المتحف البريطاني ٢٤١٤/٤ .

ج _ طبع الكتاب:

حيدر آباد ١٩٤٦هـ / ١٩٢٧م ، ٢٦ ص .

تعليقات أنالوطيقا الأولى لأرسطوطاليس

ا _ الراجع:

عيون الأنباء ٢ : ١٤٠ . الصفدي ١ : ١١١ . آتش . الرقم ١٤٥ .

ب _ النسخ المخطوطة :

الاسكوريال برقم ٦١٢.

التوطئة في علم المنطق

ويعرف بكتاب ((المدخل الى المنطق)) أو ((المدخل الى علم المنطق » أو « المدخل الى صناعة المنطق »

أ ـ الراجع:

القفطي ٢٧٩ .

عيون الإنباء ٢: ١٣٨ ، ١٣٩ .

الصفدى ١ : ١٠٨ ، ١١٠ .

الذريعة } : ٩٩١ ـ ٥٠٠ الرقم ٢٢٣٨ .

آتش ، الرقم ۹۸ ، ۱۵۰ ،

ريشر ص ٢٢ .

ب _ النسخ المخلوطة :

حميدية ١ : ٨١٢ (الورقة ١ ب _ ١٣) معهد آسية للاستشراق في لنينفراد ، الرقم ۲٦٦ عربي (نيذة منه)

ج _ طبع الكناب:

نشره دنلوب في مجلة:

The Islamic Quarterly. Vol. III. 1956-1957; pp. 224-235.

ونشر بعناية توركر . (انقرة ١٩٥٨ .) .

د _ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

ترجم الى العبرية . ومن هذه الترجمسة نسخة خطية في مونيخ برقم ٣٠٧ .

ترجمه دنلوب الى الانكليزية ، في مجلة : The Islamic Quarterly. Vol. III, 224-235

ترجمه توركن الى التركية . أنقرة ١٩٥٨ .

التوفيق بين أفلاطون وأرسطو

انظر: الجمع بين رايم الحكيمين افلاطون وارسطوطاليس.

الثمرة المرضية في بعض الرسالات الفارابيسة

انظر: « رسائل الفارابي » التي نشـــرها دىترىشى .

تلغيص نواميس أفلاطون

انظر: النواميس لأفلاطون.

التنبيه على سبيل السعادة

ا ـ المراجع:

الصفدى ١ : ١٠٩ ، وفيه : التنبيه على اسباب السعادة .

بروكلمان ١ : ٢٣٣ .

ب _ النسخ المخلوطة:

برلين ٥٠٣٤ .

المتحف البريطاني ١٠/٤٢٥ .

ج _ طبع الكتاب:

حيدن آباد ١٣٤٦هـ / ١٩٢٧م ، ٢٦ ص ؟ . 1771 .

٠ ١٩٣٧ .

القاهرة ١٩٤٨ .

د ـ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

تُرجم الى اللاتينية في القرون الوسطى . وهذه الترجمة نشرها سلمان في :

Salman, H., Recherches de Théologie Ancienne et Médiévale. Vol XII, 1940; p. 33 ff.

ترجم الى العبرية . ومن هذه الترجمسة نسخة خطية في المتحف البريطاني ، برقسم . { 10

ترجمه بورسلان ، واولكن الى التركية سنة . 1181

التوسيط بين أرسطوطاليس وجالينوس

أ ـ المراجع:

عيون الأنباء ٢: ١٣٩.

الصفدى ١:١١٠.

٢ الرقم ١٤٩ .

الجدل(١)

(المسمى باليونانية « طوييقا » ، ثمان مقسالات لارسطوطاليس)

ا ـ الراجع:

القفطى ٢٧٩ .

عيون الأنباء ٢ : ١٣٨ .

الصفدى ١ : ١٠٩ .

كشف الظنون ١٤٠٨ ، قال : وللفـــارابي تفسيره ومختصره .

الدريمة أه : ٩٠ الرقم ٣٦٩ .

آتش ، الرقم ٩ ،

ب _ النسخ المخطوطة:

حميدية ١ : ٨١٢ (الورقة ٨٢ ب ــ ١١٠ أ)

د _ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

ترجم الى العبرية . ومن هذه الترجمية نسخة خطية في فينة برقم ٣ .

الجزء [وما لا يتجزأ]

ا ـ الراجع:

القفطى ٢٧٩ .

عيون الأنباء ٢: ١٣٩.

الصفدي ١ : ١٠٩ ، وفيه : كلام في الجزء وما يتجزأ .

الدريعة ه : ١٠٣ الرقم ٣١ . آتش . الرقم ١٤ .

الجَمنع بين رايتي العكيمين افلاطون وارسطوطاليس

ا ـ الراجع:

القفطي . ٢٨ ، وقد سماه : اتفـــاق آراء ارسطوطاليس وافلاطون .

عيون الانباء Υ : Υ ، وقد سماه : كتاب الفلسفتين افلاطون وارسطو ، وقال انه : مخروم Υ ،

(۱) قال صاحب كشف الظنون: « نقله اسحق بن حنين الى السرياني ، ونقل يحيى بن عدي ذلك النقل الى العربي. ونقل الدمشقي منه سسبع مقالات ، ونقل ابراهيم بن عبدالله النامنة » .

الصغدي ١ : ١.٩ ، وقد سماه : كتــاب الفلسفتين لافلاطون وأرسطو . بروكلمان ١ : ٢٣٥ ، ذ ١ : ٣٧٧ . الذريعة ١ : ٨٢ الرقم ٣٩٠ ، وقد سـماه : اتفاق آراء . . . ، ، ٥ : ١٣٥ ـ ١٣٦ الرقم ١٣٦١ ، ١٦١ : ١٦١ الرقم ١٢٦١ ، ١٦١ : ١٦٠ الرقم ١٢٦١ ، ١٦١ : آئش ، الرقم ١٤٦٠ ، ٢٥ .

ب _ النسخ المخطوطة:

الكاظمية . انظر : مخطوطات خزانة جامعة مدينة العلم للامسام الخالصي الكبسير في الكاظمية : لحميد مجيد هدو ، ص ١٦٩ . مكتبة الامام الحكيم العامة في النجف (فيها ثلاث نسخ ، ارقامهسا ١٩٥١ ، ١٣٩٥ ، ١٨٢٢) . انظر : محمد مهدي نجيف : فهرست مخطوطات الامام الحكيم العامة مكتبة باش اعيان العباسي في البصرة . انظر : على الخاقاني : مخطوطات المكتبة العباسية في البصرة ٢ : ١٢٦ برقم ٣/٧٦٩ .

دار الكتب المصرية ، الرقسم ٣٣٢٦ ج ، تاريخها ١٠١٢ه ، وهي ضمن مجموعسة (الورقة ٩٢ ـ ١١١) ، انظر : فؤاد سيد : فهرس المخطوطات ١ [مط دار الكتب _ القاهرة ١٩٦١] ص ٢٢٠ .

مكتبة جامعة استانبول ، برقم ١٤٥٨ عربي ، (الورقة ١٧٠ ب ـ ١٧٢ أ) .

كوپرلي ، احمد باشيا . الرقيم ٣٤٧ ، (الورقة ١٧٢ ب – ١٨٦ ب) . ولي الدين . الرقم ٣/١٨٢١ . طهران ٢ : ٦٣٠ ، ١٣ : ٣/٦٤٤ . مشهد ١ : ١٤١ .

مكتبة رئاسة المطبوعات _ كابل . (مجلة معهد المخطوطات المربية ٢ : ٧) . الاصفية ٣ : ٧٥٦ . پاتنا ٢ [القسم الاول] ٣٧ . (ميور ١ : ١٠٤ .

بانكييور ۲۱: ۲۳۳۳ .

الجن وحال وجودهم

ا ـ المراجع:

القفطي ٢٨٠ . عيون الأنباء ٢ : ١٣٩ . الصفدي ١ : ١٠٩ . آتش . الرقم .٥ .

الجهة التي يصح عليها القول باحكام النجوم

انظر: ما يصع وما لا يصع من أحكام النجوم

جواب مسائل سنئل عنها

انظر : رسالة في مسائل متفرقة .

جوامع السياسة

ا _ الراجع:

عيون الانباء ٢ : ١٣٩ ـ . ١١ . قال : مختصر . الصفدي ١ : ١١٠ . بروكلمان ذ ١ : ٣٧٦ . الدريعة ٥ : ٢٥١ الرقم ١٢٠٣ . الأعلام : للزركلي ٢ ٢ ٢٣ .

ب _ النسخ المخطوطة:

مكتبة رئاسة المطبوعات في كابل (مجسلة معهد المخطوطات العربية ٢ : ٢٣ ، وفهرس مخطوطات افغانستان : تأليف دي بوركيه ، ص ٢٩٢) .

ج _ طبع الكتاب:

ذكر خير الدين الزركلي (الاعلام ٢ : ٣٤٣) : انها رسالة طبعت . وفي الذريعة : طبع بمصر.

جوامع السيير المرضية في اقتناء الفضائل الانسانية

ا ـ المراجع:

بروكلمان ١ : ٢٣٤ .

ب _ النسخ المخطوطة:

ليدن ، برقم ۱۹۳۲

عليكرة ١٨/٧٦ ، ١٨/١٦ .

سالارجنگ ١ : ٨٧ ، الرقم ١٢/١١٣ .

بريل ــ لندبرج ، الرقم ٥٧ .

بريل ــ هوتسما ، الرقم ١/٤٦٤ .

المتحف البريطاني ٢٥٤/٥ .

بودليان ، الرقم ١٤٢٢ .

چستربيتي (فهرس آدبسري ، الرقسم ٢/٥٤٩٤) .

يرنستن ١/٧٩٤ .

ج _ طبع الكتاب :

نشره ديتريشي ضمن مجموعة « رسسائل الفارابي » . ليدن ١٨٩٠م ، ص ١ – ٣٣ . طنبع ضمن مقالات الآقا محمد رضا القمشهي سنة ١٣١٥ه : (الفريعة ه : ١٣٥) . طنبع مع « شرح حكمة الإشراق » لقطبالدين الشيرازي ، سنة ١٩٢٦ : (الفريعة ه : ١٩٢١) .

طبع على الحجر في ايران (٢٣ ص) . مط السعادة ـ القاهرة ١٩٢٥ه / ١٩٠٧م ، ضدن « رسائل الفارابي » ، ص ١ ـ ٣٩ . قدم له وحققه : د. البير نصري نادر . المط الكاثوليكية ـ بيروت ، ط ١ : ١٩٦٠ ، ١١٣ ص . ط ٢ : ١٩٦٠ م . ١١٢ ص . ط ٢ : ١٩٦٨ م .

د ـ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

ترجم الى اللاتينية .

ترجم الى الفارسية . ومن هذه الترجمة نسخة خطية في بودليان ، برقم ١٩/١٤٢٢ . نقله ديتريشي الى الألمانية : ليدن ١٨٩٢م ، ص ١ - ٥٣ ، بعنوان :

Die Harmonie Zwischen Plato und Aristotles.

نقل بورسلان بعضه الى التركية سنة ١٩٣٥ نقر، نقله إيلي عبد المسيح الى الفرنسية ، ونشر، "MELTO" مع النص العربي في مجلة (Elie, O.A.M.) Al-Farabi. Livre de Concordance Entre Les Opinions Des Deux Sages: Le Divin Platon Et Aristote.

Melto 5 (1969) p. 305—358 Kaslik—Liban.

جوامع كتاب النواميسس لأفلاطون

انظر: النواميس لافلاطون.

جوامع لكتب المنطق

انظر: مختصر جميع الكتب النطقية.

الجوهر

أ _ المراجع:

القفطي ٢٨٠ . عيون الإنباء ٢: ١٣٩. الصفدى ١ : ١٠٩ . الذريعة ه : ٢٨٨ الرقم ١٣٤١ . آتش . الرقم ١٣ .

حسدوث العالم

أ ـ المراجع:

بروكلمان ١ : ٢٣٥ . آتش . الرقم ٣٤ .

ب ـ النسخ المخلوطة:

راميور ١ : ٣٠٢ الرقم ١٥٧٦ .

العروف

انظر: الإبانة عن غرض ارسطوطاليس في كتاب ما بعد الطبيعة .

الحتيز والمقدار

أ ـ المراجع:

عيون الأنباء ٢: ١٣٩. الصفدي ١٠٩:١٠

العيكل

انظر: الحيل والنواميس .

العيكل الروحانية وأسرار الطبيعة

انظر : بغية الأمل في صناعة الرمل وتقدويم

العيل الروحانية والأسرار الطبيعية في دقائق الأشكال الهندسية

انظر: بغية الأمل في صناعة الرمل وتقويم الإشكال.

العيكل الهندسية

وهو ضائع .

ا _ المراجع:

زكريا يوسف: (المورد ٢ [بغداد ١٩٧٣] ع ۲ ، ص ۱۰۲) .

الحيكل والنواميسس

أ _ المراجع:

القفطي ٢٨٠ . وقد سماه : كتاب الحييل . عيون الأنباء ٢: ١٣٩. الصفدى ١:٠١١ . الذريعة ٧ : ١٢٨ الرقم ٦٩٩ ، وقد سماه : كتاب الحيكل . آتش . الرقم ٣٣ .

الغطابة [ريطوريقا]

أ ـ الراجع:

ابن النديم (الفهرسيت ص ٢٥٠ ط . فُلُوجِل) أَ قَالَ : « فسره الفارآبي أبو نصر ، رات بخط احمد بن الطيب هذا الكتاب نحو مائة ورقة بنقل قديم » .

القفطي ٢٨٠ .

عيون الأنباء ٢: ١٣٩. قال: « كسم ، عشرون مجلدا » .

الصفدي ١ : ١٠٩ . قال : « كبير ، عشرون محلدة » .

> الذريعة ٧ : ١٨٣ الرقم ٩٣٣ . آتش . الرقم ٣٢ .

ارسطوطاليس: الخطابة ، الترجمة العربية القديمة . تحقيق : د. عبدالرحمن بدوى (القاهرة ١٩٥٩ ، ص: ح من مقدمة المحقق).

ب _ النسخ المخطوطة:

حميدية ١ :٨١٢ ، الورقة ١١٠ أ - ١٢٠ أ .

ج ـ طبع الكتاب وترجمته:

كان الفارابي قد وضع عدة شروح على «خطابة » أرسطو . وقد حقق ج . لنفاد J. Langhade ، أحد هذه الشروح ، كما حقق م . غرنيانشي M. Gringnaschi الترجمة اللاتينية لشرح آخر ضاع أصله العربي . (طبع بالعربيسة والفرنسسية واللاتينية . المط الكاثوليكيسة _ بيروت 7٧٦ ، ١٩٧١ ص .

Declaratio Compendiosa Supra Libris Rhetoricorum Aristotillis. (Venedik, 1484).

الدعاوي الفلسفية

انظر: الدعاوى المنسوبة الى ارسطوطاليس في الفلسفة مجردة عن بياناتها وحججها.

الدعاوى المنسوبة الى أرسطوطاليس في الفلسفة مجردة عن بياناتها وحججها

ا ـ المراجع:

عيون الأنباء ٢ : ١٣٩ . الصفدى ١ : ١١٠ .

ب _ النسخ المخطوطة:

مدرسة الحجيات _ الموصل ، بعنسوان : « ن ي الفلسفية » . انظر : مخطوطات الموصل بدكور داود الجلبي ، ص ١١٨ الرقم ٣/٢٧٠ .

الدعوة القليبة

أ - الراجع :

بروكلمان ١ : ٢٣٥ ، ذ ١ : ٣٧٧ . آتشي . الرقم ١٥ .

دي بوركيه : فهرست مخطوطات افغانستان ص ۲۹۲ ، بعنوان : تجريد الدعوى القلبية.

ب ـ النسخ الخطوطة:

رامپور ۱: ۳۸۷ . مكتبة رئاسة الطبوعات _ كابل (مجــــلة معهد المخطوطات العربية ۲: ۲۲) .

ج _ طبع الكتاب:

حیدر آباد سنة ۱۳۶۹هـ / ۱۹۳۰م ، ۱۱ ص . وسنة ۱۹۳۱ .

بومبي سنة ١٣٥٤هـ / ١٩٣٥م .

د _ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

ترجمه الى التركية : بورسلان ، وأولكن ، سنة ١٩٤١ .

ديوان شعر

جاء في جريدة « التآخي » الصادرة في بغداد بتريخ ١٩٧٥/٥/١٨ : الصفحة الأخيرة ، ما يأتي :

« تَم ً في مدينة المااتا ، عاصمة جمهوريسة كازخستان السوفيتية ، طبع ديسوان الفيلسوف أبي نصر محمد الفارابي الشاعر والمفكر العربي المعروف » .

الرد" على جالينوس

فيما تاوله من كلام ارسطوطاليس على غير معناه

ا _ المراجع:

القفطي ٢٧٩ . عيون الانباء ٢ : ١٣٩ . الصفدي ١ : ١٠٩ .

الذريعة . 1 : ۱۹۲ الرقم ۷۷۷ . آتش . الرقم ۱۰۵ .

الرد على الرازي في العلم الآلهي

أ _ المراجع:

القفطي ۲۸۰ . عيون الانباء ۲ : ۱۳۹ .

رسالة الأخلاق

انظر: الاخلاق.

الرد على الراوندي في أدب الجدل

الذريمة ١٠ : ١٩٥ الرقم ١٩٤ .

أ _ المراجع:

القفطي ٢٧٩ .

عيون الأنباء ٢ : ١٣٩ . الصفدي ١ : ١٠٩ .

الصفدى ١ : ١٠٩ .

آتش . الوقم ١٠٧ .

الذريعة ١٠ : ١٩٥ الرقم ١٩٥ .

آتش . الرقم ١٠٦ .

الرد" على يعيى النعوي فيما رد" به على أرسطوطاليس

ا ـ المراجع:

القفطي ٢٧٩ .

عيون الانباء ٢: ١٣٩.

الصفدي ١٠٩٠٠

الذريعة . ١ : . ٢٣٠ الرقسم ٧٠٨ . وقسد سماه : الرد على النحوى .

آتش . الرقم ١٠٨ .

رسالة أفلاطون في رد من قال بتلاشى الانسان

1 _ المراجع :

بروكلمان ١ : ٢٣٦ . آتش . الرقم ١٧ .

ب _ النسخ المخطوطة :

راميور ۲: ۸۱۴.

رسالة زينون الكبير

انظر: شرح رسالة زينون الكبير الشسيخ اليوناني .

الرسالة الزينونية

انظر : شرح رسالة زينون الكبير الشسيخ البوناني .

رسالة في التصنوف

أ ـ الراجع:

بروكلمان ١ : ٢٣٥ . ٢تش . الرقم ١٤٨ .

ب _ النسخ المخطوطة:

الأصفية ٢: ١٢/١٧١٦ .

رسالة في تقسيم الواحد

انظر : الواحد والوحدة .

رسالة في العكمة

ا ـ الراجع:

بروکلمان ذ ۱ : ۳۷۳ .

ب _ النسخ المخطوطة:

ایا صوفیا ۳/۲۱۹۱ ، ۱/۲۵۷۷ ، ۳۳۳۳/۲۰ ۲/٤٦٠. .

مكتبة رئاسة الطبوعات _ كابل: (مجلة معهد المخطوطات العربية ٢ : ٢١) .

رسالة في الغلاء

ا - الراجع:

عيون الانباء ٢ : ١٣٨ . الصفدى ١ : ١٠٩ .

آتش . الرقم ٥٣ .

ب _ النسخ المخطوطة:

مكتبة اسماعيل صائب (السلسلة الاولى ، الرقم ١٨٣) .

ج ـ د ـ طبع الكتاب وترجمته الى اللفـات الاجنبية :

النص العربي (مع ترجمة تركية وأخسرى انكليزية) ، نشره : نجاتي لوغال ، وآيدين صايبلي ، بعنوان :

بروكلمان ۱ : ۲۳۵ ، ذ ۱ : ۳۷۷ . آتش . الرقم ۱۱ ، ۱۰۹ .

ب ـ النسخ المخطوطة:

الآصفية ٣ : ٧٥٦ ، الرقم ٨/٧٣ . راميور ١ : ٣٩٣ .

ج _ طبع الكتاب:

نشره ديتريشي ضمن « رسائل الفارابي » . ليدن ١٨٩٠ ، ص ٨٣ – ١٠٣ . مط السعادة _ القاهرة ١٩٣٥هـ / ١٩٠٧ ، ضمن « رسائل الفارابي » ، ص ٧٣ – ٩١ . دائرة المعارف العثمانية _ حيدر آبداد ١٩٣٤هـ / ١٩٢٥ ، ٢٦ ص . ومبي ١٩٣٧ .

د ـ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

ترجمها ديتريشي الى الالمانية ، بعنوان : Die Anworten Al Farabi's auf Einzelne Vorgelgte Fragen. (Philos. Abhandl., Leiden, 1892; pp. 139—169).

ترجم بورسلان ، قسما منها الى التركية سنة ١٩٣٥ .

ترجمها كلها الى التركية بورسلان ، وأولكن سنة ١٩٤١ .

رسالة في النفس

أ ـ المراجع:

بروكلمان ١ : ٢٣٥ .

ب _ النسخ المخطوطة:

بودلیان ۱ : ۹۸۰ ، ۲ : ۵۰۰ ،

د _ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية :

ترجم الى العبرية .

رسائل الفارابي

ا _ المراجع:

معجم المطبوعات العربية والمعربـــة ، ص المربـــة ، ص المربـــة ، ص

الذريمة ٥ : ١٦ الرقم ٦٦ .

Necati Lugal ve A. Sayili. Ebu Nasr Il-Farabi'nin Halā Üzerine Risalesi. Al-Farabi's Article on Vacuum.

(انقرة ، ١٩٥٠ . مطبوعات جمعية التاريخ التركية ، السلسسلة ١٥ ، الرقسم ١ ؛ ١١+١٤+١٦ ص) .

رسالة في السياسة

[_ مقالة في السياسة] وهي غير « السياسسة المنية » . وراجع : « وصايا ... » .

ب _ النسخ المخلوطة :

المكتبة الشرقية بجامعة القديس يوسف _ بيروت .

الفاتيكان .

الخوري قسيطنطين خضري حلب . ذكرها بولس سباط في الفهرس ١ [القاهرة ١٩٣٨] ص ١١١ ، الرقم ٩٦٢) .

ج _ طبع الكتاب:

نشرها الاب لويس شيخو اليسوعي ، بعنوان «رسالة أبي نصر الغارابي في السياسة » . (المشرق } [بسيروت ١٩٠١] ص ١٩٨٨ – ١٩٠٨) معتمدا على نسسخة المكتبة الشرقية ونسخة الغاتيكان ، شسم اعاد نشرها في كتاب « مقالات فلسفية قديمة لبعض مشاهير فلاسفة العرب » ، المطلكان ليكة بيروت ١٩١١ ، ص ١٨ – ٣٤٠

د _ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية :

: نقلها جورج كراف الى الالمانية ، في Jahrbuch für Philosophie und Spekulative Theologie. Vol. XVI, 1902; pp. 385-406.

رسالة في المزاج والأوزان

انظر: علم المزاج .

رسالة في مسائل متفر قة

ا ـ الراجع:

عيون الانباء ٢ : ١٤٠ الصفدي ١ : ١١٠ •

ج _ طبع الرسائل:

نشرها دیتریشی سنة ۱۸۹۰ (مط بریسل ... لیدن ۲۱+۱۱۸ ص) . وفیها ثمانی رسائل صغیرة للفارایی ، وهی :

- الجمع بين رابي الحكيمين اللاطون وارسطوطاليس . (ص ١ ٣٣) .
- ٢ الإبانة عن غرض ارسـطوطاليس في
 كتاب ما بعد الطبيعة . (ص ٣٤ ٣٨) .
- ٣ _ كتاب في العقل . (ص ٣٩ _ ٨٨) .
- 3 -ماينبغي أن يأقدُّم قبل تعلم فلسفة ارسطو . (ص 9 0) .
- ٥ عيون المسائل . (ص ٥٦ ٥٥) .
- ٦ فصوص الحكم . (ص ٦٦ ٨٢) .
- ۷ ـ جواب مسائل سـُئل عنها . (ص ۸۳ - ۱۰۳) .
- ۸ ــ ما يصح وما لا يصح من احكام النجوم
 (ص ١٠٤ ١١٤) .
- ويلي ذلك فهرست مؤلفات الفارابي حسيما جاءت في كتاب « أخبار الحكماء : للعفطي » . راجع ما كتبه بشأنها :

Nagy (Albino), Rivista Italia di Filosofia. Vol. VII, Part 2, 1892, pp. 115-119.

د ـ ترجمة الرسائل الى اللغات الاجنبية:

ترجمها ديتريّشي الى الكانية ، بعنوان : Dieterici (Friedrich), Alfarabi's Philosophische Abhandlungen. (Leiden, 1892).

رسائل الفارابي

نشرها الحاج عبدالرحيم المكاوي ، القاهرة ١٩٣٥ م ، وتتضمن الرسائل الآتية :

- ۱ ـ الجمع بين رأيي الحكيمين افلاطون الالهي توارسطوطاليس . (ص ١ ٣٠) .
- مقالة في اغراض الحكيم في كل مقالة
 من الكتاب الموسوم بالحروف ، وهو
 تحقيق غرض ارسطوطاليس في كتاب
 ما بعد الطبيعة . (ص ٣١ ٣٤) .

- إ ـ رسالة فيما ينبغي أن يُقدَّم قبـل
 تعلم الفلسفة . (ص ٣ إ ـ ٢ إ) .
- ه _ عيون المسائل . (ص ٢٩ ٥٧) .
- ٦ _ فصوص الحكم . (ص ٥٧ _ ٧٣) .
- ٧ ــ رسالة في جواب مسائل سئنل عنها .
 ١ ص ٧٣ ــ ١٩) .
- ۸ ـ نكت فيما يصح ولا يصح من احكام النجوم . (ص ٩١ ـ ١٠١) .
- ويلي ذلك (ص ١٠١ -- ١٠٣) : ترجمة الفارابي منقولة من « تاريخ الحكماء » للقفطى .

رسائل الفارابي

نشرها محمد حجازي (مط السسمادة _ القاهرة ١٧٦ ص) . القاهرة ١٣٢٥هـ / ١٩٠٧م ، ١٧٦ ص) . فيها :

- الجمع بين رايي الحكيمين افلاطون
 وارسطوطاليس
- ٢ الإبانة عن غرض ارسطوطاليس في
 كتابه فيما بعد الطبيعة واقسامه .
 - ٣ _ مقالة في معانى العقل.
- ٤ نيما ينبغي أن يقدّم قبل تعسلم
 الفلسفة .
 - ه _ عيون المسائل .
- ٦ النكت فيما يصح وما لا يصح من احكام النجوم .
 - ٧ ـ مسائل فلسفية سئل عنها .
 - ٨ فصوص الحكم .
 - وقد أعيد طبعها في القاهرة سنة ١٩٢٥ .

رسائل الفارايي

طبعت في مطبعة دائرة المعارف العثمانية _ حيدر آباد ، وتضم احدى عشرة رسالة ، وهى :

۲ - اغراض ما بعد الطبیعة ۱۹۳۰/۱۳٤۹ ،
 ۸ ص .

٣ ـ تحصيل السعادة ١٣٤٥ / ١٩٢٦ ، ٧} ص .

٤ _ التعليقات ١٦٤٦ / ١٩٢٧ ، ٢٦ ص .

ه ـ التنبيه على سبيل السعادة ١٣٤٦ / ١٩٢٧ ، ٢٦ ص .

٦ _ الدعاوى القلبيــة ١٣٤٩ / ١٩٣٠ ، ١١ ص .

٧ _ زينون الكبير ١٣٤٩ / ١٩٣٠ ، ١٠ص.

 Λ السياسات المدنية ١٣٤٦ / ١٩٢٧ ، Λ ν

۹ ــ الفصوص . ط ۲ : ۱۳٤٥ / ۱۹۲۹ ، ۲۳ ص .

١٠ فضيلة العلوم والصناعات . ط ٣ :
 ١٣٦٨ / ١٩٤٨ ، ١٧ ص .

۱۱_ المسائل المتفرقــة ۱۳۲۶ / ۱۹۲۰ ، ۲۹ ص .

الرؤيسا

ا _ الراجع:

القفطي ۲۸۰ . عيون الانباء ۲ : ۱۳۹ . الصفدي ۱ : ۱۱۰ . الذريعة ۱۱ : ۳۰۷ الرقم ۱۸۳۱ . آتشي . الرقم ۳،۶ .

السعادة الموجودة

ا ـ الراجع:

القفطي ٢٧٩

الذريعة ١٢ : ١٤١ الرقم ١٢٠١ .

ب _ النسخ المخطوطة :

في دار الكتب ـ القاهرة ، مخطوطة برقم ٢٠ فلسفة ، تقع في ٢٤ ورقة ، منقولة عن نسخة برلين ، وعنوانها « رسسالة في السعادة » فلعلها الكتاب المذكور اعلاه . وعنها نسخة مصورة في معهد المخطوطات

العربية ، برقم ١٤٣ فلسفة ومنطق . انظر : فؤاد سيد : فهرس المخطوطات المصورة ١ [القاهرة ١٩٥٤] ص ٢١٤ .

السفسطة [سفسطيا]

ا _ الراجع:

آتش . الرقم ١١١ .

د _ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

ترجم الى العبرية (شتاينشـــنايدر ، ص ٥٦)

السماع الطبيعي (لأرسطوطاليس)

انظر: شرح كتاب السماع الطبيسمي لأرسطوطاليس على جهة التعليق.

السياسات المدنية ، وينعرف بمبادىء الموجودات

انظر: السياسة المدنية.

السياسة المدنية أو مبادىء الموجودات

أ ـ الراجع:

القفطى ٢٨٠

وفياتُ الاعيان (القاهرة ١٢٩٩هـ) ٢ : ١٠١ عيون الانباء ٢ : ١٣٩ .

الصفدي ١ : ١٠٩ .

كشيف ألظنون ١٠١١ .

بروكلمان ١ : ٣٣٣ ، ذ ١ : ٣٧٦ .

الذريعة ١٢ : . ٢٧ الرقسم ١٨٠١ : ١٢ : ٢٧ الرقم ٢٢٧ : ٢٧٣ الرقم ٢٢٧ : وقد سماه : مبادىء الموجودات والسياسة المدنية ، وقال : « رايته بخط الميرزا حسن ابن المولى محمد على الخبوشاني ، كتبه سنة المراح ، وكانت نسخته ضمن مجموعة في مكتبة الشيرازي بسامراء » .

معتبه السيراري بسامراء » . الاعلام : للزركلي ٧ : ٢٤٣ .

آتش . الرقم ١١٥ ، ١١٦ .

ب _ النسخ المخطوطة:

ایا صوفیا ۸۳۹ ، ۸۵ ورقة .

Dieterici-Brönnle: Die Staatsleitung von Alfarabi. (Leiden, 1904; LXVI 91 p.).

وعن هذه الترجمة راجع ما كتبـــه لويس شيخو (المشرق ٨ [بيروت ١٩٠٥] ص ٩٣)

سياسة المدينة

ا ... المراجع:

بروكلمان ١ : ٢٣٣ .

ب _ النسخ المخطوطة:

ليدن ، برقم ١٩٣٠ . المتحف البريطاني ، برقم ١١/٤٢٥ . ايا صوفيا ، برقم ٦/٤٨٣٩ .

د _ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية :

ترجم الى العبرية .

شرائط البرهان

وهو قسم من كتاب « فصول يحتاج اليها في صناعة المنطق » . انظر : هذه المادة .

شرائط اليقين

أ _ المراجع:

عيون الانباء ٢ : ١٤٠ . الصفدي ١ : ١١١ . بروکلمان ١ : ٢٣٣ . الذريعة ١٣ : ٥٤ الرقم ١٥٥ . آتش . الرقم ١٣٦ .

ب _ النسخ المخطوطة:

منه نسخة في المكتبة الوطنيسة بباريس ، Ane. Fond 303 مكتوبة بخط عبري، رقمها

د ـ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

ترجم الى العبرية . ومن هذه الترجمة نسخة خطية في باريس ، برقم ٣٠٣ ، وقد اشرنا اليه اعلاه .

ه ـ شروح الكتاب وحواشيه ومختصراته:

شرحه ابن باجه الاندلسي . ومن هذا الشرح نسخة في :

ايا صوفيا ١٨٥٤ ، ٧٧ ورقة .
فيض الله أفندي _ استانبول ، الرقيم ١٢٦٥ ، ٧٧ ورقة ، تاريخها ١١٩٤هـ .
فيض الله أفندي _ استانبول ، الرقيم ١٢٧٨ ، ، ورقة بخط مغربي .
امانت (خزينة) في طوبقيو _ استانبول ،

جار الله ـ استانبول ، الرقم ١٢٧٩ ، الورقة ٢ ب ـ ١١٠ .

الرقم ١٧٣٠ ، ١٨ ورقة .

المتحف البريطاني ١١/٤٢٥ ، ٣٦ ورقسة ، تاريخها ١١٠٥هـ .

ليدن ، الرقم ١٩٣٠ (١٠٠٢ شرقي) ، ٣٠ ورقة ، انظر : فهرس ڤورهوف ص ٣٤٣ . ليدن ، برقم ٤٤ (٣) اكادميسة ، وهي بعنوان : « مبادىء الموجودات » ، انظر : فهرس ڤورهوف ، ص ١٧٣ .

جامعة پرنستن (مجموعة يهودا) ، الرقم ٢٠٠٥ عربي ، . ٥ ورقة .

سالارجنگ ، الرقم ٩/١١٣ فلسفة ، ٣٦ ورقة .

ج _ طبع الكتاب:

نشره الآب لويس شيخو اليسوعي ، المط الكانوليكية _ بيروت ١٩٠٢ ، طبع في حيدر آباد ، سنة ١٣٤٦هـ/١٩٢٧م ٧٦ ص ، و ١٩٣١ ،

طبع في ليدن ، سنة ١٩٣٠ .

طبع في بومبي ، سنة ١٩٣٧ .

حققه : د. فوزي متري النجاد ، معتمدا على تسع نسخ خطية . (المط الكاثوليكية _ بيروت ١٩٦٤ ، ١٩٦٠ ص) .

د _ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

ترجمه الى العبرية : موسى بن تبوّن . وقد نشر هذه الترجمية : فيليبوفسيكي نشر المدن سينة Z. Philippowski ، انظر : دائرة المعارف الاسلامية ، الترجمة العربية : القاهيرة ١٩٣٣ ، ١ : ١٤ : مادة « أبو نصر الفارابي » . وراجع الضا :

Rescher (N), Al-Farabi: An Annotated Bibliography, p. 31.

ترجمه : ديتريشي ، وبرونله ، الى الالمانية ، بعنوان :

الاسكوريال ، برقم ٧/٦١٢ . مانجستر ، برقم ۲/۳۷۴ . طهران ۱ : ۷۶ .

شرح البرهان لأرسطوطاليس على طريق التعليق

أ ـ المراجع:

القفطي ٢٧٩ .

عيون الانباء ٢: ١٣٨ ، ١٣٩ . قال: أملاه على ابراهيم بن عدى ، تلميذ له بحلب . الصفدي ١ : ١٠٨ ، ١١٠ . الذريعة ١٣ : ١٢٦ الرقم ٤٠٤ . آتش . الرقم ١٢٠ .

شرح رسالة زينون الكبير اليوناني

ا ـ المراجع:

بروكلمان ذ ١ : ٣٧٧ . الذريعة ١٣ : ٢٨٦ الرقم ١٠٣٩ ، وقسد سماه : شرح رسالة زينون الاول . آتش . الرقم ١٦٠ . دى بوركيه: فهرست مخطوطات افغانستان

مجّلة معهد المخطوطات العربية ٢ : ٢٣ .

ب _ النسخ المخطوطة:

مانجستر : جون ريلندز ، برقم ٨/٣٨٤ ، الورقة ٢٣ - ٢٤ . برلين ١٢٣٥٠.

مكتبة جامعة استانبول ، الرقم ١٤٥٨ عربيات .

ولى الدين ١٨٢١/٤.

على اكبر المروج في المستهد الرضيوي بخُراسان ، نُسخة رآها الشيخ آغا بزرك ، انظر : الدريعة ١٣ : ٢٨٦ الرقم ١٠٣٩ . سالارجنك 1: ١٣١ الرقم ٧/٦٩ . خزانة كتب ندوة العلماء في لكنو ، الرقم ١٤٩. راميور (ثلاث نسخ) ، ارقامهـــا : ٧٠ ، . 101610.

ج _ طبع الكتاب:

حيدر آباد ١٣٤٩هـ/١٩٣٠م ، ١٠ ص . وسنة ١٩٣١ . بومبي ۱۹۳۷ .

سنة ١٩٤١ (أولكن ، ص ١٠٨ ، ١١٤) . شرح رسالة النفس لأرسطوطاليس

ترحمه الى التركية: بورسلان ، وأولكن ،

د ـ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

أ _ المراجع:

بروكلمان ١ : ٢٣٦ . آتش . الرقم ١٣٢ .

ب _ النسخ المخطوطة :

راميور ١: ٣٩٥، ٧١٠ ، الرقم ٣/٧٣ .

شرح صدر كتاب الأخلاق لأرسطوطاليس

ا ـ المراجع:

عيون الانباء ٢: ١٣٨. الصفدى ١ : ١٠٩ . آتش . الرقم ١٣٣ .

شرح كتاب الآثار العلوية لأرسطوطاليس على جهة التعليق

ا ـ الراجع:

القفطى ٢٧٩ . عيون الانباء ٢: ١٣٨. الصفدى ١ : ١٠٩ . الذريعة ١٣ : ٥٣ الرقم ١٦٩ . آتش . الرقم ١١٧ ، ١١٨ .

شرح كتاب إيساغوجى لفنر فنور يوس

ا _ المراجع:

القفطى ٢٧٩ . عيون الانباء ٢: ١٣٨. الصفدى ١ : ١٠٨ . بروكلمان ١ : ٢٣٣ . الذريعة } : ٢٢١ - ٢٢٢ ، الرقم ١١٠٩ . آتش . الرقم ۲۲ ، ۱۲۳ ، ۱۲۳ .

ب _ النسخ المخطوطة :

بودليان: اكسفرد ١: ٧٥٤ . الاسكوريال: الفهرس المجدد ، الرقسم - Y/71Y

Hermonnus Alemanus (Teutonicus), Alfarabius: Declaratio compendiosa super libris Rhetoricorum Aristotil lis, Venice, 1484.

وطبعت في البندقية أيضا سنة ١٥١٥م ، بعنوان :

Rhetorica Aristotelis ... Nec non Alpharabii Compendiosa Declaratione: Edidit Alexander Achillinus, (Venice, 1515).

ونشر جوردان Jourdain سنة ١٨٤٣، مقدمة الترجمة اللاتينية المنحدرة الينسا من القرون الوسطى .

شرح كتاب السماء والعالم لأرسطوطاليس على جهة التعليق

أ - الراجع:

القفطى ٢٧٩ .

عيون الانباء ٢ : ١٣٨ .

الصفدي ١ : ١٠٩ .

الذريعة ١٣٠ : ٣١٠ الرقم ١١٤٤ .

آتش . الرقم ١٣٤ .

شرح كتاب السماع الطبيعي لأرسطوطاليس على جهة التعليق

وهو ضائع .

أ _ الراجع:

القفطي ٢٧٩ .

عيون الانباء ٢ : ١٣٨ ، ٢ : ١٤٠ وهــــو بعنوان : « السماع الطبيعي » .

الصفدي ۱ : ۱۰۹ ، ۱۱۱ ، بعنـــوان : « السماع الطبيعي » .

دلالة الحائرين: لموسى بن ميمون: الترجمة الفرنسية 1: ١٥٩. واجع شتاينشنايدو: الفارابي ، ص ١٣٥ ـ ١٥٩.

الذريعة ١٣ : ٣١٠ ـ ٣١١ ، الرقم ١١٤٥ . آتش . الرقم ١١٢ ، ١١٣ .

الطبیعة : لأرسطوطالیس . ترجمة اسحق ابن حننین ، تحقیق : د. عبدالرحمن بدوی

ج ـ طبع الكتاب:

نشره دنلوب (انظر : ترجمة الكتاب السى اللغات الاجنبية) .

د _ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

نقله دنلوب الى الانكليزية . ونشر الاصل مع الترجمة ، بعنوان :

Dunlop, D.M., Paraphrase of Porphyry's Isagoge. (The Islamic Quarterly. Vol. III, 1956; pp. 117-138).

ترجم الى العبرية .

ترجم الى اللاتينية . ومن هذه الترجمــة نسخة خطية في مونيغ .

ه ـ شروح الكتاب وحواشيه:

علق عليه ابن باجه الفيلسوف الاندلسي . وقد نشر ماجد فخري « تعاليق ابن باجه على كتاب إيساغوجي للفارابي » في مجلة « الابحاث » : (٢٣ [بيروت ١٩٧٠] ، ص ٣٣ — ٣٠) .

شرح كتاب باريمينياس لأرسطوطاليس على جهة التعليق

انظر : شرح كتاب العبارة لارسطوطاليس على جهة التعليق .

شرح كتاب الغطابة لأرسطوطاليس

ضاع أصله العربي .

أ ـ الراجع:

القفطى ٢٧٩ .

عيون الانباء ٢: ١٣٨.

الذريعة ١٣ : ٢١٦ ـ ٢١٧ [هذا الرقـــم الأخير ، طبع خطأ بصورة (٢٠٩)] ، الرقم ٧٧١ .

آتش . الرقم ١٢١ .

د ـ ترجمة الكتاب الى اللغات الاجنبية:

نقله الى اللاتينية هرمان اليمانس ، وطبعت هذه الترجمة في مدينة البندقية سينة سينة ١٤٨٤

(الدار القومية للطباعة والنشر _ القاهـرة ١٩٦٤ ، ص ١٧ من مقدمة المحقق) . زكريا يوسف (المورد ٢ [بغداد ١٩٧٣] ع ٢ ، ص ١٠٢) .

د ـ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

نقله جيرارد الكريموني الى اللاتينيـــة ، بعنوان :

Distincto Alfarabi super librum Aristotelis de Naturali Audito.

راجع: لوكلير ٢: ١١٨ ، وسيستنفلد:
الترجمات اللاتينية ص ٦٦ ـ ٧٧ . ويبدو
ان هذه الترجمة اللاتينية قد ضاعت . انظير
شتاينشنايدر: الترجمات العربية عين
اليونانية ، ص ٥٢ .

شرح كتاب العبارة الأرسطوطاليس على جهة التعليق

وكتاب « العبارة » لارسطوطاليس ، هو المعروف بكتاب « بادي ارمينياس » وورد ايضا بصورة « باريرمينياس » و « باريمينياس »

أ _ المراجع:

ابن النديم (ط. فلوجل) ص ٢٤٨ ، ٢٤٩ . القفطي ٢٧٩ ، ٢٨٠ . عيون الانباء ٢ : ١٣٨ ، ١٣٩ ، ١٤٠ . الصغدي ١ : ١٣٨ ، ١١٠ . الشريعة ١٣ : ١٣٣ الرقم ٢٩٣ ، ١٣ : ٣٦٧ الرقم ١٣٧ . ١٣٠ . ١٣٠ . ١٣٠ . ١٣٠ . ١٢٠ . ١٢٠ . ١٢٠ . ١٢٠ . ١٢٠ .

ب ـ النسخ المخلوطة :

حميدية ١ : ٨١٢ .

احمد الثالث ٣٤٣٩ في ١٣٥ ورقة ، تاريخها هـ . وعنها نسخة مصورة في معهسد المخطوطات العربية ، برقم ٢٤٨ فلسسفة ومنطق . انظر : فؤاد سسيد : فهسرس المخطوطات المصورة ١ [القاهرة ١٩٥٤] ص ٢٢٤ .

ج _ طبع الكتاب:

قدم له ونشره: ولهلم كوتش ، وســـتانلي مارو اليسوعبان . ط ١: المط الكاثوليكيــة

ـ بيروت ١٩٦٠ ، ٢٥٩ ص . ط ٢ : المط الكاثوليكية ـ بيروت ١٩٧١ ، ٢٨٠ ص .

ه ـ شروح الكتاب وحواشيه:

في الاسكوريال « تعليق على كتاب العبارة » للفارابي ، مما املاه أبو بكر محمد بن يحيى ابن الصائغ الاندلسي ، الرقم ٢١٢/ ٤ في ٧ ورقات كتبت بخط اندلسي سنة ٢٦٩هـ . ومنها نسخة مصورة في معهد المخطوطات العربية ، الرقم ٩ فلسفة ومنطق . انظر : فهرس المخطوطات المصورة القاهرة ١٩٥٤] ص ٢٠٣ .

وفي الاسكوريال أيضا « تعليق على كتساب باريمينياس للفارابي ، وهو كتاب العبارة » لمؤلف مجهول . الرقسم ١٤/٦١٢ في ٦ ووقات ، كتبت بخط أندلسي سنة ١٦٧هـ. وعنها نسخة مصورة في معهد المخطوطات المربية ، برقم ٨٤ فلسفة ومنطق ، انظر : فهرس المخطوطات المصورة ١ والقاهرة ١٩٥٤] ص ٢٠٣ .

شرح كتاب العبارة الأرسطوطاليس ، المعروف بكتاب باري أرمينياس

انظر : شرح كتاب العبارة لارسطوطاليس على جهة التعليق .

شرح كتاب القياس لأرسطوطاليس، وهو الشرح الكبير

ا _ الراجع:

القفطي ٢٧٩ . عيون الانباء ٢ : ١٣٨ . الصفدي ١ : ١٠٨ . آتش . الرقم ١٢٤ .

شرح كتاب المجسطى لبطلميوس

أ - المراجع:

القفطي ٢٧٩ . عيون الانباء ٢ : ١٣٨ . الصفدي ١ : ١٠٨ . بروكلمان ١ : ٢٣٢ . آتش . الرقم ١٢٩ .

أحمد سليم سعيدان : مجــلة معهـــد المخطوطات العربية ٧ : ج ٢ ، ص ٩٥ .

ب _ النسخ المخطوطة:

المتحف البريطاني ، برقم ٧٣٦٨ شـرقي ، تاريخها ٧٣٦هـ .

شرح كتاب المغالطة لأرسطوطاليس

ا _ المراجع:

القفطي ٢٧٩ . عيون الانباء ٢ : ١٣٨ . الصغدي ١ : ١٠٨ .

الذريعة ١٤ : ٧٣ ، الرقم ١٨٠٤ .

آتش . الرقم ١٣٠ .

د ـ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

له ترجمة عبرية . انظر : شتاينشنايدر ، ص ٥٦ .

شرح المستغلق في المصادرة الأولى والثانية

أ ـ المراجع:

القفطى ٢٧٩ .

عيون الانباء ٢: ١٣٩ ، وفيه: « شــرح المــتغلق من مصــادرة المـالة الاولى والخامسة من أقليدس » . الصفدي ١: ١٠٩ ، وفيــه: « شــرح

الصفدي ١٠٩٠١ ، وفيت . " تسمرح المستغلق من مصادرة المقسالة الاولى والخامسة من اقليدس » .

الذريعة ١٤ : ٦٤ ــ ٦٥ الرقم ١٧٥٩ ، ٢١ : ١٢ الرقم ٣٠٠٠ .

آتش . الرقم ٩٦ ، ١٣١ .

د _ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

له ترجمة عبرية ، منها نسخة خطيــة في مونيخ برقم ٣٦٢٩٠ .

شرح المستغلق من مصادرة المقالة الأولى والخامسة من أقليدس

انظر: شرح المستغلق في المسادرة الاولى والثانية .

شرح مقالة الاسكندر الأفروديسي في النفس على جهة التعليق

أ - المراجع:

القفطى ٢٧٩ .

عيون الانباء ٢ : ١٣٨ .

الصفدي ١ : ١٠٩ .

الذريعة 18 : ٨٣ الرقم ١٨٢٨ . آتش . الرقم ١٢٥ .

ب _ النسخ المخطوطة:

اکسفرد ۸۹۰ . برلین ۱۷۸ . ماتنا ۲ : ۷۵ .

شرح المقالة الثانية والثامنة من كتاب الجدل لأرسطوطاليس

ا ـ المراجع:

عيون الانباء ٢ : ١٣٨ . الصفدي ١ : ١٠٨ . آتش . الرقم ١٢٦ .

شرح المقولات [قاطيغورياس] لأرسطوطاليس على نعو التعليق

أ _ المراجع:

القفطي ۲۷۹ . عيون الانباء ۲ : ۱۳۸ . الذريعة ۱۶ : ۸۷ الرقم ۱۸۶۶ . آتش . الرقم ۱۲۷ .

ب _ النسخ المخطوطة:

الاسكوريال برقم ٦١٢ .

ج _ طبع الكتاب:

نشره دنلوب سنة ١٩٥٨ ــ ١٩٥٩ . انظر : ترجمة الكتاب الى اللغات الاجنبية .

نشره نهاد ككليك : استانبول ١٩٦٠ ، ٨٨ ص.

د ـ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

له ترجمة عبرية ، منها نسخة خطية فـــي مونيخ ، برقم ٢/٣٠٧ .

الصفدي ١ : ١٠٩ . آتش الرقم ١١٠ .

د ـ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

نقله من العربية الى اللاتينية ، دومنيكس كنديسلينس . ومن هذه الترجمة نسخة خطية في بودليان ، برقم ١٥ . طبعت الترجمة في مدينة البندقية سنة ١٤٨١م ، بعنوان : Gundisallinus (Dominicus), Declaratio compendiosa per viam divisionis Alpharabii super libris rhetoricorum Aristotilis. (Venice, 1481).

انظر: شتاينشنايدر . ص ٥٩ .

صناعة الكتابة

ا ـ الراجع:

عيون الانباء ٢ : ١٣٩ . الصفدي ١ : ١١٠ الذريمة ١٥ : ٨٩ الرقم ٥٨٦ . آتش الرقم ١١٤ .

العالم الأعلى

أ ـ المراجع:

بروکلمان ۱ : ۲۳۵ – ۲۳۲ .

ب _ النسخ المخطوطة:

دار الكتب المصرية ٥٣ حكمة . الآصفية ٣ : ٧٥٦ الرقم ٩/٧٣ . رامپور ١ : ٤٠٤ الرقم .ه/ب . المتحف البريطاني ٣/٨٠٦٩ شرقي . بر لين ٩١٢٥ .

العلم الآلهي

ا - المراجع:

القفطي ۲۸۰ . عيون الانباء ۲ : ۱۳۹ . الصفدي ۱ : ۱۱۰ . بروکلمان ۱ : ۲۳۲ . اللريعة ۱۵ : ۳۱۸ الرقم ۲۰۳۹ . آتش الرقم ۵۰ . ترجمه دنلوب الى الانكليزية في مجلة : The Islamic Quarterly. Vol. IV, 1958 pp. 168-197. Vol. V. 1959; pp. 21-54.

شرح المواضع المستغلقة من كتاب قاطيغورياس الأرسطوطاليس وينعرف بتعليقات العواشي

ا ـ الراجع:

عيون الانباء ٢ : ١٣٩ . الصفدي ١ : ١١٠ . آتشي . الرقم ١٢٨ .

د ـ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

ترجم الى العبرية ، ومن هذه الترجمة نسخة خطية في مونيخ برقم ٢٠٥٧ .

شروط القياس

أ ـ المراجع:

عيون الانباء ٢ : ١٣٨ . الصفدي ١ : ١٠٩ .

الشعر والقوافي

أ _ المراجع :

عيون الانباء ٢ : ١٣٩ . الصفدي ١ : ١١٠ . الذريعة ١٨ : ١١٠ الرقم ٩٣٧ . آتش . الرقم ٣٠ ، ١٣٧ . زكريا يوسف (المورد ٢ [بغداد ١٩٧٣] ع ٢ ، ص ١٠٢) .

ب _ النسخ المخطوطة:

حميدية ١: ٨١٢ ، الورقة ١٢٠ أ - ١٢١ أ .

صدر لكتاب الغطابة

ضاع أصله العربي .

ا ـ الراجع :

القفطي ۲۷۹ . عيون الانباء ۲ : ۱۳۸ .

ب _ النسخ المخطوطة :

التيمورية ١١٧ حكمة ، ١ : ١٥ (وهي في دار الكتب بالقاهرة) .

جار الله ، برقم ۱۲۷۹ ، الورقة ۱۳٦ ب _ . ۱۱۶.

ج _ طبع الكتاب:

نشره : د. عبدالرحمن بدوي في كتابسه « افلوطين عند العرب » : (مكتبة النهضسة المصرية ـ القاهـــرة ١٩٥٥ ، ص ١٦٧ ـ . قال : انها منسوبة الى الفارابى .

علم الفراسة

أ ـ المراجع:

بروكلمان ذ ۱ : ۳۷۷ . آتش الرقم .} .

ب _ النسخ المخطوطة:

مكتبة باش أعيان العباسي في البصرة ، برقم 1/٧٦٩ ، انظر : على الخاقاني : مخطوطات المكتبة العباسية في البصرة ٢ : ١٢٦ .

مكتبة المجلس بطهران ، برقسم ٦/٦٣٤ ، انظر : الفهرس ٢ : ٣٩٦ ، وعنها نسخة مصورة في معهد المخطوطات العربية ، برقم لا فراسة . انظر : فؤاد سيد : فهرس المخطوطات المصورة } [القاهرة ١٩٦٤] ص المخطوطات المصورة } [القاهرة ١٩٦٤] ص هذه الرسالة : « يلاحظ انه يوجد في هذا الفهرس ثلاث رسائل في الفراسة : للفارابي، ولشيخ الربوة ، وللفخر الرازي . وكلها رسالة واحدة ؟!» .

علم الفلسفة

ا _ المراجع:

بروکلمان ذ ۱ : ۳۷۳ .

ب ـ النسخ المخطوطة:

ايا صوفيا ١/٣٨٣٩ ، ١٨٥٤/ .

ا - الراجع:

بروكلمان ١ : ٢٣٤ ، ذ ١ : ٣٧٦ . تذكرة النوادر من المخطوطات العربية ١٨٤. آتش الرقم ١١ .

علم المزاج

ب _ النسخ المخطوطة:

ليدن ، برقم ١٨٤٤ شرقي ، وعنوانها : رسالة في المزاج والاوزان . انظر فهــرس ثورهوف ، ص ٣٠٠ . بريل : هوتسما ٦٦٤ . بريل : لندبرج ٨٨٤ . مكتبة بطرسبرج (لنينغراد) ، برقم ٨٨٤ ، في ٢٤ ورقة . يرنستن ٢٤٩٥ .

علوم المسائل ونتائج العلوم

ا ـ الراجع:

بروكلمان ١ : ٢٣٥ . آتش الرقم ١٥٤ .

ب _ النسخ المخطوطة :

باتنا ٢: ٥٧٤ ، الرقم ٢٦٤١ .

عيون المسائل على رأي أرسطوطاليس

ا ـ المراجع:

عيون الانباء ٢ : ١٤٠ . قال : وهي مائـــة وستون مسالة .

الصغدى ١ : ١١٠ .

بروكلمان 1: ٢٣٤ ــ ٢٣٥ ، ذ 1: ٣٧٧ . نلينو : علم الفلك ، تاريخه عند العرب في القرون الوسطى ، ص ٣٥ .

الذريعة 10 : ٣٨٣ ، الرقم ٢٣٨٨ . آتش الرقم ١٥٧ .

دي بوركيه : فهرست مخطوطات افغانستان ص ۲۹۲ .

ب _ النسخ المخطوطة:

 Die Hauptfragen von Abu Nasr Alfarabi. (Philos. Abhandl., pp. 92-107).

ترجمه الى التركية : بورسلان ، واولكن ، سنة ١٩٤١ (أولكن ، ص ٢٠٧ – ٢٠٩) ، ترجم الى الانكليزية ، سنة ١٩١٠ .

عيون المسائل في المنطق ومبادىء الفلسفة مع شرح وجيز

ا _ المراجع:

اللريعة ١٥ : ٣٣٨ الرقم ٢٣٨٨ب

ب _ النسخ المخطوطة:

ليدن ١/١٤٣٧ .

ج _ طبع الكتاب:

هذه الرسالة نشرها لاول مرة مع ترجمسة لاتينية المستشرق شعولدرز ، بون ١٨٣٦م. مع رسالة « ما ينبغي أن يقدم قبل تعسلم فلسفة ارسطو » .

نشرها ديتريشي ، ضمن « رسائل الفارابي » (ليدن ۱۸۹۰ و ۱۹۲۰) .

مط السعادة ـ القاهرة ١٣٢٥هـ/١٩٠٧م . ضمن « رسائل الفارابي » ص ٢٩ ـ ٥٧ . الكتبة السلفية ـ القاهرة ١٩١٠ .

غرض المقولات

ا - الراجع:

عيون الانباء ٢ : ١٣٩ . الصفدي ١ : ١١٠ . آتش الرقم ٣١ .

الفحص

ا _ الراجع:

القفطي ٢٨٠ .

الذريعة ١٦ : ١٢٣ الرقم ٢٤٤ .

الحسن: الفلسفة والمنطق وآداب البحث ، ص ٥٨ ، الرقم ٨١٠٩ عام .
رامپور ١ : ٢٠٤ .
سالارجنگ ١ : ٥٨ ، الرقم ٧/١١٣ .
الآصفية ٣ : ٧٣٦/٧٥ .
ايا صوفيا (اربع نسخ) ارقامها ١/٤٥٧٧ ،
راغب ١/٤٨٣٩ ، ٣/١٦٠٤ .
طهران ٢ : ٣/١٦٠٤ .

مكتبة رئاسة الطبوعات ــ كابل (مجلة معهد المخطوطات العربية ٢ : ٢٢) .

بريل: هوتسما ١٦٤.

ليدن : ثلاث نسخ ، ارقامهــا ١٣/١٨٤ شرقي ، ١/٨٢٠ شرقي ، ٧/١٠٠٢ شرقي. انظر : فهرس ثورهوف ، ص ٣٩٥ . برلين ٥٠٦١ .

> مانجستر (جون ریلندز) ۳۸۴ . پرنستن ۱۳/۷۹ .

ج ـ طبع الكتاب:

نشره شمولدرز في بون سنة ١٨٣٦ ، ضمن : Schmoelders, Documenta Philosophiae Arabum, (Bonnae, 1836; pp. 24-34).

ونشره دیتریشی ، ضمن « رسائل الفارایی » (لیدن ۱۸۹۰ ، ص ۵۱ – ۲۰) . ونشره میجسل کسسروث ارنانسسدث

M. Cruz Hernandez في « محفوظات التاريخ المقائدي والادبي » باريس ١٩٥٠ _ ١٩٥١ _ ١٩٥١ . انظر : نجيب المقيقيين : المستشرقون . ط ٣ : ص ٢٠٩٠ .

طبع في القاهرة سنة ١٩٠٧ ضمن « رسائل الفارابي » ، ص ٢١ ـ ٣٠ ؛ وسنة ١٩١٠ . طبع في دهلي على الحجر ، سنة ١٣١٢هـ/ ١٨٩٤ ، ٢٧ ص .

د ـ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية :

ترجم الى العبرية . ترجمه ديتريشي الى الالمانية ، سنة ١٨٩٢ ، بعنوان :

الفعص المدنى

وهو غير كتاب « الفحص » السابق .

أ _ الراجع:

عيون الانباء ٢ : ١٣٩ . الصفدي ١ : ١٠٩ . الدريعة ١٦ : ١٢٤ الرقم ٢٤٧ . آتش الرقم ٢٢ .

فصل في الطب

ب ـ النسخ المخطوطة :

المكتبة العامة في نيويورك ، برقسم ٨/٢١ . انظر : كوركيس عواد : « المخطوطات العربية في دور الكتب الاميركية » : بغداد ١٩٥١ ، ص ٧ .

فصوص العكم

وورد بصورة « فصيوص الحكمية » و « الغصوص في الحكمة » .

أ _ المراجع:

دي بوركيه: فهرست مخطوطات افغانستان ص ۲۹۲ وهو فيه: الفصوص في الحكمة.

ب _ النسخ المخطوطة:

الكاظمية : ثلاث نسخ . انظر : مخطوطات خزانة جامعة مدينة العلم في الكاظمية للامام الخالصي الكبير : لحميد مجيد هدو . ص 171 ، 197 .

مكتبة الامام الحكيم العامة في النجف . انظر: فهرست مخطوطات الشيخ محمد الرشستي المهداة الى مكتبة الامام الحكيم العامسة في النجف الاشرف: للسيد احمد الحسيني ، ص ٢٢ ، الرقم ٥/٤ .

الآصفية ٣ : ٧٠٠ الرقم ٧/٧٣ . رامپور ١ : . . } الرقم ١٣٠ ، ٠٠٠ ؛ ٢ : ٨٤٣ .

ياتنا ٢ : ١١٤ الرقم ٢١٥٦/٢١ .

مكتبة رضا رامپور: فيها سبع نسخ ضمن « الحكمة العامة » . انظر: فهرس العرشي ؟ ٢٢٦ - ٣٤٦٣ ، ١٨٨٨ ، ٣٤٦٣ ، ٣٤٦٩ ، ٣٤٦٠ ، ٣٤٦٠ ، ٣٤٦٠ ، ٣٤٦٠ الرقم سالارجنگ: فيها نسختان: ١: ٦} الرقم ٨٤٠٤ ، ١: ٧٥ الرقم ٢/١٠٢ ،

دار الكتب المصرية ١ : ٢٥٢ · ٥٧ مجاميع . بيروت ٣٨٦ ·

سبهسالار ۳۰۵

مكتبة جامعة طهران ١١ : ٢٩٥٤ . حميدية .

داغب ١٦٦٩ .

طوبقپوسراي ، ضمن مجموعة برقم ٥٤.٤ي، ٢٩٩٨

شهيد علي باشا ٦/١٣٨٥ .

مكتبة رئاسة المطبوعات : كابل : (مجلة معهد المخطوطات المربية ٢ : ٢٢) . فينة ٢/١٥١٨ .

ليدن ١/١٠٠٢ شرقي ، انظر : فهـــرس قورهوف ، ص ٨٦ ،

معهد آسية للاستشراق في لنينفراد ، الرقم ١٨٤٤ ،

ج _ طبع الكتاب:

طبع مع شرح الفاراني (وسيأتي ذكره) في استانبول سنة ١٢٩١هـ/١٨٧٤م ، ١١٦ص. نشره ديتريشي ، ضمن «رسائل الفارابي »: (ليدن ١٨٩٠٠) .

Horten (M.), Buch der Ringsteine Al-Farabi's neu beabeitet und mit Auzügen aus de Kommentare des Emir Isma'il El-Farani Erlaeutert (Zeitschrift für Assyriologie. Vol. XVIII, 1905; pp. 257-300. Vol. XX, 1907; pp. 16-18; 303-354. Vol. XXVIII; 1914; pp. 113-146).

طبع على الحجر ، سنة ١٣١٨هـ . مط السمادة _ القاهرة ١٣٢٥هـ/١٩٠٧م ، ضمن « رسائل الفارابي » ، ص ٥٧-٧٣ .

طبع في القاهرة سنة ١٣٣٥هـ / ١٩١٦ . مط دائرة المعارف العثمانية ـ حيدر آباد . ط ١ : ١٣٤٣هـ / ١٩٢٤م ، ٢٣ ص . ط ٢ : ١٣٤٥هـ / ١٩٢٦م ، ٢٣ ص . يومبى سنة ١٩٣٧ .

ذكرت مجلة « الابحاث » (٢١ [بــــروت المحمد الم ١٩٦٨] : ان اســــــكندر البارودي (ت ١٩٢١) قد نشر هذا الكتاب .

د _ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

ترجمه ديتريشي الى الالمانية ، ضمن : Philos. Abhanl., Leiden 1892; pp. 108-138.

ترجمه الى الفارسية : الميرزا مهدي بن المولى الى الحسن الآلهي القمشهي ، المولود سنة ١٣١٩هـ . وقد طبعت هذه الترجمة . انظر: اللديعة ١٤٣٠ .

ترجم بورسلان بعضه الى التركية سسنة . 1970 .

ترجمه کله بورسلان ، واولکن ، الی الترکیة، سنة ۱۹۶۱ .

ه _ شروح الكتاب :

جارالله . نسبختان : رقمهما ۱۰۳۹ ، ۱۰۲۲ ، ۱۰۶۲ .

بريل (لندبرج) ٥٦٩ .

۲ ـ شرحه الامير استماعيل الحسسيني الفاراني (ت ١٤٩١ / ١٤٩١م) وقيل
 ١٤٨٥ / ١٤٨٨ – ١٤٨٩م) . انظر : دائرة المعارف الاستلامية : الترجمة العربية ، القاهرة ١٩٣٣ ، ١ : ١٠٠٠ مادة « أبو نصر الفاراني » .

ومن هذا الشرح نسخ خطية في : المدرسة النعمانية في الموصل ، انظر : « مخطوطات الموصل » للدكتور داود الجلبي ص ٢٢٧ الرقم ٣٤ .

النجف: عند الشييخ محمد علي الأوردبادي .

راغب باشا . مدرسة فاضل خان في خراسان . وهذه النسخ الثلاث الاخيرة ذكرهسا الشيخ آغا بزرك (اللريعة ١٣ : ٣٨١ الرقم ١٤٢٨) .

الظاهرية: نسختان رقمهما العام ١٨٧٥ و ٧٧٢٧ . انظر: عبدالحميد حسن: فهرس مخطوطات دارالكتب الظاهرية: الفلسغة والمنطق وآداب البحث ، ص

مكتبة رضا رامپور: نسسختان ضمن الحكمة العامسة ، رقمهمسا الالالا و ۳٤۷۲ .

المتحف البريطاني ۱/۵۹۹۹ شرقي . ليدن ۱۰۵۰ شرقي ، انظر : فهسرس قورهوف ، ص ۸۹ ، وهي نسسخة بخط المؤلف سنة ،۸۹ه .

لبدن ٢٩٢٠ شرقي .
وقد طبع هذا « الشرح » مع الاصل بالمطبعة العامرة في استانبول ، سنة ١٢٩١ ص .
طبع على الحجر في اد إن سنة ١٣١٨هـ

طبع على الحجر في ايران سنة ١٣١٨هـ ا

- ٣ ــ شرحه المولى محمد تقي بن عبدالوهاب الاسترابادي المشهدي ، ت ١٠٥٨هـ .
 انظر : الذريعة ١٣١ : ٢٨١ الرقـــم الفر : قال : ذكره الشيخ الحـــر العاملي ، والشرح فارسي لم يتم .
- پرده الميرزا مهدي بن الولى أي الحسن الآلهي القمشهي المولد نزيل طهران على والمولود سنة ١٣١٩هـ، انظر: الذريعة ١٤٣٠ ، الرقم ١٤٣٠ .
- م شرحه أبو فراس محمد بدر الديسن النعسساني الحلبسي ، ت ١٩٤٣م ، بعنوان : « نصوص الكلم » . طبع ضمن مجموعة : مط السعادة ــ القاهسرة معدوعة . ١٧٦٠م ، ص ١١٢٠٠٠ .

الفصوص في العكمة .

انظر: فصوص الحكم.

فصول مما جمعه من كلام القدماء

أ _ المراجع:

عيون الانباء ٢: ١٣٩.

الصفدي ۱ : ۱۱۰ ، وفيه : فصول جمعها من كلام الاقدمين .

الفصول المنتزعة للاجتماعات من الأخبار

ا ـ الراجع:

القفطي ٢٨٠

عُيونِ الأَنْبَاءُ ٢ : ١٣٩ .

الصفدي ١ : ١١٠ .

الذريعة 17: 337 الرقم ٩٧٢ . وفيسه: الفصول المنتزعة من الاخبار .

ب _ النسخ الخطوطة :

بودليان ١ : ١٠١/٤ .

د _ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

ترجم الى العبرية (شتاينشنايدر ١٥٨) .

الفصول المنتزعة من الأخبار

انظر: الغصول المنتزعة للاجتماعات من الاخبار.

فصول ينعتاج اليها في صناعة المنطق

أ _ المراجع :

القفطى ٢٧٩ .

عيون الانباء ٢: ١٣٩.

الصفدي ١ : ١٠٩ .

الدريعة ١٣ : ٥) الرقم ١٥٠ .

بروكلمان ١ : ٢٣٢ .

آتش الرقم ۲۹ ، ۱۳۵ .

ب ـ النسخ المخلوطة:

حميدية ١ : ٨١٢ ، الورقة ٣ 1 ــ ٩ 1 . جامعة طهران الرقم ٢٤٠ .

باريس الرقم ٣٠٣ ، وهي بخط عبري .

الفصول العكمية

ب _ النسخ المخلوطة:

مكتبة چستر بيتي (فهرس آربري) الرقسم . ٣٧١٤) .

فصول فلسفية منتزعة من كتب الفلاسفة

ا _ الراجع:

عيون الانباء ٢ : ١٣٩ .

الصفدي ١ : ١٠٩ .

ج _ طبع الكتاب:

حققها : د. فــوزي متري النجــــار . الط الكاثوليكية ــ بيروت ١٩٧١ ، ١٢٨ ص .

فصول المدنى

ا _ المراجع:

صحيفة معهد الدراسات الاسلامية في مدريد ٧ - ٨ [مدريد ١٩٥٩ - ١٩٦٠] ص ٣٦٤ -

ب _ النسخ المخلوطة:

بودلیان ۱۰۲:۱

ج _ طبع الكتاب:

النص العربي: حققه ونشره الدكتور د.م. دنلوب ، كمبردج ١٩٦١ ، انظر: ترجمسة الكتاب الى اللفات الاجنبية .

د _ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

ترجم الى العبرية .

ترجمه د. م. دناوب الى الانكليزية مع مقدمة وتعليقات وفهارس ، طبعها مع المتن العربي بعنوان:

Dunlop (D.M.), Al-Farabi: Fusul Al-Madani (Aphorisms of the Statesman). Edited with an English Translation. Introduction and Notes. (Cambridge at the University Press, 1961; 207 p.).

ج ـ طبع الكتاب:

نشره دنلوب لاول مرة سنة ١٩٥٥ .

ونشر دنلوب القسم المتعاق بـ « شـــرائط البرهان » من هذا الكتاب .

ونشر هذا القسم ايضا في انقسسرة ١٩٥٨ ، بعناية م. توركر .

د _ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

ترجم الى اللاتينية في القرون الوسطى . وقد نشر دومنيك سلمان هذه الترجمة سسنة ١٩٤٨ .

ترجم الى العبرية .

ترجم توركر القسم المتعلق ب « شسسرائط البرهان » الى التركية (انقرة ١٩٥٨) . ترجم خليل الجر" ، اقساما منهالى الفرنسية سنة ١٩٤٥ .

فضيلة العلوم والصناعات

انظر: ما يصح وما لا يصح من أحكام النجوم

فلسفة أرسطوطاليس

واجزاء فلسفته ، ومراتب اجزائها ، والوضع الذي منه ابتدا وإليه انتهى

ج _ طبع الكتاب:

حققه ، وقدم له بمقدمة نفيسة ، وعلق عليه: د. محسن مهدي . (دار مجلة شــــعر ــ بيروت ١٩٦١ ، ١٩٦١ لـ ١٣ ص) .

د _ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

لخصه بالعبرية: فلقيرا ، واسمه الكامل: شم طوب ابن فلقيرا ، الكاتب المتفلسسيف (١٢٢٥ – ١٢٢٥) ، وقد عاش متجولا في اسبانية والبروقانس .

نشر شتاينشنايدر لاول مرة هذا التلخيس المبري في كتابه عن الفارابي . وقد استخرجه من كتاب « مقدمة الحكمة » (راشيت حكمة) لفلقر ا .

ونشر مورتز داود ، كتاب فلقيرا هذا بتمامه ، في برلين سنة ١٩٠٢ .

ونقل د. محسن مهدي ، كتاب « فلسسفة الرسطوطاليس » الى الانكليزية سنة ١٩٦٢ .

فلسفة أفلاطون وأجزاؤها ومراتب أجزائها من أولها الى آخرها

ا ـ المراجع:

آتش الرقم ٢٤ .

ب _ النسخ المخطوطة:

أيا صوفيا ٨٣٣ ، الورقة ١ ب ـ ٩ ب .

ج _ طبع الكتاب:

نشره روزنثال ، وولزر ، مع ترجمة لاتينية سنة ١٩٤٣ ، بعنوان :

Alfarabius, Di Platonis philosophia Ediderunt F. Rosenthal and R. Walzer. (London, 1943. Corpus Platonicum Medii Aevi. Plato Arabus II, London 1943).

نشره د. محسن مهدي ، سنة ١٩٦١ .

د _ ترجمة الكتاب الى اللغات الاجنبية:

نقله الى العبرية ابن فلقسيرا ، انظسر : شتاينشنايدر ، ص ١٧٦ ــ ١٨٨ ، ٢٢٤ ــ ٢٣٨ .

وقد سبقت الاشارة أعلام الى ترجمنسه اللاتينية .

ترجمه د. محسن مهدي الى الانكليزية ، سنة . 1971 .

ترجم بعضه الى الالمانية .

فلسفة أفلاطون وأرسطوطاليس

انظر: الجمع بين رايي الحكيمين افلاطسون وارسطوطاليس.

الفلسفة وسبب ظهورها

ا _ الراجع:

القفطي ٢٨٠ .

عيون الانباء ٢: ١٣٤ - ١٣٥ .

الذريعة ٦٦ : ٣٠٤ الرقم ١٣٤١ . وقسسد سماه : كتاب الفلسفة . فلعله هو .

ج _ طبع الكتاب:

أورد ابن أبي أصيبعة نبيدة من هذا الكتاب (عيون الانباء ٢٠٤٢ – ١٣٥). وقد اعتمد كل من نشر شيئا من هذا الكتاب على النص الذي اقتبسه ابن أبي أصيبعة ، وهم شتاينشنايدر سنة ١٨٦٩ ، ص ٢١١ – ٢١٣ ، وعبدالرحمن بدوي سنة ١٩٤٠ ، وعمر فروخ سنة ١٩٦٠ ، ص ١٠ – ١٢ .

د ... ترجمة الكناب الى اللفات الاجنبية:

ترجم هذا النص ـ الذي اقتبسه ابن أبي المية. الى الالمانية والانكيزية والغرنسية.

قاطيفورياس ، أي المقولات

ا ـ الراجع:

بروكلمان ١ : ٢٣٣ . آتش الرقم ٦} .

ب ـ النسخ المخطوطة:

الاسكوريال: الفهرس المجدد: الرفم ٦١٢ / ١٣ . مونيخ ٢/٣٠٧ . حميدية ١: ٨١٢ الورقة ١٩ ا ـ ٢٠ ب .

ج _ طبع الكتاب:

نشره دنلوب مع ترجمة انكليزية في مجلة : The Islamic Quarterly. Vol. IV, 1958; pp. 168-197. Vol V. 1959; pp. 21-54.

حققه نهاد ككليك ، ونشره في آخر مجلة :

Islam Tetkikleri Enstitüsü Dergisi (= Review of the Institute of Islamic Studies). Vol. II, Parts 2-4; 1958; Istanbul 1960; 48 p.).

وقد أعيد نشر الكتاب ، نقلا عن المجلة التركية المذكورة أعلاه ، في مجلة (المورد) [بفداد الاك

د _ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

ترجم الى العبرية .

وقد سبقت الاشارة الى أن دنلوب قد نقله الى اللغة الانكليزية .

ه _ شروح الكتاب وحواشيه:

علق عليه ابن باجه الفيلسوف الاندلسي . وقد نشر ماجد فخري (تعاليق ابن باجه على كتاب المقولات) في مجلة « الابحاث » (٢٤ [بيروت ١٩٧١] ، ص ٣٧ – ٧٤) .

قاواد الجيش [قاود الجيش]

ا ـ الراجع:

عيون الإنباء ٢: ١٣٩.

الصّفدي ١ : ١٠٩ - ١١٠ ، وفيه : رسالة في قَوُد الجيوش ،

آتش الرقم ٧٤ .

قوانين صناعة الشعر

أ _ الراجع:

بروكلمان ١ : ٢٣٤ .

ب _ النسخ المضلوطة:

مكتبة شيخ الاسلام الزنجاني . مكتبة الديوان الهندي في لنــــدن ٣٨٣٢ ، الورقة ٢٢ ب ـ ه ٤ أ .

ج _ طبع الكتاب:

النص العربي: نشره آربسري مع ترجمسة الكليزية ، بعنوان:

Arberry (A.J.), Treatise on the canons of the Art of Poetry. (Rivista Degli Studi Orientali. Vol. XVII, 1938; pp. 266—278).

نشره د. عبدالرحمن بدوي في كتسساب « ارسطوطاليس : فن الشعر مع الترجمة العربية القديمة وشروح الفارابي وابن سينا وابن رشد » (القاهرة ١٩٥٣ ؛ ١٩٠١+٢٦١ ص) . ومما تضمنه « رسسالة في قوانين صناعة الشعر » للمعلم الشاني الفارابي . انظر : عبدالرحمن بدوي : مخطوطات ارسطو في العربية (القاهرة ١٩٥٩) ص ١٦).

وراجع طبعة دار الثقافة _ بيروت ١٩٧٣ ، ص ١٤٧ ــ ١٥٨ .

ونشره: د. محسن مهدي ، سنة ۱۹۵۹ (١) .

د ـ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية :

سبقت الاشارة الى ان آربرى ، قد ترجيم هذا الكتاب الى الإنكليزية . وقد طبعيت الترجمة مع الاصل العربي سنة ١٩٣٨ .

القوة المتناهية وغير المتناهية

ا _ المراجع:

عيون الانباء ٢: ١٣٩. الصفدى ١:١١٠٠

الذريعة ١٠٤٠ : ٢٠٤ الرقم ١٠٨٨ . وقد سماه كتاب في القوة . فلعله هو .

القياس

ا _ المزاجع:

بروكلمان ١ : ٣٧٦ ، ذ ١ : ٢٧٣ . آتش الرقم ٧٧ .

ب. _ النسخ المخطوطة:

حميدية ١ : ٨١٢ ، الورقة ٢٧ ب ... ١} ب . مانجستر (جون رىلندز) ١/٣٧٤ ، الورقسة . 77 - 1

د ـ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية :

ترجم الى العبرية .

ه ـ شروح الكتاب وحواشيه:

هنالك تعليق على هذا الكتاب الفه أبو بكر محمد بن يحيى بن الصائغ الاندلسي . ومن هذا التعليق نسخة خطية في الاستكوريال ، برقم ٢١٢/٥ ، وهي في خمس ورقسات ، مكتوبة بخط الدلسي ، سنة ٦٦٧هـ . وعنها نسخة مصورة في معهد المخطوطات العربية برقم ٥٠ فلسفة ومنطق . انظر : فؤاد سيد : فهرس المخطوطات المصورة ١ [القاهــرة ١٩٥٤] ص ٢٠٣٠

القياس الأوسط

ا ـ المراجع:

الذريمة ١٧: ٢٢١ الرقم ١٢١٠ .

ا ـ المراجع:

التفطى ٢٧٩ .

عيون الإنباء ٢: ١٣٨ . قال: « ووحد كتابه هذا مترجما بخطه " .

القياس الصغير

الصفدى ١ : ١٠٨ .

الدريمة ١٧ : ٢٢١ الرقم ١٢١١ . آتش الرقم ١٨٠

ب _ النسخ المضلوطة:

حارالله الرقم ١٣٤٩ ، الورقة ١ ب . ٢ ب الاسكوريال ١١٢/٥ .

ج _ طبع الكتاب:

نشر بعناية توركر: انقرة ١٩٥٨ .

د ب ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

ترجم الى العبرية ، انظر : شتاينشنايدر . ص ۳۰ ۰

ترجمه توركر الى اللغة التركية . انقـــه . 1101

القياس الكبير

ا ـ المراجع:

الذريعة ١٧: ٢٢١ الرقم ١٢١٢ . قسال: وهو شرح القياس لارسطوطاليس .

القياسات التي تنستعمل

أ _ المراجع:

القفطى ٢٨٠ .

الذريمة ١٧: ٢٢١ الرقم ١٢٠٩ .

كتاب الثمانية المنطقية

أ _ المراجع:

عيون الإنباء ٢: ٢١٣. عقود الجوهر . ص ١٣٢ .

بدوى: دور المرب في تكوين الفكر الاوربي ، ص ١٩٢ . قال : ويبدو انه تلخيص لكتـــب الفارابي الثمانية في المنطق .

د ـ شروح الكتاب وحواشيه:

الف عبداللطيف البغدادي « حواش عـــلى كتاب الثمانية المنطقية للفارابي » . انظـر : عيون الانباء ٢ : ٢١٣ .

كتاب الفلسفتين لفلاطن وارسطوطاليس

أنظر: الجمع بين رايي الحكيمييين افلاطون وارسطوطاليس.

كتاب في ان حركة الفلك سرمدية

أنظر : كلام في أن حركة الفلك دائمة (سرمدية)

كتاب في العقل

وهو صغير ، وقد ورد عنوانه بصور مختلفة : « مقالة في المقل » ، « مقالة في معاني العقل » ، « رسالة في معساني المقل » ، « رسالة في أسماء المقل » .

ا ـ الراجع:

القفطى ٢٧٩.

عيون الانباء ٢: ١٣٩ . قال انه: صغير . الصفدى ١: ١٠٩ .

بروكلمان ١ : ٢٣٥ ، ذ ١ : ٣٧٧ .

الذريعة 10 : . . ٣ الرقم ١٩٢٣ ؛ ٢١ : ٢٠٠ الرقم ١٩٨٤ .

آتش الرقم ٥ .

ب _ النسخ المخلوطة:

مكتبة الامام الحكيم العامة في النجف . انظر : فهرست مخطوطات الشيخ محمد الرشيتي الهداة الى مكتبة الامام الحكيم المسامة في النجف الاشرف : للسيد أحمد الحسيني ، ص ٢٢ الرقم ٥/٥ .

مكتبة السيد الشيرازي بسامراء . انظر : الذريعة ١٥ : . . . ؟ ٢٠ ؛ ٠٠ .

حلب: لدى الخوري قسطنطين خضري . ذكرها بولس سسباط في: « الفهرس » ١ [القاهرة ١٩٣٨] ص ١١٠ ، الرقم ١٩٥٦ . يروت ٣٨٦ .

دار الكتب المصرية ، الرقم ٣٧٠ فلسفة ، في

٧ ورقات مصورة عن نسسخة المتحف البريطاني . وعنها نسسخة مصورة في معهد المخطوطات العربية ، برقم ١٢٤ فلسسفة ومنطق . انظر : فؤاد سسيد : فهسرس المخطوطات المصورة ١ [القاهرة ١٩٥٤] ص

طهران ۲ : ۲/۹۳۶ .

الآصفية ۲ : ۱۲۱۰ ؛ ۳ : ۸۸۸ (۳۹۹) . راميور ۱ : ۲۰۰۶ (۱۲۵) ؛ ۴۰۰۹ .

عليگره ۷۹ .

مكتبة رضا رامپور (ثلاث نسخ ، بعنوان : مقالة في معاني العقل) . أنظر : فهسرس الموشي } : ٢٤٥ ، وأرقامها في باب الحكمة الطبيعية : ٣٤٦٤ ، ٣٤٦٥ ، ٣٦١١ .

راغب باشا ١٤٦١ .

فاتح ١٦٤٥/٤ ، الورقة ٧٠ أ - ١٧٨ .

المتحف البريطاني برقم ٢٥٥ و ١٩/١٦٦٠ . مكتبة جامعة استانبول: المخطوطات العربية، الرقم ١٤٥٨ ، الورقة ٢٢٧ ب - ٢٢٩ ب . الكتب الهندي في لندن ، الوقم ٣٨٣٢ عربيات . بودليان ٨٤ عربيات .

برلين ۲۲۹ه/۲۲ .

ج _ طبع الكتاب:

نشره دیتریشی ضمن « رسائل الفسارایی » : لیدن ۱۸۹۰ ، ص ۳۹ ـ ۶۸ طبع فی القاهسرة سنة ۱۹۲۷ .

النص الكامل نشره الاب موريس بويسج اليسوعي ، مع مقدمة بالفرنسية ، بعنوان « رسالة في العقل » للفسارايي . (المط الكاثوليكية _ بيروت ١٩٣٨ ، ٢٤ ص لقدمة الناشر + ٨٤ ص للمتن والتعليق والفهارس. راجع عن هذه الطبعة : المقتطف ٢٩ [القاهرة . ١٩٤١] ص ٧٧٥ .

د ـ ترجمة الكتاب الى اللغات الاجنبية:

وقد نشر گلسن E. Gilson هذه الترجمة سنة ۱۹۲۹ ، عن نسخ خطية عديدة .

وذكر د. عبدالرحمن بدوي (انظـــر : دور

كتاب الملئة

أ ـ المراجع:

بروكلمان ۱ : ۲۳۳ ــ ۲۳۳ ، ذ ۱ : ۳۷۳ . آتش الرقم ۸۸ .

الدكتور محسن مهدى : مقدمته لكتاب الملة .

ب _ النسخ المخلوطة :

ليدن ١٠٠٢ شرقي ، الورقة ٥١ ب . . ٦ ب التيمورية ، برقم ٢٩٠ اخلاق ، وهي اليوم في دار الكتب المصرية ، وكانت فيما مضى من مخطوطات خزانة جرجس صفا اللبناني ، ضمن مجموع خطي ، وهو تاسع ما فيه ، انظر بحثه : « تعريف بعض مخطوطات مكتبتي » : المشرق ١٦ [بيروت ١٩١٣] ص

وكان الأب لويس شيخو ، قد سبق الى ذكر هذه النسخة في بحثه .

Cheikho (L.), Notice sur un Ancien Manuscrit Arabe. (Actes du Onzième Congrès International des Orientalistes. Paris, 1897; III^e Section (Paris 1899), pp. 125-142).

وفي دار الكتب المصرية نسخة من « كتاب الملة » برقم ٢٨٣٩ و ، تاريخها ١٣٦١ هـ ، منقولة من النسخة التيمورية المذكسورة . انظر : فؤاد سيد : فهرس المخطوطات ١ مط دار الكتب _ القاهلسوة ١٩٦١] ص

ويؤخذ مما ذكره د. محسن مهدي في مقدمته لكتاب الملة ، ص ١٩ ، انه حين قابل بسين نسخة دار الكتب (أي نسخة التيموريسة) بنسخة ليدن التي كانت معه ، ظهر له ان نص التيمورية هو تلخيص وليس نصلكا .

ج _ طبع الكتاب:

نشره د. محسن مهدي مع نصوص أخــرى

العرب في تكوين الفكر الاوربي ، بيروت ١٩٦٥، ص ٣٩) ان جيرارد الكريموني ، ترجم هــذا الكتاب _ فيما يبدو _ الى اللاتينية . ترجم الى العبرية .

ترجمه ديتريشي الى الالمانية . (ليدن ١٨٩٢ ، ص ٢٠ - ١٨٩٢ . صنوان :

Über die bedeutungen des Worts "Intellect" "Vernunft".

كتاب في العقل (كبير)

ا ـ الراجع:

عيون الانباء ٢ : ١٣٩ . قال : كبير . آتش الرقم ٤ .

كتاب في اللغات

أ _ المراجع:

عيون الانباء ٢ : ١٣٩ . *اتش الرقم ٧١ .*

كتاب في من له نسبة الى صناعة المنطق

ا _ المراجع:

القفطي ٢٨٠ . آتش الرقم ٨١ .

كتاب المغالطين

أ _ المراجع:

القفطي . ٢٨ . الذريعة ٢١ : ٢٩٣ الرقم ١٢٩٥ . آتش الرقم ٨٧ .

د _ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

ترجم الى العبرية . ومن هذه الترجمــــة نسخة خطية في مونيخ ، برقم ١١٠ .

للفارابي (المط الكاثوليكية ــ بيروت ١٩٦٨ ، ١٣٩ + ١١ ص) .

د ـ ترجمة الكتاب الى اللغات الاجنبية:

ترجم الى العبرية .

كتاب في المنطق

ب _ النسخ المخطوطة:

امانت خزينة ملحقة بطوبقيو سسراي في استانبول الرقم ١٩٨٢ ، ١٩٤ ورقة . وعنها نسخة مصورة في معهد المخطوطسات العربية ، انظر : فؤاد سسيد : فهسرس المخطوطات المصورة ١ [القاهرة ١٩٥٤] ص ٢٣١ ، الرقم ٣١١ فلسفة ومنطق .

كلام أملاه على سائل سأله عن معنى ذات ومعنى جوهر ومعنى طبيعة

أ - المراجع:

عيون الانباء ٢ : ١٣٩ . الصفدي ١ : ١١٠ . آتش الرقم ٥١ .

كلام جمعه من أقاويل النبي صلى الله عليه وسلم يشير فيه الى صناعة المنطق

أ _ الراجع:

عيون الانباء ٢ : ١٣٩ . الصغدي ١ : ١٠٩ . المدريعة ١٨ : ١٠٩ الرقم ٩٢١ . *آتش ا*لرقم ٩٦ .

كلام في اتفاق آراء أبقراط وأفلاطن

انظر : اتفاق آراء أبقراط وافلاطن .

كلام في أعضاء العيوان

أ - المراجع :

عيون الانباء ٢ : ١٣٩ .

الصفدي ۱ : ۱۱۰ . الذريعة ۱۸ : ۱۰۹ الرقم ۹۳۰ . آتش الرقم ۸} .

كلام في ان حركة الفلك دائمة (سرمدية)

أ _ المراجع:

القفطي . ٢٨ . عيون الانباء ٢ : ١٣٩ الصفدي ١ : ١١٠ . تشي الرقم ٥٢ .

كلام في الجن

أنظر : الجن وحال وجودهم .

كلام فيما يصلح أن يدم المؤدب

أ ـ الراجع:

عيون الانباء ٢ : ١٣٩ . الصفدي ١ : ١١٠ . آتش الرقم ٥٩ .

كلام في المعايش والحروب

انظر : المعايش والحروب .

كلام في الموسيقي

وهو ضائع.

أ _ المراجع:

عيون الانباء ٢ : ١٣٩ . الصفدي 1 : ١٠٩ . زكريا يوسف : المورد ٢ [بغداد ١٩٧٣] ع ٢ ص ١٠٢ .

كلام في النقلة مضافا الى الايقاع

انظر: الايقاعات.

كلام من إملائه وقد سنئل عماً قال أرسطوطاليس في العار

أ ـ المراجع:

عيون الانباء ٢ : . ١٤ . الصفدي ١ : . ١١ ـ ١١١ . آتش الرقم ٦٢ .

الكنابة

ا _ المراجع:

القفطي ۲۷۹ . آتش الرقم ۲۹ .

كيف يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون

أ _ المراجع:

بروكلمان 1 : ۲۳۵ . آتش الرقم ۲۳ .

ج _ طبع الكتاب:

حيدر آباد ١٣٤١ هـ .

لوازم الفلسفة

ا ـ المراجع:

عيون الانباء ٢ : ١٣٩ . الصفدي ١ : ١١٠ . آتش الرقم ٥٨ .

ما يصح وما لا يصح من أحكام النجوم

تعددت عنوانات هذا الكتاب ، باختسلاف المراجع ، فالى العنوان الذي اثبتناه اعلاه . نعشر في ما بيدنا على التسميات الآتية :

الجهة التي يصح عليها القول بأحكام النجوم. نكت فيما يصح وما لا يصح من احكام النجوم تذاكير فيما يصح وما لا يصح من احكام النجوم فضيلة العلوم والصناعات .

أ ـ الراجع:

عيون الانباء ۲ : ۱۳۹ . الصفدي ۱ : ۱۱۰ . بروکلمان ۱ : ۲۳۵ ، ۲۳۵ ، ذ ۱ : ۳۷۷ . الذريعة ۱۹ : ۳۵ الرقم ۱۸۳ ب . آتش الرقم ۱۰۶ .

ب _ النسخ المخطوطة:

المتحف البويطاني الرقم ١٣/٨٠٦٩ شرقي . الآصفية ٢ : ١/٧٣١/٧٥٦ : ٣ : ١/٧٣١/٧٥٦ . سالارجنگ ١ : ٨٠ الرقم ١٠٤٨ . دامپود ١ : ١٠٠٠ ؛ ٢ : ١٨٠٠ . جامعة طهران ٣ : ١٣٠٠ الرقم ٣٠٠٠ . دوان كوشكي الرقم ٢٠٤٦ الورقة ١٤٦٦ ب ـ ١٥٠٠ أ .

ج _ طبع الكتاب:

نشره ديتريشي ضمن « رسائل الفسارابي » (ليدن ١٨٩٠) ، ص ١٠٤ – ١١١ . مط البدمادة – القاهرة ١٣٢٥هـ / ١٩٠٧م ، ضمن إلا رسائل الفارابي » ص ٢٧ – ٨٩ . مط دائرة المعارف العثمانية – حيدر آباد . ١٣٤٥هـ / ١٩٢١م ، ١٤ ص ؛ ١٩٤٥ / ٢٠ ص . ١٩٢٦ إ ١٩٢١ ، ١٩٣١ ، ١٩٣١ ، ١٩٣١ . ومبي ١٩٣٧ .

د _ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

ترجمه ديتريشى الى الالمانية بعنوان:
Bemerkungen des Abu Nassr Über die Richtigen und Falschen Astronomischen Entscheide, (Philos, Abhandl., Leiden, 1892; pp. 170—186).
ترجمه بورسلان ، واولكن ، الى التركية .
د ۷۸ – ۳۷ – ۱۹٤۱ ، ص ۳۳ – ۱۹۶۱ ،

ما ينبغي أن يتقد م الفلسفة

انظر: ما ينبغي ان يقدم قبل تعلم فلسسفة ارسطو.

ما ينبغي أن يقد م قبل تعلم فلسفة أرسطو

أ - المراجع:

القفطي ٢٧٩ .

عيون الانباء ٢ : ١٣٩ .

الصفدي ١ : ١١٠ .

بروكلمان ١ : ٢٣٥ .

الذريعة ١٩: ٣٧ الرقم ١٩٢.

آتش الرقم ٧٢ .

دي بوركيه: فهرست مخطوطات افغانستان. ص ٢٩٣ . وقد جاء العنوان فيه بصورة « رسالة في الاشياء التي يحتاج تعليمها ومعرفتها قبل تعلم فلسفة ارسطو » .

ب _ النسخ المخطوطة:

الظاهرية . انظر : عبدالحميد الحسون : فهرس الفلسفة والمنطق وآداب البحث ، ص ٧٠ الرقم ٨١٠٩ .

دار الكتب المصرية . ضمن مجموعة برقم. ١٤٨ .

مكتبة رئاسة الطبوعات _ كابل . (مجــلة معهد المخطوطات ٢ : ٢٣) .

ليدن ١٤٣٥ .

پرنستن ۱۹۹/۶ .

ج _ طبع الكتاب:

نشره لاول مرة المستشرق شمولدرز مسع ترجمة لاتبنية ، ويليه « عيون المسسائل في المنطق » للفارابي (بون ١٨٣٦ ، ص ٣ - ١٠) نشره ديتريشي ضمن « رسائل الفارابي » (ليدن ١٨٩٠ ، ص ٢٩ - ٥٥) ؛ ثم سسنة

مط السعادة - القاهرة ١٣٢٥ه / ١٩٠٧ م ضمن « رسائل الفارابي » ، ص ٣٣ - ٩٤ . مط المؤيد - القاهرة ١٩١٠ مع « العيسون والمسائل في المنطق » للفارابي . وقد وضع الناشر لمجموعة هذين الكتابين عنوان « مبادى، الفلسفة القديمة » . راجع : المسسرق ١٣ . [بيروت ١٩١٠] ص ١٣٦ .

طبع في دهلي على الحجر ، سنة ١٣١٢هـ / ١٨٩٤م ، ٥٦ ص .

د _ ترجمة الكتاب الى اللغات الاجنبية:

ترجم الى العبرية .

نقله ديتريشي الى الالمانيسية سينة ١٨٩٢ . بعنوان :

Abhandlung des Abu Nassr Über die Notwendigen Vorstudien der Philosophie. (Philos. Abhandl., pp. 82-91).

ترجم الى الانكليزية سنة ١٩١٠ .

ماهية النفس

أ _ المراجع:

عيون الانباء ٢ : ١٤٠ .

الصغدي ١:١١١ .

الذريعة ١٩: ٣٣ ــ ٣٤ الرقم ١٧٥ .

آتش الرقم ٧٤ .

ب ـ النسخ المخطوطة:

حلب: لدى الخوري قسطنطين خضري . ذكرها بولس سباط (الفهرس ۱ [القاهرة ١٩٣٨] .

طوبقيو سراي ، الرقم ٣٢٨٦ .

احمد الثالث: استانبول.

بودلیان ۱: ۸۹۰.

د _ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

ترجم الى العبرية . انظر : شتاينشـــنايدر . ٨/١٦٢

الماهية وا'لهوية

أ _ المراجع:

بروكلمان ذ ۱ : ۳۷٦ . آتش الرقم ۷۳ .

ب _ النسخ المخلوطة:

ایا صوفیا - الرقم ۲۵۷۷ - الورقة ۲۸ ب _ ... ۱۳۱ .

المجلس الملتي بطهران ٢: ٣٩٥، الرقم ٢٣٥/٤ وفي معهد المخطوطات العربية (الرقم ١٦٧ فلسفة ومنطق) نسخة مصورة عن نسخة طهران في ١٠ صفحات ، انظر : فؤاد سيد : فهرس المخطوطات المصورة ١ [القاهسرة ١٩٥١] ص ٢١٦٠ .

مبادىء آراء أهل المدينة الفاضلة

انظر: آراء أهل المدينة الفاضلة .

المبادىء التي بها قوام الأجسام والأعراض

أ _ المراجع:

بروكلمان ذ ۱ : ۳۷٦ .

ب _ النسخ المخطوطة :

أيا صوفيا ٣/٤٨٣٩ ، ٣/٤٨٥٤ . طهران ٢ : ٦٣٤ . سالارجنگ ١ : ٨٦ ، الرقم ٩/١١٣ .

المبادىء الانسانية

ا _ المراجع:

القفطي ۲۷۹ . عيون الانباء ۲ : ۱۳۹ . الصفدي ۱ : ۱۰۹ . الذريعة ۱۹ : ۲۱ ، الرقم ۲۱۲ . آتش الرقم ۷۹ .

ب _ النسخ المخطوطة :

حلب: لدى الخوري قسطنطين خضري . ذكرها بولس سباط (الفهرس ا [القساهرة ١٩٣٨] .

مبادىء الفلسفة القديمة

يشتمل هذا المجلد على كتابين: (١): ماينبغي

ان يقدم قبل تعلم فلسلفة ارسلطو . (٢) : عيون المسائل في المنطق .

أ ـ الراجع:

بروكلمان ذ 1: ٣٧٧ . معجم المطبوعات العربية والمعربة . ص ١٤٢٦ الذريعة 19: ٢٢ ، الرقم ٢٢٤ . آتش الرقم ٧٨ .

ج _ طبع الكتاب:

نشر شمولدرز هذين الكتابين في بون سنة ١٨٣٦ مع ترجمة لاتينية .

مبادىء الموجودات

أنظر: السياسة المدنية.

مجموع رسائل الفارابي

ج _ طبع الكتاب:

نشرتها مكتبة سوق عكاظ ــ القاهرة ١٣٢٧هـ . ١٩٠٩/م .

مجموعة رسائل للفارابي

ب _ النسخ المخطوطة:

منها نسخة خطية في المسسهد الرضوي في ايران ، برقم ٥٩٢٥ ، كتبت سنة ٣٣٤ه . ذكرها : د. صلاح الدين المنجد : (مجسلة معهد المخطوطات العربية ٦ [القاهرة ١٩٦٠] ص ٣٣١) .

المغتصر الأوسط في القياس

أ _ المراجع:

القفطي ٢٧٩ . عيون الانباء ٢ : ١٣٨ . الصفدي ١ : ١٠٨ . آتش الرقم ٢١ : ٨٨ .

ب _ النسخ المخطوطة:

المجلس الملئي _ طهران ٥٩٥ .

مكتبة جامعة طهران ٣ : ١١ ـ ١٢ ، الرقسم . ٢٢ ـ

مانجستر (جون ريلندز) ، الرقم ٣٧٤ .

مغتصر جميع الكتب المنطقية

ا ـ الراجع:

القفطي . ٢٨ . وقد سماه : جوامع لكتب المنطق .

عيون الانباء ٢: ١٣٩.

الصغدى ١١٠٠١ .

الذريعة ٥ : ٢٥٢ ، الرقم ١٢٠٨ . وقسد سماه : جوامع ...

المغتصر الصغير في المنطق على طريقة المتكلمين

ا ـ المراجع :

القفطي ٢٧٩ .

عيون الانباء ٢: ١٣٨.

الصفدي ١٠٨٠١.

آتش الرقم ٩٢ .

د _ ترجمة الكتاب الى اللغات الاجنبية :

ترجم الى العبرية . ومن هذه الترجمة نسخة خطية في باريس ، برقم 333 Anc. Fond.

مغتصر فصول فلسفية منتزعة من كتب الفلاسفة

أ _ المراجع:

عيون الانباء ٢: ١٣٩.

المغتصر الكبير [في المنطق]

أ ـ المراجع:

القفطى ٢٧٩ .

عيون الأنباء ٢ : ١٣٨ . الصفدي ١ : ١٠٨ . آتش الرقم ٩٠ .

مغتصر كتاب النذر

أ - المراجع:

القفطي ٢٧٩ . آتش الرقم ٩١ .

مختصر النواميس

انظر: النواميس.

المدخل الى صناعة المنطق

أنظر : التوطئة في علم المنطق .

المدخل الى صناعة الموسيقي

أنظر: الموسيقي الكبير.

المدخل الى علم المنطق

أنظر : التوطئة في علم المنطق .

المدخل الى المنطق

انظر : التوطئة في علم المنطق .

المدخل الى الهندسة الوهمية

ا _ المراجع:

عيون الأنباء ٢ : ١٤٠ . قال : مختصر . الصفدي ١ : ١١٠ .

الذريعة ٢٠ : ٢٤٧ - الرقم ٢٨٠٨ . آتش الرقم ٩٧ .

المدخل في الموسيقي

انظر: الموسيقي الكبير.

مسألة ذكرها أبو نصر الفارابي في المقالة الأولى من الفن الأول في الموسيقي

ب _ النسخ المخطوطة:

مكتبة جامعة كولومبية في نيويورك . ضمن مجموع ، برقم ٥٤ مخطوطات شرقية ، وهي الرسالة ١٤ من هذا المجموع . انظــــر : كوركيس عواد : المخطوطات العربية في دور الكتب الاميركية ، ص ٢٩ .

المسائل المتفر قة التي سنتيل عنها

أ _ المراجع:

بروكلمان ذ ١ : ٣٧٧ .

ب النسخ المخطوطة:

مكتبة رضا رامپور: ثلاث نسخ ضمسن « الحكمة العامة » . الارقسام: ٣٤٦٣ ـ ٣٤٦٥ ، أنظر: فهرس العرشي } : ٣٦٤ . سالارجنگ ١ : ٨٦ ، الرقم ١٠/١١٣ .

ج _ طبع الكتاب:

حيدر آباد ١٣٤٤هـ ، ٢٤٢٤ ص .

المستغلق من كلامه في قاطيغورياس

انظر : شرح المستفلق في المسادرة الاولى والثانية .

معانى إيساغوجي

أنظر : شرح كتاب إيساغوجي لفرفوريوس

معانى العقيل

انظر: كتاب في العقل (صغير) .

المعايش والحروب

أ ـ المراجع:

المدينة الفاضلة والمدينة الجاهلة والمدينة الفاسقة والمدينة المتدينة (١) والمدينة الضالة

ا _ المراجع:

عيون الانباء ٢ : ١٣٨ – ١٣٩ . قال : ابتدا بتأليف هذا الكتاب ببغداد ، وحمسله الى الشام في آخر سنة ثلاثين وثلثمائة ، وتممه بدمشق في سنة احدى وثلاثين وثلثمائة ، وحرد، ثم نظر في النسخة بعد التحرير فأثبت فيها الابواب ، ثم سأله بعض الناس أن يجعل له فصول تدل على قسمة معانيه ، فعمسل الغصول بمصر في سنة سبع وثلاثين ، وهسي ستة فصول .

الصفدى ١:٩:١.

د _ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية :

نقله الى التركية نفيس دانشيمان ، بعنسوان : Danisman (Nafiz), Al-Farabi: El-Medinetü'l Fāzila. (Maarif Basimeve, Istanbul, 1956; 108 p.).

مراتب العلوم

ضاع أصله العربي .

أ ـ المراجع:

القفطى ٢٨٠ .

الذريعة . ٢ : ٢٩١ ، الرقم ٣٠٢٣ . آتش الرقم ٨٢ .

د _ ترجمة الكتاب الى اللغات الاجنبية:

ترجم الى اللاتينية . ومن هذه الترجمسة نسخة خطية في المكتبة الوطنية بباريس ، برقم ٢٢٩٨ ، وعنوانها: De Ortu Scientiarum . ٢٩/٥٦٢٣ . واخرى في بودليان ، برقم ٢٩/٥٦٢٣ .

وقد طبع باومبكر الترجمة اللاتبنية سينةنةنةنة

Alfarabi über den Ursprung der Wissenschaften. (Beit. Z. Gesch. D. Phil. des Mittelalters, XIX, 3).

وراجع: شتاينشنابدر ٨٩ .

(١) في ميون الانباء: المبدلة .

المقاييس

أ _ المراجع:

القفطى ٢٧٩ .

عيون الانباء ٢: ١٣٩ . قال: مختصر .

الصفدي ١ : ١١٠ .

آتش الرقم ٨٠ .

د _ ترجمة الكتاب الى اللغات الاجنبية:

ترجم الى العبرية . ومن هذه الترجمة نسخة خطية في :

مونیخ برقم ۱۳۰ .

بودلیان برقم ۱۰۲ .

فينة برقم ١٣٠ .

باریس برقم ۳۳۳ ۰

المقدمات المغتلطة من وجودى وضروري

ا _ المراجع:

القفطي ۲۷۹ . سماه : كتاب المقدمات مسن موجود وضرورى .

. ٢٨ . سماه : المقدمات .

عيون الانباء ٢: ١٣٨.

الصغدى ١:٩٠١ .

آتش الرقم ٦٣ ، ٩٣ .

المقدمات من موجود وضرورى

انظر : القدمات المختلطـــة من وجـــودي وضروري .

الملت

انظر: كتاب الملـــة .

الملئة والفقه: (مدنى)

ا _ المراجع:

عيون الإنباء ٢ : ١٣٩ .

الصغدى ١:١٠٩.

الذريعة ١٨ : ١١٠ ، الرقم ١٤٠ .

آتش الرقم ٦١ .

في المماليق والجون وغير ذلك » . ولعسله مصحف عن العنوان آنف الذكر .

الصفدي ١ : ١١٠ .

آتش الرقم ٦٠ .

معنى اسم الفلسفة

أنظر: اسم الفلسفة ...

المقالات الرفيعة في أصول علم الطبيعة

أ _ المراجع:

بروکلمان ۱ : ۲۳۴ ، ذ ۱ : ۳۷۳ . آتش الرقم ۷۵ .

ب _ النسخ المخلوطة:

بريل (لندبرج) ٧٥٠.

مانجستر (جون ريلندز) ۲۰۰ ۸۲ ورقة .

ج _ طبع الكتاب:

نشره ، مع ترجمة تركية : نجاتي لوغال ، وآيدين صايبلي ، في مجلة :

Belleten, Vol. XV, Ankara 195; pp. 81-122.

مقالة الاسكندر الأفروديسي

ا _ المراجع:

بروكلمان ١ : ٢٣٥ .

ب _ النسخ المخطوطة:

ياتنا ٢ : ٧٥) ، الرقم ٢٦٢١١ .

مقالة في العقل

انظر: كتاب في العقل (صغير) .

مقالة في وجوب صناعة الكيمياء والرد على مبطليها

انظر: وحوب صناعة الكيمياء (أو: الصناعة)

الملتقطات لأفلاطون

ا _ الراجع :

بروكلمان ۱ : ۲۳۲ . آتش الرقم ۱۰۰ .

ب _ النسخ المخطوطة :

رامبور ۲: ۱۱۸ .

المنتخب من كتاب المدخل في العساب

أ _ المراجع:

بروكلمان ۱ : ۲۳۴ . آتش الوقم ۱۰۱ .

ب ـ النسخ المخطوطة :

رامپور ۱: ۱۸۱۶/۸۳ .

المواضع ألمغنليطة

أ ـ المراجع:

عيون الأنباء ٢ : ١٣٨ . الصفدي ١ : ١٠٩ . آتش الرقم ١٨ .

ب _ النسخ المخطوطة:

حميدية ١ : ٨١٢ ، الورقة ٥١ ب .. ٦ . .

المواضع المنتزعة من المقالة الثامنة في المحدل [لأرسطوطاليس]

أ _ المراجع:

القفطى ٢٧٩ .

عيون الانباء ٢ : ١٣٨ . الصفدى ١ : ١٠٩ .

الصعدي ١٠٢٠ ا

الموجودات المتغيرة الموجود بالكلام الطبيعي

أ _ المراجع:

عيون الانباء ٢ : ١٣٩ . الصفدي ١ : ١٠٨ . آتش الرقم ٨٣ .

الموسيقي

انظر: الموسيقي الكبير.

الموسيقى الكبير

وهو اعظم كتب الفارابي في الموسيقى واجلها شأنا . يتألف من « مدخل » و ١٢ بابسا في صناعة الموسيقى ، تعرف بالاستقصات ، وصل الينا منها المدخل والابواب الثمانية الاولى ، اما الابواب الاربعة الاخيرة فضائعة .

ا _ المراجع:

القفطى ٢٨٠ .

عيون الانباء ٢: ١٣٩.

الصفدى ١:٩:١.

كشف ألظنون (طبعة فلوجـــل ٧ : ٣١٨ - 80 .

بروكلمان ١ : ٢٣٤ ، ذ ١ : ٣٧٦ .

الذريعة ٢٠ : ٢٤٧ ، الرقم ٢٨.٧ .

تذكرة النوادر ، ص ١٦٧ ــ ١٦٨ .

فارمر: مصادر الموسيقى العربية: ترجمة حسين نصار ، ص ٦٠ - ٦٢ ،

آتش الارقام ٩٤ ، ٩٥ ، ٩٩ ، ١٥٥ .

ریشر ص ۲٪ ۰

زكريا يوسف : المورد ٢ [بغداد ١٩٧٣] ع ٢ ص ١٠٢ .

ب _ النسخ المخطوطة :

ليدن ، برقم ١٤٢٧ (= ١٥١ شرقي) في ١٢٣ ورقة . انظر : فهرسرس فورهسوف ، ص ٢٤٢ . وعنها نسخة مصورة بالفوتستات في خزانة زكريا يوسف ببغداد ، واخرى في مكتبة معهد الفنون الجميلة ببغداد ، برقسم

راغب باشا ، برقم ٧٧٦ . وعنها نسسخة مصورة بالفوتستات في خزانة زكريا بوسف سفداد .

مدريد ، برقم ٩٠٦ ، في ١٨٣ ورقة . وعنها نسخة مصورة بالفوتستات في خزانة زكريا وسف بنفداد .

الامبروزيانا ـ ميلانو ، برقم ج ، } ، تاريخها ١٩٨٨هـ ، في ٢٠٣ ورقات ، وعنها نسسخة مصورة في خزانة زكريا يوسسف ببغداد ، واخرى في معهد المخطوطات العربية ، برقم عوسيقى وغناء ، انظر : فؤاد سسيد : فهرس المخطوطات المصورة } : ٧٤ .

دار الكتب المصرية ، برقم ١٣٦٥ م ، تشتمل على الكتاب الاول منه ، مصورة بالفوتستات

عن نسخة كنبت سنة ٣٩ هـ ، منقبولة عن نسخة تاريخها ٨٢ هـ ، محفوظة في مكتبة المهد الموسيقي بالقاهرة ، انظر : فؤاد سيد : فهرست المخطوطات ٢ [مط دار الكتب _ القاهرة ١٩٦٢] ، ص ٢٥٠ .

مكتبة جامعة پرنستن ، برقم ١٠٥٢ ، في ١٢٩ ورقة . وعنها نسخة مصورة في خزانة زكريا يوسف ببغداد .

أيا صوفيا ، برقم ٢٢ في ٦٤} ورقة .

حلب: لدى الخوري قسطنطين خضري . وهي بعنوان « كتاب الموسيقى للفارابي » . ذكرها بولس سباط (الفهرس ۱ [القاهرة 1۹۳۸] ص ۱۱۱) .

ليدن : قطعة صغيرة من الكتاب ، تتضمين الورقات ٢٣٧ ـ . ٢٤ ، وهي برقم ١/١٤ . انظر : فهرس ڤورهوف ، ص ٢٤٢ .

مدرید ، برقم ۲.۲ ، وعنوانها « استقصات علم الموسیقی » .

ومن « المدخل » الى صناعة الوسيقى ، نسخ خطية مختلفة ، وهى فى :

الآصفية ، برقم ٤٠١ ، في ٨٦ ورقة. (الفهرس ٣٠ : ٨٦) .

راميور ۱: ۳۳۳ .

دار الكتب المصرية ، برقم ١٤٢٦ .

دار الكتب المصرية ، برقم ٣٠٠ فنون جميلة ، مصورة عن نسخة بالاستانة .

دار الكتب المصرية ، برقم ٥١٢ فنون جميلة . دار الكتب المصرية ، برقم ١٧٩٦م ، كتبت في النصف الاول من القرن ١٤ هـ ، عن نسخة تاريخها ١٥٦هـ ، وفيها نحو نصف الكتاب ، انظر : فؤاد سسيد : فهرس المخطوطات ٣ [مط دار الكتسب _ القاهرة ١٩٦٣] ص ٠٠٠ .

خزانة مراد البارودي (بيعت الى مكتبسة جامعة پرنستن ، وهي فيها برقم ١٩٨٤) . كوپرلي : الفهرس ، ص ٦٣ ، الرقم ٩٥٣ ، تاريخها ١٩٥٤ هـ . وهي نسخة خزائنيسة جيدة جدا ، مضبوطة بالشكل ، وموضحة بالرسوم والاشكال ، في ٢٣٢ ورقة . وعنها نسخة مصورة في معهد المخطوطات العربية ، برقم ٣٤ موسيقي وغناء . انظر : فؤاد سيد: فهرس المخطوطات المصورة } [القاهسرة فهرس المخطوطات المسورة } [القاهسرة ١٩٦٢] ص ٧٣ — ٧٤ .

شهید علی باشا ، برقم ۱۷۴ . فاتح . عاشر .

راغب ، برقم ۸۷٦ .

المكتبة الوطنية ـ طهران . فيها أربع صفحات من « المدخل » . أنظر : زكريا يوسسف : مخطوطات الموسيقى العربية في العسالم : مخطوطات ايران ، بغداد ١٩٦٦ ، ص ١٦ . الرقم ٢ .

السليمانية - استانبول: نسخة تاريخها 705 هـ ، وعنها نسخة مصورة بالفتغراف في مكتبة المجمع العلمي العراقي ، تقسع في مجلدين ، ارقامهما ٢١٢ - ٣٩٢ ، بحسب الترقيم القديم ، و ٣٩١ - ٣٩٢ - بحسب الترقيم الجديد .

المتحف البريطاني ، برقم ٢٣٦١ شسرقي . وعنها نسخة مصورة في معهد المخطوطسات المربية . انظر : فؤاد سيد : فهسرس المخطوطات المصورة } [القاهرة ١٩٦٤] ص ٢ ، الرقم ٢٨ ب موسيقى وغناء ، ص ٢٤ ، الرقم ٥ إ موسيقى وغناء .

المتحف البريطاني: الذيل ١٢/٨٢٣ .

رضا رامپور ، برفم ٣٠٩٧ ، وهي قطعة من الكتاب في أربع ورقات ، وعنها نسسخة مصورة في معهد المخطوطات العربية ، برقسم ٥٤ موسيقي وغناء .

دار الكتب الوطنية بتونس: القسالة الاولى فقط من كتاب « المدخل » ، وهي ضمسن مجموع ، برقم ٣٨٣ . انظر: زكريا يوسف: مخطوطات الوسيقى العربية في العالم: اقطار الغرب العربي . بغسداد ١٩٦٦ ، ص ١٤ ، الرقم ١٢٨ .

ج _ طبع الكتاب:

نشر كوزگارتن ، فقرات من كتاب « الموسيقي الكبير » للفارابي ، بعنوان :

Kosegarten (J.G.L.), die Wissenschrift der Music Bei Al-Farabi.

في جريفزولد ، سنة . ١٨٤ ، وبون ســـنة ١٨٤٤ ، مع ترجمة لاتينية .

أورد سريانو ــ فورتس ، مقتطفات من كتاب « الموسيقي الكبير » للفارابي ، في كتابـــه الموسيقى الاندلسية وصلة الموسيقى بالفلك والطب والعمارة » . (طبعت سنة ١٨٥٣ ،

النجوم: تعليق كتاب في القو"ة

أ _ المراجع:

القف**طي ۲۷۹ .** عيون الانباء ۲ : ۱۳۹ . آتش الرقم ۱**۳۹** .

نكت فيما يصح وما لا يصح من أحكام النجوم

انظر : ما يصح وما لا يصح من احكام النجوم .

النواميس: لأفلاطون

ا - المراجع:

القفطي ۲۸۰ . عيون الانباء ۲ : ۱۲۸ ، ۱۶۰ . الصغدي ۱ : ۱۰۹ ، ۱۱۰ . بروکلمان ۱ : ۲۳۳ . الذريعة ٥ : ۲۵۲ ، الرقم ۱۲۰۷ . آتش الرقم ۲۱ ، ۱۰۲ .

ب _ النسخ المخطوطة:

ليدن ، برقم ١٤٢٩ (= ١٦٩ شرقي) . انظر: فهرس ڤورهوف ص ٢٥١ . حلب : لدى الخوري قسمطنطين خضري . ذكرها بولس سباط في الفهرس : ١ [القاهرة ١٩٣٨] ص ١١١ ، الرقم ٩٥٧ .

ج _ طبع الكتاب:

انشر المستشرق الابطالي ف. گبريسلي المحتصر النواميس » للفسارابي (رومة 190٢) . انظر: المنجد: المنتقى من دراسات المستشرقين (القاهرة 1900 ، ص ١٧٥ . والعقيقي : المستشرقون ١ [ط ٣ : القاهرة 1913] ص ٣٩٦ .

د _ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

ترجمه كبريبلي ، الى اللاتينية الحديثة ، سنة 1907 .

ص ٥ - ٣٥) . انظر : تاريخ الموسيقى المربة : لفارمر ، ص ٢٠٦ .

Rescher (N.): Al-Farabi: An Annotated Bibliography. p. 35.

ومادة Soriano في فهرس المراجـــع الافرنجية من بحثنا هذا .

طبع المستشرق لاند ، قسما منه في ليسدن سنة ١٨٨٤م ، ضمن أعمال « مؤتمسسر المستشرقين السادس » المنعقد في ليدن سنة ١٨٨٤ ، ص ١٠٠ – ١٦٨ ، بعنوان :

Land (J.P.N.), Recherches sur L'histoire de la Gamme Arabe. (Leide, 1884; 144 p. Dont 36 Texte Arabe.

حققه وشرحه: غطاس عبدالملك خشسبه، مراجعة وتصدير: د. محمود أحمد الحفني. (دار الكاتب العربي للطباعة والنشر _ القاهرة 197٧ ، ١٢٠٨ ص) .

د _ ترجمة الكتاب الى اللغات الاجنبية:

اشار فارمر (تاريخ الموسيقى العربية ، ص ٢٥٧ ، الحاشية ٣ ، ترجمة : جرجيس فتح الله) الى ان جيروم من پراغ ، ترجم على ما يقال ، قسما من كتاب « الموسسيقى الكيم » .

ترجمت فقرات من هذا الكتاب ، الى اللاتينية واللانينية والفرنسية والاسپانية والهولندية . نقله البارون در لانجيه الى الفرنسية :

D'Erlanger (R.), La Musique Arabe: Al-Farabi: Al-Musiqi Al-Kabir, (Tome I. Paris, 1930; 329 p. Tome II, Paris, 1935; pp. 1-101).

الموعظـة '

ب _ النسخ المخلوطة:

مكتبة أحمد الثالث: استانبول ، الرقسم ٣/٣١٩٥ ، وهي في ٣٣ ورقة ، تاريخهسا ٨٧٩ هـ . وعنها نسخة مصورة في معهسد المخطوطات العربية . انظر : فؤاد سسيد : فهرس المخطوطات المصورة ١ [القاهسرة ١٩٥١] ص ٢٣٨ ، الرقم ٣٨٢ فلسسفة ومنطق .

وجوب صناعة الكيمياء (أو: الصناعة)

أ _ المراجع:

عيون الانباء ٢ : ١٣٩ . الصفدي ١ : ١١٠ . بروكلمان ١ : ٢٣٤ . آتش الرقم ٧٦ .

ب _ النسخ المخطوطة :

برلين ، ۱۷۸ .

ليدن ، ١٢٧٠ ($= \lambda/1...$ شرقي) . انظر: فهرس ڤورهوف ، ص ٤٠١ .

ج _ طبع الكتاب:

نشره آبدين صايبلي ، مع ترجمة تركية في محلة :

Belleten. (Vol. XV, Ankara, 1951; pp. 69-79).

د _ ترجمة الكتاب الى اللفات الاجنبية:

نقله فيدمان ، الى الالمانية ، بعنوان :

Wiedemann (Eilhard), Zur Alchemie bei den Arabern. (Journal für Praktische Chemie. N.F. Vol. LXXVI, 1905; pp. 117-122).

ونقله آيدين صاييلي ، الى التركية . وقد سبقت الاشارة الى ذلك .

وصايا يعم نفعها جميع من يستعملها من طبقات الناس

وراجع « رسالة في السياسة » .

ا ـ الراجع:

آتش الرقم ۱۵۹ . ریشر ص ۷} .

ب _ النسخ المخلوطة:

أيا صوفيا هه٨٤ (الورقة ٦٢ ب _ ٦٣ أ) .

النواميس: لفلاطن

انظر: النواميس لافلاطون.

نينل السعادات

أنظر: تحصيل السعادة .

الهدي

أ _ المراجع:

عيون الانباء ٢: ١٣٩.

الصفدي ۱ : ۱۱۰ . وفيه : مختصر كتــاب الهدى .

آتش الرقم ٧٩ .

الواحد والوحدة

أ- المراجع :

القفطي ٢٧٩ .

عيون الانباء ٢: ١٣٩.

الصفدي ١ : ١٠٩ .

بروكلمان ذ ۱ : ۲۷٦ .

آتش الرقم ١٥٨ .

ب _ النسخ المخلوطة:

أيا صوفيا : فيها ثلاث نسخ خطية ، ارقامها: ٣٣٣٦ (الورقة ١٩ ب ـ ١١ ب) ، ٣٨٣٩/٢.
 ٢/٤٨٣٩ (الورقة ١٣ ب ـ ١٥ ب) .

ج _ طبع الكتاب:

ینمنی د. محسن مهدی ، بتحقیق هدا الکتاب عن نسخ ایا صوفیا . (انظر مجسلة «الورود » ۲۷ [بیروت ۱۹۷۳] ج ۵ ، ص ۳۳) .

وقد بلغنا أن H. Mustaq يمد طبعسة نقدية لهذا الكتاب مع ترجعة الكليزية .

العُصُ والعُدُ والنعريفُ

الفاصلة الفاصلة

بقلـــم سهيل قاشا

حلم الفارابي كفيره من الفلاسفة المتفائليين فتخيل امكان تحقيق فكرة المدينة السعيدة ، كما تخيل افلاطون امكان ايجاد جمهوريته المثاليية وفردوسها الارضي وحياتها المثالية الكاملة ، على ان تقوم الدولة بتقويم شرائعها وقوانينها على اسس من العدالة والحكمة ، لتهب كل ذي حق حقه .

ومن الواضح بان الفارابي قد جسد في كتابه المدينة الفاضلة تجاربه الحياتية وتفاعلاته النفسية والاجتماعية فجاء تعبيرا صحيحا عن خلاصة مذهبه في الوجود والحياة . وصورة مصفرة عن نظرياته في المعقول الابداعية وصدورها عن المبدع وعلاقية الموجودات بعضها ببعض ، والفيض ، والنفس والارادة ، والاحتيار ، والسادة ، والوحي ، والنامات ، وتأثير القوة المتخيلة . . . الخ .

ولم ينسَى الفارابي بأن يعرف المدينة الفاضلة بقوله: « أن المدينة الفاضلة ، هي المدينة التي يقصد بالاجتماع فيها التعاون على الاشياء التي تنال بها السعادة الحقيقية » (١) . بعد أن قام بدراسسة تركيب ونفسية الانسان وفطرته الاجتماعية ونظام الهيئة البشرية ، وما عليها لتسعد في هذه الدنيا وتنال المثال الاعلى الثابت في ذروة الكمال . وشدد على ضرورة تعاون الافراد وتكاتفهم لنيل السعادة ، فلورا لحاجة الفرد ، المحة الى بني بجدته . ولولا تعاون الافراد في حقولهم ومجالاتهم الاجتماعية . لما كثرت الجماعات ، ولا عمرت الارض (٢) .

ويذهب الفارابي الى القول بان اقواما اعتقدوا بان الاجتماع الانساني انما نشأ عن القهر ، لان القاهر حسب زعمهم يحتاج الى مؤازرين ، فيقهرهم

ويسخرهم ، ثم يقهر بهم اقواما اخرين . فيستعبدهم ايضا لمنافعه واهوائه . وهنالك قسوم راوا ان الاستراك في الولادة من والد واحد هو سسبب(٢) الارتباط ، وان الاجتماع والائتلاف لا يكونان الا به ، فاذا تباينت الاراء حصل التنافر ، واذا تقاربت حصل الاشتراك والتعاون ، وكلما كان التباين اقل، كان الارتباط اشد ، وكلما كانت القرابة ابعد كانت رابطة الاجتماع اضعف . وهناك ايضا من ظن ان الارتباط انما يكون بالتصاهر ، اي بزواج اولاد هذه ومنهم ايضا من اعتقد ان الارتباط الاجتماعسي الطائفة من اناث تلك الطائفة ، والعكس بالعكس . المائفة من اناث تلك الطائفة ، والعكس بالعكس . انما يكون بالاشتراك في رئيس واحد ، يجمعهسم ويدبرهم . وقوم راوا ان الارتباط هو بالايمسان والتحالف والتعاهد ، على ما يعطيه كل انسان من افسه ، ولا ينافر الباقين ولا يخاذلهم .

وبعد ان يستعرض الفسارايي السروابط الاجتماعية يقسم الجماعات بموجب روابطها الى قسمين: فمنها الكاملة ، ومنها غير الكاملة .

ویذکر بان الکاملة علی ثلاثة اصناف : عظمی، ووسطی ، وصغری .

فالعظمى بمفهومه هي اجتماع الجماعات كلها في المعمورة ، وهي اكمل الجماعات . والوسطى اجتماع امة في جزء من المعمورة (٤) . والصغرى اجتماع اهل المدينة في جزء من مسكن امة .

اما الاجتماعات غير الكاملة ، فهي اجتمساع اهل القرية ، واجتماعات اهل المحلة ، ثم الاجتماع في سكة أو منزل . والخير والافضل والكمال الاقصى انما ينال أولا بالمدينة ، ثم بالمعورة . لا

⁽٢) المصدر نقسه ص١٠٩–١١٠ ٠

⁽٤) الفارابي _ المدينة الفاضلة _ ص٨١٠

⁽١) اداء اهل المدينة الفاضلة للفارابي ص٧٨٠ .

⁽٢) المصدر السابق ص٧٧٠

بالاجتماع الذي هو انقص من المدينة . وهكذا لاتنال السعادة في الحقيقة الا بالمدينة الفاضلة .

ثم يعمد الفارابي الى تصنيفالافراد وجماعات الناس الى طبقات بعضها فوق بعض في القوة او المال او الجاه . ويقول بان هذه الجماعات تتغالب وتصارع وكذلك الافراد . فمن غلب وقهر كان الفائز والمغبوط والسعيد ، وذلك شيء في طبياع الناس . فما في الطبع هو المدل ، فالمسدل اذن التغالب ، وليس استعباد القاهر للمقهور الا من المدل ، وان يفعل المقهور ما هو الا نفع للقاهر هو ايضا عدل ، فهذه كلها من العدل الطبيعي ، وهي الفضيلة ، وافعالها هي الافعال الفاضلة . ففي العدل الطبيعي يكون القاهر قاهرا ابدا ، والمقهور العهور العدل الطبيعي يكون القاهر قاهرا ابدا ، والمقهور العمورا اسدا .

وفي بعض الحالات يتقارب الافراد وتتقارب الجماعات في القوة فيكون مرة لفرد او لقوم ، ومرة لفرد اخر او لقوم اخرين . ويمل هؤلاء تداول الغلب بينهما لان ذلك يضيع عليهما كثيرا من المغانم . عندند يصطلح الافراد والجماعات على شرائط يتعاملون بها في البيع والشراء والامانة وما الى ذلك ، ويفي بعضهم لبعض بها . فالوفاء بما اصطلح عليه كل فريق هو العدل الوضعي ، وهو ناتج عن ضعف وخوف الفريقين .

ويخلص الفارابي من كل هسنده الابحسات الاجتماعية الى الغوص في التشبيهات والمطابقات للاثبات على جوهر مدينته الغاضلة التي يجعلها صورة طبق الاصل عن البدن التام الصحيح الذي تتكاتف وتتعاون اعضاؤه كلها لتتميم الحيساة وحفظها ، وأن نسبة رئيس المدينة واهلها كنسبة القلب الى البدن واعضاء البدن .

والافراد يتعاونون في المدينة ، كما تتعاون المدن في الامة ، وكما تتعاون الامم في المعورة .

ولا يغفل الفارابي عن تشبيه المدينة الفاضلة بالعالم ، وأن نسبة السبب الأول الى سائر المودات كنسبة المدينة الفاضلة الى سائسر اجزائها (٥) .

ومن هذا المنطق جعل الفارابي ترتيب مدينته الفاضلة واعضاءها على صورة مطابقة لترتيب الموجودات واستمدادها بعضها مع بعض القسوى الروحانية السرمدية ، لان اكمل مدينة حسب راي الفارابي هي مدينة الله ، لذلك يجب ان تكون مراتب المدينة الفاضلة منظمة ومرتبة وفقا لنظام الكون

الذي هو مدينة المبدع ، ولنستمع الى قول الفارابي:

« فعلى هذا الترتيب تكون الموجودات كلها تعتفى
غرض السبب الاول ... فالتي اعطيت كل ما به
وجودها من أول الامر . فقد احتذى بها من أول
امرها حذو الاول ومقصده ، فمادت وصارت في
المراتب العالية . وأما التي لم تعط من أول الامر
كل ما به وجودها ، فقد أعطيت قوة تتحرك بها نحو
ذلك الذي يتوقع نيله . ويقتفي في ذلك ما هو غرض
الاول . وكذلك ينبغي أن تكون المدينة الفاضلة ، فأن
اجزاءها كلها ينبغي أن تحتذي بافعالها ومقصد
رئيسها الاول ...» .

بعد هذه النظرة الشاملة في «المدينة الفاضلة» نأتي الى تحليل ـ قد يفي بالفرض ـ في فصولها .

اولاً _ نظامها :

المدينة الفاضلة كالبدن التام الصحيح تتعاون اعضاء اعضاؤه في سبيل الحياة وحفظها . وكما أن اعضاء البدن مختلفة في الهيئة ، متفاضلة في الفطرة والقوى . متدرجة في المراتب والاعمال حتى تصل الى عضو واحد رئيس هو القلب ، كذلك المدينة تختلف اجزاؤها فطرة ، وتتفاضل هيئة ، وتتدرج عملا ورتبة حتى تصل الى انسان هو الرئيس .

وتختلف المدينة عن البدن ، بكون اعضاء الجسم وقواه واعماله طبيعية عفوية ، بينما سكان المدينة وان كانوا طبيعيين فهم يصدرون فيما يفعلونه عن ملكات وهيئات ليست من وحي الفطرة وحدها بل هي ارادية خاضعة للاختيار والمسئولية، ولانتظار النواب والعقاب .

وهذه الافكار تذكرنا باراء سبنسر (١) وغيره من اصحاب المذهب العضوي اللين يقايسون بين الجسد والهيئة الاجتماعية فيجدون ان لكل عضو من اعضاء المجتمع عملا يقوم به كما تقوم اعضاء الجسد بوظائفها ويجدون ايضا أن الافراد بالنسبة الى المجموع كالخلايا الحية بالنسبة الى الجسد فكأن الجماعة جسد كبير ، وكأن البدن جماعسة صغيرة ، وقد رد علماء اليوم على هذه النظريسة وبينوا أن بين وظائف الحياة ووظائف الاجتماع فرقا عظيما من حيث تماونها واختلافها ، وكأني بالفارابي ادرك ما في هذه المقارنة من صعوبة فقال بأن الفرق واقع من أن اعضاء المدينة افراد يشعرون ويفكرون

٥١) المصدر السابق ص٨٢٠ .

 ⁽٦) سبسر (هربرت) : ١٩٠٢-١٩٠٠ ، فيلسوف انكليزي من المدرسة الاختبارية ، تأثر بعلهب التطور ، من اوائد ان المرء لا يستطيع الوصول الى معرفة الله .

ويفعلون ، اما خلايا الجسد فهي لا تفكر ولا تربد بل تفعل بقوى طبيعية . وهذا أحسن ما قيل في الرد على المذهب العضوي وبيان الفرق بين علم الحياة وعلم الاجتماع (٧) .

ثانيا _ رئيس المدينة:

الرئيس من مدينته كالقلب من البدن . فالقلب هو « اكمل اعضاء الجسم واتمها في نفسه وفيما يخصه ، وله من كل ما يشارك به عضوا اخر افضله، ودونه اعضاء رئيسة لما دونها ورئيس المدينة هو اكمل اجزائها فيما يخصه ، وله من كل ما شارك فيه غيره افضله - ودونه قوم مرؤوسون منسه ويرؤسون آخرين » (۸) .

القلب يتكون اولا ثم يكون السبب في تكوين سائر الاعضاء وفي حصول قواها وفي رفدها بما يزيل عنها الخلل الى حين وقوعه . ورئيس المدينة ينبغي ان يكون هو السبب في ان تحصل المدينة واجزاؤها والملكات الارادية التي للاجزاء . وان اختل منها جزء كان هو المرفد له بما يزيل عنه اختلاله.

وكما تقوم الاعضاء في البدن بافعالها الطبيعية حسب غرض القلب متفاوتة في العمل من الشريف الى البسيط فالخسيس ، تبعا لشرف الموضوع أو قلة غنائه أو فسرط سسهولته ، هكذا الحال في المدينة أذ يقوم الاعضاء بافعالهم الارادية ، المتباينة في السمو والضعة ، وفق مقصد الرئيس وارشاده وتوجيهه ، ويكونون درجات متفاوتة من ورأسات تنحط من الرتبة العليا قليلا قليلا الى ان تصير مراتب الخدمة التي ليست فيها رئاسة ولا دونها مرتبة اخرى . . . والمدينة تكون مرتبط اجزاؤها بعضها ببعض ، مؤتلفة بعضها مع بعض ، ومرتبة بتقديم بعض وتأخير بعض » (٩) .

والرئيس في المدينة نسبته الى اجزائها كنسبة السبب الاول أو الله الى الموجودات . فكما راينا الطبيعة من اخسها الى ارفعها ترتبط بالواجسب الوجود وتتحرك اليه متدرجة طبقات متسامية من المناصر البسيطة الى المقول المفارقة ، كذلك ينبغى أن تكون المدينة تحتذي أجزاؤها حذو رئيسها الاول على الترتيب الذي قصده والهدف الذي ارتضاه .

(.1) اراء اهل المدينة الفاضلة ص١٨٨ــ٥٢٠ .

وعلى هذا الاساس يكون الفارابي قد سار في وصغه لرئيس المدينة الفاضلة في نفس الطريق اللي سار عليه اخوان الصفاء وفلاسفة الاسماعيلية في وصف الامام رئيس الدعوة فقال :

« أن الرئيس الحقيقي هو رئيس الامــة الفاضلة ، ورئيس المعمورة كلها . ولا يجوز ان تكون فوقه رئيس اصلا ، بل هو فوق الحميم ، وليس في وسع كل انسان ان يكون رئيسا ، لأن الرئاسة لا وجود لها في كل شخص . وانما يكون الرئيسس انسانا قد استكمل جميع الصفات الحسنة ، فصار عقلا ومعقولا بالفعل ، وتكون القوة المتخيلة قد استكملت عنده بالطبع ، حتى صارت قادرة في اليقظة ، او في وقت النوم ، أن تقبل الجزئيات عن العقل الفعال . فالإنسان الذي حل فيه العقل الفعال . هو الذي يصلح للرئاسة ، فيفيض عليه ما يفيض من الله على العقل الفعال ، ويكون حكيماو فيلسو فا، نبيا منذرا بما سيكون ، ومخبرا بما هو الان ، وتكون في اكمل مراتب الإنسانية ، وفي اعلى درجيات السعادة ، ثم يجب أن يكون له مع ذلك قدرة بلسانه على جودة القول ، والتخيل ، وقدرة على جــودة الارشاد الى السعادة ، وان يكون له مع ذلك جودة وثبات ببدنه لمباشرة الاعمال ... ورئيس المدينة الفاضلة ليس يمكن ان يكون اى انسان اتفق ، لان الرئاسة انما تكون بشيئين : احدهما أن يكون بالفطرة والطبع (١٠) بعدا لها ، والثاني بالهيئة والملكسة الارادية » .

ويفترض الفارابي ان يكون رئيس المدينة الفاضلة يتمتع بصفات خلقية ومناقبية سامية قال:

« يجب ان يكون الرئيس تام الاعضاء جيد الفهم والتصور لكل ما يقال له ، جيد الحفظ لم يفهمه ، ولما يراه ويسمعه ، ولما يدركه ، جيد الفطنة ذكيا ، اذا راى الشيء بادنى دليل فطن له ، محبا للتعليم والاستفادة ، منقادا له ، سهلالقبول، لا يؤله تعب التعليم ، ولا يؤذيه الكد الذي يناله منه، غير شره على الماكول والمشروب ، محبا للصدق واهله (۱۱) ، مبغضا للكذب وذويه ، كبير النفس ، محبا للكرامة محتقرا للمال ، ولسائر اعراض الدنيا، محبا للعدل واهله ، ومبغضا للجور والظلم ، عدلا غير صعب القياد ، لا بجوجا ولا جموحا اذا دعي الى العدر، والى العدر، والى العدر، والى العدر ، قوى العزيمة على الشيء الذي يسرى انه

⁽۱۱) المصدر نفسه ص٦٦-۸۷ ،

۲) جمیل صلیبا ۔ من افلاطون الی ابن سینا ۔ ص۱۸٠

⁽٨) اراء اهل الدينة الفاضلة ، للقارابي : ص٩٩ .

⁽٩) الفارابي _ السياسات المدنية : ص٥٥ و٥٥ .

ينبغي أن يفعل ، جسورا مقداما ، غير خائف ولا ضعيف النفس ... » .

هذه هي الشروط التي يجب ان تتوفر برئيس المدينة الفاضلة التي تخيلها الفارابي ، وعلى هذه المثابة يجب ان يكون الامام والد المدينة المثالية . والذي يشرع الشرائع ويضع القوانين ويسهر على تنفيذها بدقة لان هذه الشروط لا تتوفر . بسراي الفارابي ،الا للواحد بعد الواحد ولا تتجسد الا في الإقل من الناس .

المناقب كلها ، ولكن وجد اثنان : احدهما حكيم ، والثاني في الشروط الباقية ، كانا هما رئيسيين : الاول أصيلا ، والثاني يخلف الاول في ادارة المدينة لا في وضع التشريع آلها ، اذ ان عليه ، اي عليي الرئيس الثاني ان يعمل بموجب الشرائع والسنن التي وضعها ألرئيس الاول وامثاله للمدينة، وبالرغم من كل هذا يجب أن تتوفر بالرئيس الثاني من مولده وصباه ستة شروط قد تربي عليها : حكيما ، عالما حافظا للشرائع والسنن ، له جودة استنباط لغروع من التشريع لم يحفظ مثلها عن السلف ، وإن سلك في استنباطه هو مسلك الائمة الاولين الذين وضعوا الشرائع ، وأن يكون بعيد النظر محتاطا لما يمكن ان يحدَّث في المستقبل كيلا تؤخذ المدينة على حين غرة من اهلها ، وان يكون قادرا على ارشاد اهل المدينة الى وجوه استعمال الشرائع التي وضعها الاولون ، ووجوه تلك التي استنبطّها هُو ، ان يكون شجاعا عارفا بامور الحرب ، قادرا على مباشرة

وفي حالة عدم وجود رئيس ثان واحد تتوفر فيه هذه الشروط يمكن ان يكون في المدينة الفاضلة رئيسان او ثلاثة أو ستة ، بشرط أن يكون واحد منهم على الاقل حكيما . وفي حالة تعذر وجود من يتمتع بالحكمة ليقوم بأمر المدينة ، من الاشتخاص القائمين بأمرها ظلت المدينة بلا ملك ، وكان القائم ملكا بالاسم ، وكان علينا أن نبحث عن شخص حكيم نضمه إلى القائم بأمر المدينة ، فإذا لم نعثر على مثل هذا الحكيم تعرضت المدينة المهسلاك ، أسم هلك ترا) .

ويذهب الفارابي الى ان الملوك الذين يتوالون على رئاسة المدينة الفاضلة في الفترات المختلفة واحدا بعد واحد سواء اكانوا في مدينة واحدة او في مدن متعددة ، متعاصرة او غير متعاصرة ، فانهم كنفس

واحدة . او كانهم ملك واحد يبقى الزمان كله . لان هؤلاء الملوك قد كملوا في العقل وفي التخيل . وبما ان الكمال واحد فيهم فانهم لا يختلفون في شيء

صفات الرئيس:

من الطبيعي وقد جعل ابو نصر قيام المدينة وبقاءها وقفا على الرئيس ، ان لا يسلم قيادها لاي شخص اتفق .

فالرئيس ينبغي ان يكون معدا لذلك بالفطرة والطبع والملكة الارادية اي بمواهب فطرية وتوجيه صحيح . وان يكون من اهل الطبائع الفائقة وقسد بلغ كمان العقل وكمال المتخيلة فاصبح بما يغيضه العقل الفعال على قوته الناطقة حكيما فيلسوفا . وها يغيضه على قوته المتخيلة نبيا منذرا . وها الانسان الذي اجتمعات فيه خاصتا النبوة والملسفة ، هو في اكمل مراتب الانسانية واعلسى درجات السعادة . ولا يمكن ان تحصل هذه الحال الالمن توفرت فيه اثنتا عشرة خصلة قد فطر عليها وهي ان يكون .

- ١ تام الاعضاء ، تساعده قواها على انجاز الاعمال الخاصة بها .
- ٢ جيد الفهم والتصور بالطبع ، لكل ما يقال وقصد .
- ٣ جيد الحفظ لما يراه ويسمعه او يفهمـــه
 ويدركه ، حتى يكاد لا ينساه .
- ٤ جيد الفطنة ذكيا اذا رأى الشيء بادنى دليل ،
 فطن له على الجهة التى دل عليها .
- ه ـ حسن العبارة يؤاتيه لسانه على ابانة كل ما نضمره ابانة تامة .
- ٦ محبا للعلم منقادا له ، لا يؤلمه في سبيله تعب
 ولا يؤذنه كد .
- ٧ غير شــره الى الماكول والمشــروب والمنكوح ،
 متجنبا بالطبع للعب كارها للذات الناتجة عنه.
- ٨ ــ محبا للصدق واهله ، مبغضا للكذب واهله .
 - ٩ _ كبير النفس محبا للكرامة وطلب الرفعة .
- ١٠ محبا للعدل واهله ، مبغضا للظلم والجور ، غير صعب القياد ولا لجوجا ولا جموحا اذا دعي الى العدل ، بل يصعب قياده اذا دعي الى الجور والقبيح .
- ١١ قوي العزيمة على الشيء الذي يرى ان ينبغي
 ان يفعل جسورا عليه مقداما .
- ١٠ ان يكون الدرهم والدينار وسائر اعراض الدنيا
 هينة عنده .

⁽١٢) اراء اهل الدينة الفاضلة ص١٥٥ .

« فهذا هو الرئيس الذي لا يرئسه انسان آخر اصلا . وهو الرئيس الاول للمدينة الفاضلة وهو رئيس الامة الفاضلة ، ورئيسس المعمورة من الارض كلها . . . واجتماع هذه الخصال كلها في انسان واحد عسر ، فلذلك لا يوجد مسن فطر على هذه الفطرة الا الواحد بعد الواحد . . والاقل من الناس » (١٢) .

اما اذا استحال في وقت من الاوقات وجود شخص هذه صفاته ، فلابد ان تؤخذ الشرائع التي سنها رئيس سابق ، ويعهد بتطبيقها الى رئيسس جديد شرط ان يجتمع فيه ست صفات :

- ١ الحكمة وهي اولى الخصال واهمها .
- ٢ ــ العلم وحفظ الشرائع والسير التي دبرهـــا الاولون .
 - ٣ جودة الاستنباط في ما لم يرد عن السلف .
- ٤ جودة الروية فيما ينبغيني ان يعسرف من الحوادث الطارئة .
 - ه ـ جودة الارشاد بالقول الى شرائع الاولين .
 - ٦ جودة الثبات في مباشرة اعمال الحرب .

فاذا لم يوجد أنسان واحد تجتمع فيه هذه الشروط ، بل وجد أثنان ... كما سبق وأشرنا ... الشروط ، بل وجد أثنان ... كما سبق وأشرنا ... الخلال في جماعة متلائمين ، شكلوا جميعا مجلس حكومة برئاسة صاحب ألحكمة ، أما أذا فقد الحكيم من المدينة فلا مغر لها من الهلاك والفساد ولو توفرت لها كل باقي الخصال ، لان الحكمة هي الصفية الاساسية ألتي لا قيام لدولة ولا استمرار لحكم بدونها .

ثالثاً _ معارف المدينة الفاضلة :

اشياء مشتركة ينبغي ان يعلمها اهل المدينة الفاضلة (١٤) :

معرفة السبب الاول او واجب الوجوب .

الاشياء المفارقة للمادة حتى تنتهي الى العقل الفعيال .

علم الافلاك وما يوصف به كل من الجواهسر السسماوية .

عالم الكون والفساد وكيفية فيضه ، وما تجري عليه الاجسام الطبيعية من عدل واحكام ، ومناية واتقان .

الانسان وقواه النفسية وحصول المعقولات والارادة والاختيار بغيض من العقل الفعال .

رئيس المدينة الفاضلة والرؤساء السذين يخلفونه ، والوحى النبوي .

المدينة الغاضلة واهلها والسعادة التي تصمير اليها نفوسهم .

المدن المضادة وما تقول به من اداء وماينتظرها من مصير .

الامم الفاضلة والامم المضادة لها .

وطريقة المعرفة باحد وجهين : فلسيفي وتصويري :

والاول علم الطبقة الخاصة اذ ترسم الحقائق في النفس كما هي ويحصل ذلك: للحكماء بالحجة والبراهين وبصائر النفوس ، ولتابعيهم بالتصديق والثقة فيما يقولون .

والثاني علم الطبقة العامة من الشعب وهـو لا يتم الا بتقريب الحقائق المجردة من الله فن بواسطة الصور والامثال والمحاكيات . ولما كانت الاحـوال والتشابيه غير متفقة عند جميع الامم ويقتضي لحصول الفائدة مراعاة هذه الظاهرة ، نتج وجود امم ومدن تختلف مللهم في التفاصيل ولكنهـم لا يؤمون سعادة واحدة بعينها ومقاصد واحـدة باعيانها » . كما نتج تأويل وتخريج يؤديان أحيانا الى اضطراب في الاراء وعناد .

رابعاً _ المدن الضالة :

ذكرنا بان الفارابي ذهب الى ان المدينسة الفاضلة تطابق في ترتيبها وتنظيمها ، ترتيب وتنظيم عالم الابداع او بالاحرى رأى الفارابي انه مسن الضرورة ان يكون ترتيب وتنظيم مدينته الفاضلة موافقا لتنظيم عالم الصنعة الالهية من الناحيسة الاجتماعية والسياسية لان العالم حيوان كبير ، كما ان الحيوان عالم صغير .

وكما ان جسد الحيوان ، اذا اصيب بعرض ، فسد مزاجه ، وتشوشت افعاله ، واضطربست

⁽١٣) اراء اهل المدينة الفاضلة : س٠١٥ و١٠٦ . يلاحظ ان هده المزايا قريبة جدا من الصفات التي يقردها الملاطون لرئيس جمهوريته اذ يجب ان يكون : محبا للحقيقة ، راغبا في المرفة ، مبغضا للكلب محبا للصدق ، مبالا الى احتقار الللات الجسدية ، غير مكترث بالمال شديد القنامة ، زاهدا في الحياة ، شجاعا امام الموت ، بعبدا عن المناد والكبرياء ، حر الفكر ، قوي الحدس ، عادلا ، سريع الخاطر واللاكرة ، محبا للجمال ، ذا فطرة

⁽¹⁴⁾ جوزف الهاشم _ الفارابي _ ص١٥١-١٥٤ .

اغضاؤه فكذلك المدن قد تصاب بامراض كثيرة ، فتصبح المدينة الصحيحة مريضة ، وتنقلب المدينة الفاضلة الى مدينة ضالة ، يستحسن اهلها القبيح، ويستقبحون الحسن .

ولما كانت المدينة الفاضلة مبنية على اسس معينة لا تتغير ولا تتبدل ، ولرئيسها شروط من الواجب التقيد فيها بدقة وامعان . وفي حالة الإخلال بهذه (١٥) الاسس او عدم توفر تلك الشروط لا يكون هنالك مدينة فاضلة . لان المدينة الفاضلة تعير ف باراء وسلوك اهلها الذين يعيشون فيها ويتولونها . ولهذا جعل الفاراي المدينة الفاضلة ضد المدينة الجاهلة ، والمدينة الفاضلة ما والمدينة المعادة المدينة الضالة يعتقدون ان كل شيء في العالم يمكن ان يكون مختلفا مما تألفه اليوم ، حتى الثلاثة مكررة ثلاث مرات يمكن ان تعطينا عددا غير التسعة .

ويقول الفارابي بان الذي جمل الامور على ما هي عليه اليوم فاحد ثلاثة امور:

- ١ ـ بالاتفاق (كذا وجدت بلا قصد او غاية) .
- ٢ ــ او لان فاعلا من غير هذا العالم ارادها انتكون
 على ما هي عليه فعلا .
- ٣ ـ او بالتوهم ، اي اننا نحن قد جعلنا في اوهامنا
 ان الحق والصدق هو هذا الذي نراه الان ،
 وان كل ما نعقله اليوم وندرك انه الحق يمكن
 ان يكون ضده ونقيضه هو الحق .

وبعد كل هذا ينتقل الفارابي ليحدد معالم المدن المضادة واحدة واحدة فيقول:

المدينة الجاهلة: _

هي المدينة التي لم يعرف اهلها السعادة ، ولا خطرت ببالهم ، أن الشدوا اليها لم يقيموها ، وأن ذكرت أهم لم يعتقدوها .

لا يعرفون من الخيرات الا سسلامة الابدان ، واليساد ، والتمتع باللذات ، ونيل المجد والعظمة. واذا اضاع احد افرادها شيئا من ماله او اصيب بآفة في بدنه أو فاتته لذة ساعة ، حسب ذلك شقاء، وعده فسسادا .

ويعتبر الفارابي المدينة الجاهلة اصلا لعدة مدن فرعية تتفق معها في طلب السعادة الدنيوية الظاهرة وهيى:

١ ــ المدينة الضرورية : وهي التي اقتصر اهلهــا

على طلب الحاجات الضرورية للانسان من ماكل ومشرب وملبس ومسكن ، ولا يفكرون الا بالتضامن والتعاون على نيل ذلك (١١) .

- للدينة البدالة: يتعاون من فيها على جمع المال والثروة ، لا يهدفون من وراء ذلك السي الانتفاع والفائدة ، بل غايتهم وهدفهم الاوحد اليسار في الحياة .
- ٣ ـ مدينة الخسة والشقوة : وهي التي قصد اهلها التمتع باللذة من المحسوس والمتخيسل والثار الهزل واللعب والمجون .
- عدينة الكرامة: هم اهلها طلب المجدوالعظمة،
 ليصبحوا ذوي فخامة وبهاء وشهرة، ويكونوا
 مكرمين ، ممدوحين ، مذكورين ، مشهورين
 بين الامم ، ممجدين معظمين ، بالقول والفعل،
 ذوي مخافة وبهاء .
- ه مدينة التغلب: وهي التي قصد اهلها ان يكونوا القاهرين المتسلطين على غيرهسم كاستبد بهم شهوة القوة والقهر في سبيل اللذة التي تنالها من الفلبة وحسب . ولذا فهسم يعملون على قهر الاخرين والصمود في وجه كل غاز ومهاجم .
- ٦ الدینة الجماعیة : وهی المدینة التی یرید اهلها ان یکونوا احرارا یعمل کل منهم مایشاء فیتبع هواه ، وبتصرف فیما للاخر . کان امرهم فوضی بینهم لا یتباینون ، ولا یمنعون انفسهم من شیء اصلا . وکل ملك او رئیس من ملوك او رئیس علی الحل الاولور من علی اهل مدینته لیحصل علی الحظالاوفر من الاهداف التی یسعی الیها اهل مدینته .

المدينة الفاسقة : وهي من إلمه المسادة للمدينة الفاضلة . يعلم اهلها ما يعلمه اهل المدينة الفاضلة من اسباب السعادة ، ويعرفون الله والعقل الفعال ، ويعتقدون ذلك كله ، ولكن تكون افعالهم افعال المدن الجاهلة . فهم يقولون بما يقوله اهل المدن الفاضلة ، ولكن من غير أن يعملوا به .

المدينة المتبدلة : وهي أيضا من المسدن المضادة التي كانت اراء اهلها وافعالهم في القديم ، مطابقة لاراء المدينة الفاضلة وافعالهم ، الا انها تبدلت ، فدخلت فيها اراء فاسدة ، واستحالت الفعال الى افعال مذمومة .

المدينة الضالة: وهي التي تعتقد في الله ،

⁽¹⁰⁾ اراء أهل المدينة الغاضلة ص.٩٠٠

⁽١٦) المصدر السابق ص ١٩٠

وفي العقول الثواني ، وفي العقل الفعال ، اراء فاسدة ، ويكون رئيسها الأول ضالا ، يظن انه يوحي اليه ، وهو بعيد عن الارض . فيخادع الناس ، ويغرهم باقواله وافعاله .

وملوك هذه المدن مضادة لموك المدن الفاضلة، ورياستهم مضادة للرئاسات الفاضلة . وكذلك سائر من فيها (١٧) .

نفوس اهل المدن المضادة بعد الموت: كان لابد للفارابي بعد ان بحث في ماهية المدينة الفاضلية والمدن المضادة لها من ان يتعرض لمصير نفوسسكان هذه المدن بحسب ماهيتها وانواعها ، فيجعسل للنفوس بعد الموت ثلاث احوال: الخلود في النعيم ، والخلود في الشعاء ، والهلاك والانحلال والعدم .

وقد خص اهل المدينة الفاضلة بالخلود في النعيم لنفوسهم فقال:

اذا مات جماعة من اهل المدينة الفاضليسة وخلصت نفوسهم من ابدانها ، اجتمعت تلك النفوس سعيدة بما كانت قد اكتسبته في حياتها الدنيا من الاراء الصحيحة الصائبة ثم يلحق بهؤلاء امثالهسم وينضمون اليهم .

اما اهل المدن الفاسقة فلهم الخلود في العذاب لانهم يعرفون الاراء الفاضلة ، ولكنهم يعملون اعمال اهل المدينة الجاهلة فتكتسب نفوسهم هيئسات نفسانية رديئة ، فتقترن هيئاتهم الرديئة بهيئاتهم الفاضلة الاولى ، وتضاد الهيئات الاولى الهيئات الاخيرة فيحدث للنفس من ذلك اذى جسديد ، فيجتمع الاذبان على النفس فيزداد عذابها .

وفي الحياة الدنيا لا يشعر اهل المدينة الفاسقة بهذا العذاب لان الحواس تكون مشغولة بالالتفاد بمحسوساتها . ولكن اذا تخلصت النفس مسن الجسد لم يبق ما يشغل النفس عن تضاد تلك الهيئات المختلفة فتشعر النفس حينئذ بالعذاب وتبقى الدهر كله في اذى عظيم .

اما نفوس اهل المدينة الجاهلة السدين لا يعرفون شيئا من اراء اهل المدينة الفاضلة فسلا تتصور في نفوسهم المعقولات لانها لا تختلف عن اجسادهم ولا فرق بين نفوسهم واجسادهم ومتى انحلت اجسادهم تنحل نفوسهم معها وتصير كلها الى العدم.

وكذلك بالنسبة لاهل المدينة الضالة والميدلة.

أما ملك المدينة الضالة وملك المدينة المبدلة اللذين يعرفان الاراء الفاضلة ولكنهما بدلاها لقومهما واضلا الناس عنها ، فان نفسيهما تخلدان في العذاب مع نفوس اهل المدن الفاسقة .

اما اذا تسلط ملك من المدينة الفاسقة او الضالة او المبدلة على جماعة من اهل المدينة الفاضلة ثم قهرهم على ان يغملوا افعال اهل المدينة الجاهلة، فان عملهم الذي قهروا عليه والذي لم يعتقدوا به لا يمكن ان يكسب نفوسهم هيئة رديئة .

من أجل ذلك لا تضرهم هذه الافمــال ولا تتعذب بها نفوسهم بعد ألموت (١٨).

خامساً _ آراء المدن :

القاسم المسترك بين كل هذه المدن ، بعدها عن الحق وشدوذها عن محجة الصواب ، واذا اختلفت آراؤها في بعض الوجوه والدقائق ، فانها تلتقي عند قضايا المجتمع الكبرى كالمسدالة ، وأصل التجمع ، وتنازع البقاء .

١ _ الداء السبعى او تنازع البقاء:

طبیعة الوجود صراع دائم في سبیل البقاء ، فما احد من الموجودات الا وقد حبى قوة يحفظ بها كيانه ويهاجم خصومه ومن فطرته ان يستغلها الى ابعد الحدود ، فهو لم يعطها للزينة بل لطلب النفع ودفع الضرر ، وانا نرى في مملكة الحيوان فتكاوا فناء مستمرين ولو لم يؤد ذلك الى نفع ظاهر ، فكانما طبع الحيوان على الا يرى لموجود غيره حقا في الحياة ، وعلى ان وجود كل ما سواه ضار له .

وبعد أن سلحت الكائنات بهذه الوسسائل للهجوم والدفاع ، خليت الى طبعهسا تتغالسب وتتصادم ، والاقهر منها لما سواه يكون أتم وجودا . والغالب أبدا بين أن يفني خصمه أذا رأى فيه باب مضرة ، أو أن يستبقيه ويستبعده ليكون خادما له وعونا .

وهذه الحال هي طبيعة الموجودات باسرها . تغملها الاجسام الطبيعية بالفطرة والفريزة ، ويقدم عليها الانسان بارادته واختياره . ولذا ينبغي ان تكون المدن متغالبة متهارجة لا مراتب فيهسا ولا نظام ، ولا استئهال يختص به احد دون احد لكرامة او لشيء اخر . وبالتالي لا تحاب بالطبع ولا ارتباط

⁽١٧) اراء اهل المدينة الفاضلة للفارابي ص٩٢٠ .

⁽۱۸) مصطفى غالب _ فلاسفة من الشــرق والنــرب _ ص/۱۷-۱۸۷ •

بين اعضاء الهيئة الانسانية: « بل ينبغي ان ينقص كل انسان كل انسان ، وان ينافر كلواحد كلواحد ولا يرتبط اثنان الا عند الضرورة ، ولا يأتلفا الا عند الحاجة . ثم يكون اجتماعهما بان يكون احدهما القاهر والاخر مقهورا . وان اضطرا لاجل شيء وارد من خارج ان يجتمعا ويأتلفا ، فينبغي ان يكون ذلك ريث الحاجة وما دام الوارد من الخارج يضطرهما الى ذلك . فاذا زال ينبغي ان يتنافرا ويتقاتلا والانسان الاقهر لكل ما يناوله هو الاسعد . » (١٩) .

فالكون اذن ساحة قتال ، شريعته القوة وسنة الفاب ، وسلاحه كل ما يؤدي الى القهر والتغلب . طبيعة كائناته الانانية والتفرد ، وهدف شعوب مصلحة خاصة تستبيع كل الحرمات . القوي فيسه الى نصر وتعظيم ، والضعيف الى عبودية او فناء .

٢ - اصل المجتمع:

يرى البعض من اهل المدن الجاهلة انالاجتماع الحاصل سببه ضعف الفرد عن القيام بكل مايحتاجه دون معونة الاخرين ومؤازرتهم . ولكن ، على اي السس يتم هذا التجمع ؟

قال جماعة بالتعاون للقهر: يتفلب بطل على خصومه فيستعبدهم ثم يجبرهم على مساعدته لقهر اخرين . ويمضي على هذه الحالة حتى يجتمع لـــه قوم يصيرهم الات تتحرك على هواه وتو فر له اسباب الرخاء والسيادة .

وقال اخرون بصلة الرحم: فان الاشتراك في الولادة من اب واحد هو رباط متين ، رباط دموي، يدفع الى الانتلاف والتحاب والتعاون في سبيل الفلية ، ولكن عصبية الدم هذه ـ على قوتها ـ لا تلبث ان تضعف مع الزمن وتتحول الىفتور وتنافر، ولا يعود اصحابها الى الارتباط الا بصعوبة كبيرة وعند الضرورة القصوى السواردة من خسارج، كثير بدهم ولا سبيل الى صده ودفعه بغير التكاتف.

وقال غيرهم بالتصاهر: فتكون المرأة ونسلها وسيلة تفاهم بين فئة وفئة ، خاصة حين يتسم التزاوج بين مختلف الطوائف والعشائر .

وراى قوم ان الاشتراك بالرئيس هو الرابطة الاشد . لان هذا الرئيس الاول جمع شملهم ودبر امرهم وقادهم الى النصر فحققوا على يديه امالهم ونالوا ما تصبو اليه نفوسهم من فلاح وخيرات .

وفئات قالت بالتحالف والتماقد: فيمطى كل

انسان مع نفسه ، ولا ينافر الباقين ولايخاذلهم ، وتكون ايديهم واحدة في ان يغلبوا غيرهسم ، وان يدفعوا عن انفستم غلبة لهم .

واخرون راوا قيام الروابط بتشابه الخلق والشيم الطبيعية ، وبالاشتراك في الصقع والسكن .

وهناك اشياء تساعد على ارتباط جزئي بين الافراد ، منها طول التلاقي ، والاشتراك في الصنائع واللذائذ ، ووفرة المناسبات العامة كالطعام والشراب والسغر وما الى ذلك .

٣ _ العسدل:

ما في الطبع هو العدل . وطبيعة الاشياء قهر ومغالبة ، وفي الغلبة غبطة وسعادة ، فالعدل اذن هو القوة . استيلاء الغالب على مال المغلوب وحياته عدل « واستعباد القاهر للمقهور هو أيضا عدل ، وان يفعل المقهور ما هو الانفع للقاهر هو أيضا عدل فهذه كلها هي العدل الطبيعي ، وهي الفضيلة وهذه الافعال هي الافعال الفاضلة » (٢٠) .

اما سائر ما يسمى عدلا ، كالبيع والشراء ، والتمامل والعقود ورد الودائع واشباه ذَّلك ، فليس سوى نتبجة ظرفية لخوف أو ضعف او ضرورة ، وقد تكرس واقعا خاطئا يقتضي الرجوع عنه . ذاك ان شخصين او طائفتين يتعادلان قوة ، ويتنازعان مطلبا فلا يتمكن احدهما من قهر الاخر . وبعد ان بصلا الى حالة صعبة الاحتمال ، يتنازل كل منهما للاخر عن شيء مما كان عليه النزاع لقاء شروط يبرمانها ويصطلحان عليها ، ثم ينشأ جيل جديد يحسب أن العدل هو هذه الشرائط التي يسمر عليها دون أن يدري أنها قيود أملاهاالخوفوالضعف و فرضتها الظروف ويجب أن تزول معزوالاسبابها، وبمجرد أن يقوى أحد الطرفين على الآخر ، يجب ان ينقض الشريطة ويثب على خصيمه يقهمره ويستعبده . اما الذي يثابر على احترام هذه العهود فواحد من اثنين : مفروربعقيدته ، او ضعيف جبان.

} _ الخشــوع:

القول باستعمال الصلوات والتسابيح وتعظيم الاله ، وبان الروحانيين يشرفون على جميع هــذه الافعال ، وبان نبذ العالم يكسب السعادة الاخروية، والتمتع بالخيرات واللذائد يقود الى العقساب والهلاك الخ كل هذا ابواب من الحيل والمكايد يقوم بها جماعة لكسب العيش والكرامة وبلسوغ

⁽٢٠) اراء اهل المدينة الفاضلة ص١٣٤ .

⁽١٩) اراء اهل المدينة الفاضلة : ص١٢٨ .

العزة والسيادة . فهم لا يجدون من نفسهم قدرة على المجاهدة ومنازعة الغير في معترك الحياة ، فيعمدون الى الرياء مخفين مقاصدهم ، مبتكرين هذه الاساليب ، داعين الى الاخذ بالترهيب مسرة وبالترغيب اخرى ، وينطلي خداعهم على البعض ويكون ذلك سببا لتكريمهم واحراز ما يرغبون به من مال وسؤدد ولذة وحرية تحت شعار الزهسد والعكوف على العبادة ونكران الذات .

ولا عجب ان تتخذ فئة من الناس هذه الطريقة. أوليس صيد الوحوش منه ما يكون مغالبـــة ومجاهدة ومنه ما هو مخاتلة ومكايدة ؟ فلم لا يكون طلب الخيرات هكذا فيظهر المرء غير ما يخفيه ويامن بذلك حذر الناس ومنازعتهم ، فينال مقصده بيسروسهولة .

اما الذي يمارس الخشوع عن صدق وايمان فانه يكون عند الناس « مخدوعا مغرورا ، شقيا احمق ، عديم العقل ، جاهلا بحظ نفسه ، مهينا ، مذموما ، لا قدر له ، غير ان كثيرين يظهرونمديحته لسخرية به . وبعضهم يقويه لنفسه لئلا يزاحم في شيء من الخيرات . . . وقوم اخرون يمدحونسه ويغبطونه لانهم ايضا مغرورون مثل غروره » (۲۱) .

قيمة المدينة الفاضلة

مدينة الفارابي محاولة مخلصة لبناء مجتمع فاضل سعيد . بيد انها اوغلت في المثالية حتى بلغت درجة الاستحالة في هذه الدنيا وكادت تطل _ في تسمها الاول _ على عالم المفارقات والعقل الفعال في الملأ الاعلى . بناها على شخصية الرئيس ، فهو اساسها ومحودها ، وهو نظامها ودستورها ، وبه قيامها و فناؤها . هات رئيسا دائم الاتصال بالعقل الفعال حتى يصبح نبيا وفيلسوفا في آن واحد، وخذ مدينة لا يطيف بها الا الكمال والسعادة . اما نظم الدولة وشرائعها مالية واقتصادية ، تربويسة واجتماعية ، ادارية وسياسية ، اما ذلك كله مما تبنى عليه الدول ، فمنوط بالرئيس ، لا يتعرض له الفارابي بقليل او كثير ، خلا ما يقرره من ضرورة تعليم الناس فلسفته الفيضية وما يترتب عليها .

ولا شك ان الفارابي متأثر في هذا الاسر ، بافلاطون ومجتمع الاسلام معا . رأي افلاطون في جمهوريته أن لا سعادة للناس « ما لم يملك الفلاسفة او يتفلسف الملوك ، والحكام اي ما لم تتحد القوتان

السياسية والفلسفية في شخص واحد » . وفرض فلسفته الخاصة بنظام المثل ، منهاجا صالحا لهذه الجمهورية المثلى . وقام المجتمع الاسلامي على تعاليم نبي مرسل حمل في الكتاب المنزل كل ما يحتاجه المرء من قوانين ونظم للحياتين ، ومهمة الخليفة المادل ان يحسن فهم هذه الشرائع ويتقيد بها . وبمجرد ان ينحرف عنها يميل بشعبه الى الفساد والضلال .

اخذ ابو نصر بالرأيين معا فجعل رئيس مدينته فيلسوفا على غرار افلاطون ، ونبيا على طريقسة المجتمع الاسلامي الكامل حتى قال فيه ديبور : « عندما يتكلم عن الرئيس الذي يمثل الامير المثالي في ذلك صورة لنظرية المسلمين السياسية لللك العهد اما رئيسه فافلاطون في ثوب النبسي محمد (۲۷) » .

ويرى بعض الباحثين في نظام الفارابي هذا ،
اثرا عميقا للنزعة الشيعية الاسماعيلية التي تجعل
الامام ضرورة ماسة لقيام المجتمع وبقياء العيالم ،
وتسعى للاجتماع الكوني العام تحتسلطته ، وتغدق
عليه من النعوت والصفات ، ما يتفق ومزايا رئيس
المدينة الى حد بعيد ، ولكننا نلاحظ ان هذا التشابه
لا يقتصر على امام الشيعة الاسماعيلية وحسب ، بل
ينطبق كذلك على رئيس الجمهورية عند افلاطون ،
وعلى الخليغة العادل عند المسلمين .

اما القسم الثاني من المدينة وهو يدور على مضاداتها او المدن الجاهلة ، فقد ظهر فيه الفارابي واقعيا دقيق الملاحظة . فان اقواله في وصف اراء المدن الضالة من حيث القهر والقوة والعدلوالتدين والمعاهدات وتنازع البقاء وروابط المجتمع . . . الخياتي فيها مع كبار الفلاسفة وعلماء الاجتماع في العصور الحديثة . فنظريته في القوة صورة مصغرة لفلسفة نيتشه ، وقوله في التغالب وتنازع البقاء لا يختلف عن راي داروين وقول هوبس بان الانسان يختلف عن راي داروين وقول هوبس بان الانسان في روابط المجتمع لا يعدو ما سيطالب به جان حاك روسو في كتابه الشهير: العقد الاجتماعي .

ويجدر بنا التنبه على امرين هامين :

الاول ان بعض هذه الاراء ورد عن افلاطون والسفسطائيين من ان « العدالة هي حق الاقوى . . والناس لا يمدحون الاعتدال والعدالة الا لانهسم انذال جبناء لا يستطيعون ان يتبعوا اهواءهم » .

⁽٢,٢) ديبور - تاريخ الفلسفة في الاسلام - ص١٧٢-١٧٣ .

والثاني ان الفارابي - شان افلاطون - لا يقبلها ويقرها ، بل يعرضها دون نقاش وتفصيل على انها فاسدة مفسدة تقود الى الهوى والضلال .

بيد أن الفارابي ، أذا التقى وأفلاطون في نقاط العفاق فأنه يختلف عنه في مواطن كثيرة . من ذلك :

- ان افلاطون يقسم جمهوريته الى ثلاث طبقات وفق قوى النفس . فطبقة الحكام تسوازي القوة الماقلة ، وطبقة الجنود القوة الغضبية، وطبقة الممال او الاقتصاديين القوة الشموانية.
 اما الفارابي فيرتب مدينته وفق قوى البدن بتدرج اعضائه ، او نظام الفيض بمراتب الموجودات وتدرجها من الهيولي الى الواجب الوجود .
- ٧ ـ يعرض افلاطون لبناء المدينة وتعيين الطبقات، بسن نظام تربوي محدد المنهج والزمن في كل مرحلة من مراحله ، قائم على امتحانات ترتب على اساسها الطبقات وتهيأ . وهي محاولة واقعية وان لم يحالفها التوفيق . اما الفارابي فلا يحفل بشيء من ذلك بل يترك المهمة على عاتق الرئيس الصالح .
- ٣ ـ افلاطون لا يسلم قيادة جمهوريته لفيلسوف وان بلغ الذروة في العلوم النظرية ، ما لسم يطلقه خمس عشرة سنة في مجتمعه الواسسع يعود بعدها الى الحكم وقد كسب المرفسة العملية والمران ، اما الفارابي فيكتفي بسان يجعل الرئيس نبيا وفيلسوفا يشرق عليه العقل الفعال ، وهو في هذه الدرجة من التفوق مستفن عن الخبرة العملية .
- عول افلاطون بشيوعية الملك والنساء والاولاد،

ليمنع التعدي بين طبقات المجتمع ويحسسم النزاع والشرود ، ولا يعرض الفارابي المفكر المسلم لشيء من هذا .

« رأي الفاراي في المدينة الفاضلة لا يخلو بعض الاحيان من السذاجة ، غير ان قوة وصفه ناشئة في الحقيقة عن صدق تصوره وقوة ايمانه ، وثقته بطبيعة الانسان و فطرته . ان مدينته هي مدينسة الصالحين الذين يحكمهم فلاسفة حكماء او انبياء منذرون ، لذلك كانت هذه المدينة الفاضلة مدينة خيالية ، بعيدة عن الحياة والتجربة . . . وقد نسج الفاراي على منوال افلاطون في وصف رئيس المدينة الفاضلة وفي اكثر هذه المسائل الا انه بالغ في التجريد اكثر منه فجاءت مدينته الفاضلة بعيدة عن الواقع . . . اقرب الى السماء منها الى الارض لا بل هي نتيجة من نتائج فلسفته الكونية وراية في مراتب الموجودات » (٢٢) .

اما هنري كوربان فيقول: « مهما كانست المدينة الفاضلة فاضلة فانها لم تكن بداتها ما قصد اليه الفارابي ، ان هي الا وسيلة لهداية الناس الى طريق السعادة المطلقة . عندما تجتاز جماعات الاحياء اعتاب الموت عليها ان تنضم الى جماعات اولئك الذين سبقوها وتتحد روحيا بها ، كل يتحد ما لا نهاية هناء الانفس هذا يتضاعف وينمو الى ما لا نهاية هناء الانفس الاولى ولطفها ، تلك التي ارتحلت عن هذه الدار قبل غيرها . نظرة مشابهة في هذا المجال نجدها عند الاسماعيلية ، وذلك في معرض كلامهم عن مصير الانسان وعلم المعاد ووصفهم لاتحاد الصور المنية . وتعلم المعاد ووصفهم لاتحاد الصور المنية الخاص بالامام » .

⁽٢٢) جميل صليبا _ من افلاطون الى ابن سينا _ ص٧٩و٧٠ .

المخشتوي

۸- ۷	الغارابي انسسسانا شسعريفا عبدالحميد العلوجي
	الابحاث والدراسات
YY- 11	الغارابي: من اسس المتافيزياء الى الحتمية السببية الدكتور مسدني صالح
TE- TA	من قراءة في كتب المنطق للفسارابي الدكتور ابراهيم السنامرائي
e7 -73	ما وراه الطبيعة والسياسة في تفكي الفارابي (ترجعة) الدكتور أكرم فاضل
73 -07	دراستان سوفيتيتان عن الفارابي (نرجمة) الدكتور جليل كمال الدين
VA- 77	الغارابي : ملامع من شخصيته العلمية في الاندلس الدكتور محسن جمال الدين
AA- Y1	المسلم الشسائي جميل الجبودي
10- 11	الغارابي والآلات الوسيقية المشهورة في بغداد عبدالامع الصراف
1.7- 17	الحكم الصالح في نظر الفارابي سليم طه التكريتي
1.4-1.5	الغارابي في دائرة المارف الاسلامية (ترجمة) الدكتور يوسف حبي
174-1.1	الفارابي وأثره في الفكر الاوربي صبيح صادق
	النصوص المعققة
167-161	الفارابي : حياته وشمره صالح مهدي العزاوي
177-184	كتاب قاطيفورياس للفسارابي نهاد ككليسك
	فهارس المغطوطات والببليوغرافيات
0F1_NF7	رائد البحث عن الفارابي كوركيس وميخائيل عواد
	العرض والنقد والتعريف
VA VV1	1.418 1.a., 21 MISS 7 *.415 1.4165

رقم الايداع في المكتبة الوطنية ـ بغداد (١٠٠ لسسنة ١٩٧٥)

CONTENTS

		Page
I.	INTRODUCTION	
	Al-Farabi, The Noble and Honest Man, By Abdul Hameed Al-Alouchi	7_ 8
11.	RESEARCHES AND STUDIES	
	Al-Farabl: From The Principles of Metaphysics to The Causative	
	Inevitability, By Dr. Madani Salih	11 27
	A Reading in Al-Farabi's Books of Logic, By Dr. Ibraheem Al-Samarrai	28 34
	Metaphysics and Politics in Al-Farabi's Thought, Trans. By Dr. A. Fadhil	35 42
	Two Soviet Studies on Al-Farabi, Trans. By Dr. J. Kamal Al-Deen	43 65
	Al-Farabi Glimpses of His Scientific Prestige in Andalusia,	
	By Dr. M. Jamal Al-Deen	66 78
	The Second Pedagogue, By J. Al-Joboori	79 88
	Al-Farabi and The Famous Musical Instruments in Baghdad, By. A.A.	
	Al-Sarraf	89 95
	The Proper Rule in Al-Farabi Viewpoint, By S.T. Al-Tikreeti	96_102
	Al-Farabi in Islamic Encyclopedia, Trans. By Dr. Y. Habby	103108
	Al-Farabi's Influence on the European Thought, By S. Sadiq	109138
ш.	HERITAGE TEXTS	
	Al-Farabi: His Life and Poetry, Compiled and Edited by S.M. Al-	
	Azzawi	141146
	Quatigorius' Work on Al-Farabi, Edited by Nihat Keklik	147162
ſV.	MANUSCRIPT CATALOGUES AND BIBLIOGRAPHIES	
	Bibliographia on Al-Farabi, Compiled by G. and M. Awad	165268
V.	REVIEW, CRITICISM AND INTRODUCTION	
	Al-Farabi and The Virtuous City, By S. Qasha	271280

AL-MAWRID

A QUARTERLY JOURNAL OF CULTURE AND HERITAGE

ISSUED BY MINISTRY OF INFORMATION

Baghdad _ IRAQ

Editor-In-Chief
Abdul Hameed al-Alouchi
Editorial Manager
Harith Taha al-Rawi
Editing Secretary
Munthir al-Joboori

General Superisor

Mohammed Jameel Shalash

Rending a Nation Service is a Result of the Profit Gained from Books that Preserve the National Heritage and Procreate our Ancestors Glories.

Ahmed Hasan Al-Rakr

ALMAWRID

A QUARTERLY JOURNAL OF CULTURE AND HERITAGE

ISSUED BY MINISTRY OF INFORMATION

Volume IV - Number 3 - 1975 Al-Farabi Special Issue